

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 100

от 08 март 2018 г.

На основание чл. 167, ал. 7 и ал. 9, във връзка с чл. 37, ал. 1-3 от Закона за електронните съобщения във връзка с проект на типово предложение, представен с писмо вх. № 04-04-11/18.01.2018 г. и уточнен с писмо с вх. № 04-04-82/06.03.2018г. от „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, във връзка с Решение № 356/23.06.2016 г. и Решение № 70/08.02.2018 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, както и на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от Закона за електронните съобщения във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс,

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

1. Приема резултатите от проведени обществени консултации, открити с Решение № 70/08.02.2018 г. на Комисията за регулиране на съобщенията, съгласно Приложение № 1 към настоящото решение.
2. Резултатите от проведените консултации по т. 1 да се публикуват на страницата на Комисията за регулиране на съобщенията в интернет.
3. Одобрява внесения с писмо вх. № 04-04-11/18.01.2018 г. от „Българска телекомуникационна компания” ЕАД проект на изменение на типово предложение за взаимно свързване (Приложение № 2 към настоящото решение) в частта му, отнасяща се до изменение на адреси на комутационни съоръжения, които се използват при предоставяне на TDM взаимно свързване.
4. Задължава „Българска телекомуникационна компания” ЕАД в 14-дневен срок от уведомяване за настоящото решение да публикува на официалната си страница в интернет измененото типово предложение за взаимно свързване.
5. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви:

С Решение № 356/23.06.2016 г. Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) продължи и измени действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД (БТК) задължение за изготвяне и публикуване на типово предложение за взаимно свързване (Типово предложение), като определи минималното му съдържание в т. V.4 от същото. Съгласно т. V.4.1.2 от Решение № 356/23.06.2016 г., задължителни реквизити на типовото предложение са описанието на точки на взаимно свързване (ТВС) - местоположение, брой, капацитет на свързване, начини за маршрутизация и сигнализация..

С писмо вх. № 04-04-11/18.01.2018 г. БТК внесе проект за изменение на типовото предложение Исканата промяна представлява промяна на адреси на комутационни съоръжения на предприятието, които се използват при предоставяне на TDM взаимно свързване Съгласно чл. 167, ал. 9, предл. първо от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), типовото предложение може да бъде изменяно по инициатива на задълженото предприятие по реда на чл. 167, ал. 7 от ЗЕС.

Със свое Решение № 70/08.02.2018 г. КРС откри процедура на обществени консултации на проект на решение, с което се одобрява без забележки внесения от БТК проект на изменение на типово предложение за взаимно свързване. В хода на обществените консултации е получено становище само от БТК. В него предприятието изразява своето съгласие с проекта на решение на КРС.

С оглед правомощията по чл. 167, ал. 7 от Закона за електронните съобщения, комисията прие проект на решение за одобрение на изменение на Типовото предложение на БТК, което беше поставено на обществени консултации в изпълнение на чл. 37 от ЗЕС. КРС одобрява измененията в Типовото предложение без забележки. Одобрението на измененията на Типовото предложение с настоящото решение не изключва, когато това е обосновано, възможността от приемане на следващо решение на КРС на основание чл. 167, ал. 9 от ЗЕС.

С писмо с вх. № 04-04-82/06.03.2018 г. БТК посочи допусната техническа грешка във внесения проект на изменение на типовото предложение за взаимно свързване. Предприятието уточнява, че в проекта погрешно са посочени неактуални адреси на залите за съвместно разполагане на оборудване (зали за колокиране/колокационни центрове), които се използват при предоставяне на IP взаимно свързване. Посочва, че адресите на тези зали не са част от процедурата по изменение на типовото предложение за взаимно свързване, както и че актуалните адреси на тези зали към момента са посочени в типовото предложение за взаимно свързване на БТК, което е публикувано на интернет страницата на предприятието.

Мотивите на предприятието следва да бъдат споделени на следните основания:

На първо място, БТК посочва, че техническа грешка е причината посочените в проекта адреси на залите за колокиране, които се използват при предоставяне на IP взаимно свързване, да са различни от използваните към момента, които са публикувани на интернет страницата на предприятието. Следователно БТК не променя действащото си типово предложение в тази му част.

На следващо място, типовото предложение за взаимно свързване на БТК е одобрено с Решение № 624/16.12.2016 г. на КРС. В т. IV.2. от Приложение № 3 към Решение № 624/16.12.2016 г. КРС даде задължителни указания за изменение на ТПВС. Съгласно тези указания, в таблиците в раздел I „Точки на TDM взаимно свързване” и в раздел II „Точки на IP взаимно свързване” от Приложение № 2 на ТПВС следва да бъде добавена колона, в която да се посочи наличието на възможности за съвместно разполагане на съоръжения на оторизираното предприятие, с посочване на съответния физически адрес за ползване на услугата. Тъй като възможност за съвместно разполагане на съоръжения има само в съответните колокационни центрове на БТК, с даденото задължително указание КРС задължи БТК да посочва адресите на колокационните си центрове в таблиците в раздел I „Точки на TDM взаимно свързване” и в раздел II „Точки на IP взаимно свързване” от Приложение № 2 на ТПВС. Съгласно посоченото задължително указание за изменение на ТПВС, БТК е длъжна единствено да посочва адресите на залите за колокиране. КРС не е одобрила конкретни адреси на залите за колокиране на БТК, поради което същите не са част от одобреното ТПВС и тяхното изменение не се извършва в процедура по чл. 167, ал. 7 във вр. с чл. 37 от ЗЕС. КРС вече веднъж се произнесе с горепосочените мотиви по въпроса относно начина на промяна на адресите на колокационните зали, чрез които се предоставя IP Взаимно свързване. Това беше направено с Решение № 531/03.10.2017 г. С посоченото решение КРС отказа да разгледа искането на БТК за изменение на типовото предложение за взаимно свързване,

състоящо се в промяна на адрес (закриване) на зала за колокиране, тъй като същото беше недопустимо, поради липса на правен интерес.

Поради гореизложеното, отстраняването на техническа грешка, състояща се в посочване на неактуални адреси на залите за колокиране при предоставяне на IP взаимно свързване не опорочава проведената процедура по обществени консултации. Няма пречка КРС да приеме резултатите от същите и да постанови решение, с което да одобри внесения от БТК проект за изменение на типово предложение за взаимно свързване, състоящ се в промяна на адреси на комутационни съоръжения, които се използват при предоставяне на TDM взаимно свързване.

Мотиви за разпореждането за предварително изпълнение на решението:

Съгласно разпоредбите на чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС КРС включва разпореждане за предварително изпълнение при условията на чл. 60 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) при издаване на решения, отнасящи се до изпълнение на специфични задължения на предприятия със значително въздействие на съответен пазар. Настоящото решение се явява акт, свързан с изпълнение на специфичните задължения на БТК в качеството му на предприятие със значително въздействие върху съответен пазар и попада в обхвата на посочената разпоредба. Съгласно чл. 60, ал. 1 от АПК, в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

КРС счита, че разпореждането за предварително изпълнение на настоящото решение се налага, за да се защитят особено важни обществени интереси и поради необходимостта да се осигури изпълнение на задълженията за предоставяне на достъп с цел взаимно свързване с фиксираната мрежа на БТК. Съгласно разпоредбата на чл. 167, ал. 8 от ЗЕС, сключените индивидуални договори за достъп между БТК и предприятията не могат да противоречат на Типовото предложение.

Комисията счита, че е налице и особено важен държавен интерес, който се изразява в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на Европейския съюз (ЕС), което задължава комисията да разпорежда предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 4 (1) от Директива № 2002/21/ЕО, държавите-членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването, решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на комисията, е направена на ниво ЕС и е закрепена със задължителна разпоредба на Директива № 2002/21/ЕО.

В по-широк аспект предварителното изпълнение на решенията на КРС гарантира, че ще се постигне една от целите, заложи в чл. 8 от Директива № 2002/21/ЕО – да се допринесе за развитието на вътрешния пазар на ЕС. Липсата на предварително изпълнение на решенията на КРС, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат такова, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар, поради създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

Комисията счита, че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288(3) от Договора за функциониране на Европейския съюз. Единственият правен механизъм за изпълнение на

задължението по чл. 4(1) от Директива № 2002/21/ЕО е разпореждане на предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС във връзка с чл. 60, ал.1 от АПК.

С оглед всичко гореизложено комисията е на мнение, че са налице основания по чл. 60, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС, които обосновават безспорна необходимост от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение.

Разпореждането за допускане на предварително изпълнение подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Никола Колев)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Неда Койчева)