

**Комисия за регулиране
на съобщенията**

Вх. № 12-01-2207

Дата: 27.08.07

До
г-н **Георги Александров**
Председател на
Комисия за регулиране на съобщенията
1000 София, ул. "Гурко" № 6

СТ А Н О В И Щ Е

от Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори - АБРО, регистрирана по ф.д. 9215/1997 г. на Софийски градски съд, парт. № 6392, рег.5, том 53, стр.104, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Триадница, пл."България" № 1, НДК, административна сграда, етаж 15, офис 2, **представявана от Атанас Генов, Председател на Управителния съвет**

относно: проект на Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба «Радиоразпръскване» и съоръженията, свързани с тях

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛЕКСАНДРОВ,

С решение № 1032 от 19.07.2007 година Комисия за регулиране на съобщенията – КРС прие проект на Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба «Радиоразпръскване» и съобщенията, свързани с тях.

С цитираното решение КРС отри процедура за обществено обсъждане на приетия проект по реда на Закона за електронните съобщения.

В определения срок изразяваме становището на Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО по отношение на проекта на Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба «Радиоразпръскване» и съобщенията, свързани с тях.

Бележките на АБРО засягат основно текстове, които касаят дейността на членовете на нашата организация и изразяват тяхната позиция.

Накратко моля да вземете под внимание следните предложения:

В **Чл.3, т.2** от проект на Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба «Радиоразпръскване» и съобщенията, свързани с тях предлагаме изследването за електромагнитната съвместимост (ЕМС) да бъде осъществявано от Комисия за регулиране на съобщенията – КРС. Считаме, че това следва да бъде извършвано от КРС поради факта, че предприятията нямат информация за това какви ресурси се излъчват от определена точка на излъчване. Тази информация е вписана във всяка една индивидуална лицензия или разрешително.

Чл.3, т.4 предлагаме да отпадне. Международната координация е процес при който честоти и зони на покритие се координират между ползватели на радиочестотен спектър на базата на доброволното сътрудничество. Тези групи са официално признати от МСД, но не е задължително координацията да бъде извършвана в МСД.

Чл.7, ал.2, изречение второ предлагаме да придобие следния вид – Процедурата - международно координация се извършва от заинтересованите ползватели на радиочестотен спектър, след упълномощаване от страна на КРС.

Процедурата по международно координация следва да се извършва в координационните групи от ползвателите на РЧ спектър, които най-добре представят интересите си. Координиращите следва да бъдат изрично упълномощени от КРС при строго определени от комисията параметри. Упълномощените следва надлежно писмено да уведомят КРС относно постигнатите резултати, а така също и администрацията на координационните групи уведомява МСД от постигнатите резултати и процеса по координация.

В **Чл.15, ал.2** следва да се добави «само за радиопредавателни станции, излъчващи в рамките на населени места (съгласно ЗУТ)».

В **Чл.16, ал.3** предлагаме да отпадне «най-близката». Това се налага, с цел на бъдеща оптичизация на ефира и изпозване на вече направени инвестиции. Предавателят може да бъде избран да е с десетки пъти по-мошен, с цел осъществяване на бъдещи планове по подобряване качеството на излъчване, стига в процеса на експлоатация да работи с мощността, зададена в работния проект.

В **Чл.17, ал.1, т.1** предлагаме да се добави, че посочените условия следва да бъдат изпълнени тогава и само тогава, когато това се отнася до населени места в близост до които има изградени летища.

В **Чл.17, ал.1, т.2** предлагаме да се добави, че за град София не трябва да бъде по-голяма от 1 000 метра.

В **Чл.17, ал.2, т.1** предлагаме след «вертикалната» да се добави «или кръгова». В повечето европейски страни, вече е практика в гъсто населените райони кръговата диаграма да е единствената, която спомага за оптимално полс.

Чл.21, чл.22, ал.2 и чл.23 – считаме, че по-сериозно и обвързващо следва да се разпишат конкретни срокове и процедури за съгласуване на работните проекти, което се явява голям практически проблем. Към настоящия момент съгласуването на един работен проект и узаконяването на една точка на излъчване може да отнеме няколко месеца, което считаме че не следва да продължава. Предлагаме като за начало да се въведе 45 дневен срок, в който КРС следва да се произнесе по направеното искане. Ако в този срок комисията не е излязла с решение по искането, то следва да е налице мълчаливо съгласие.

В **приложение № 4 към чл.12, ал.3, т.4** следва да се добави, че за регионалните радиостанции стойностите трябва да отговарят за най-големия обслужван град, спрямо т.А, Б и В.

В **приложение № 6 към чл.14, т.2** следва да се добави изречението „Таблицата в електронен вид е публикувана на интернет страницата на КРС във вид удобен за електронно попълване.“ Това се налага с цел улесняване попълването на таблицата и нейната прегледност и удобство да бъде използване.

В **приложение № 6 към чл.14, т.5** предлагаме да се премахне „височини на отделните етажи от антената система, спрямо кота терен“. След като има фазов център, посочени етажи и разстоянията между отделните антенни елементи, то не е необходимо да има нанесени височини на отделните етажи от антената система, спрямо кота терен. Наличието на тези данни в работния проект ще доведе до неговата ненужна сложност и претоварване на чертежите.

Приложение № 6 към чл.14, т.8 предлагаме да отпадне. С тази справка всяко едно предприятие дава информация на контролните органи за съоръжения, монтирани на определена точка на излъчване. Съоръженията в определена точка на излъчване и техните индивидуални параметри са обекти, подробни описани във всяка една индивидуална лицензия и са достъпни само за КРС, а отделните предприятия нямат достъп до тях.

Ако КРС счита, че посочената справка трябва да бъде попълвана, то следва да бъде създаден публичен регистър, в който да бъдат описани индивидуалните параметри на всяко едно съоръжение за дадена точка на излъчване, съгласно индивидуалните лицензии или разрешения.

Ако на един обект има една или повече предавателни станции и се инсталира трета, то по силата на горното, всяка една от старите станции трябва да предават нова справка за електромагнитната съвместимост. Много често, инсталирането на нови предавателни станции

става без знанието на останалите, които използват дадена точка на излъчване. За това предлагаме справката за ЕМС да бъде изработвана от КРС.

Приложение № 6 към чл.14, т.9 предлагаме:

- ✓ Оценката от Министерство на здравеопазването за ХЗЗ да бъде правена при изрично искане от страна на КРС или
- ✓ Да бъде изготвяна само за станции в непосредствена близост до летища.

Изготвянето на всяка една такава оценка от МЗ се бави около два месеца и тя е валидна само към момента на кандидатстване за определени параметри на мрежата. Практиката позволява, че много често се получава така, че докато МЗ изготви справката има изменения на параметрите на мрежите на други оператори и справката става неактуална. Този процес ще забави много предприятия, особено тези, които започват цифрово излъчване.

Приложение № 7 към чл.17, ал.2, т.5 – т.8 от приложението. Предлагаме ограничението от минимум 1.5 MHz, да се намали на 0.5 MHz. По този начин се дава възможност да се комбинират повече предавателни станции от един и същи обект.

Приложение № 7 към чл.17, ал.2, т.5 – т.11 от приложението. Предлагаме да отпадне съдържанието в скобите. След като отговорят на параметрите от т.1 до т.7 считаме за неоснователно и необосновано да се въвежда допълнителни изисквания, като се цитират определени материали за използването за съоръжения. С цитирането на точно определени сплави и материали се ограничава развитието на съоръженията с ежедневното навлизане на тези технологии и материали.

Приложение № 8 към чл.17, ал.2, т.5 – т. 16, 17 и 18 от приложението. Предлагаме т.16, 17 и 18 да бъдат премахнати и да се създадат нови т.16 и 17 както следва:

16. „Когато предавателя работи с филтър или през филтър – насочения отклонител се монтира за изхода на филтъра.”

17. „Когато предавателят работи в системата с няколко предавателя, насочения отклонител се монтира на изхода на предавателя и на изхода на суматора.”

Правим настоящото предложение с цел да бъде избегнато ненужното закупуване на още насочени отклонители. Към настоящия момент по-голямата част от операторите са закупили и монтирали насочени отклонители и закупуването на допълнително ще е изцяло в тяхна тежест.

От друга страна при системите, които са предавател, филтър и антена няма как да бъдат измервани модулационни продукти и за това не е нужно да има насочен отклонител на предавателя, а само на филтъра.

Надяваме се нашите бележки и коментари да бъдат възприети при съставянето и присмането на окончателния вариант на Технически изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба «Радиоразпръскване» и съобщенията, свързани с тях.



Гриша Камбуров
Изпълнителен директор