

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

I. ОБЩИ УКАЗАНИЯ

1. Навсякъде в текста на проекта на Типово предложение за сключване на договор за взаимно свързване (Типовото предложение/ТПВС), да използва понятието „Типово предложение“ като общ термин, определящ основното тяло и приложенията към него, и „основно тяло на Типовото предложение“ – когато се имат предвид клаузите на Типовото предложение, без неговите приложения. В случаите когато в текст се прави позоваване към конкретен индивидуален договор за взаимно свързване да се използва терминът „индивидуален договор“.

Мотиви: Представеният проект на Типово предложение е оформено като типов договор. В т.І.1.2 от основното тяло, терминът „този Договор“ е употребен в смисъл на сключен индивидуален договор и е в противоречие с използвания в същата точка термин „Типово предложение за сключване на договор за взаимно свързване“. В смисъл на индивидуален договор е употребен терминът „настоящия Договор“ в т.Х.10.6 от основното тяло. Но, в т.ІІ.2.1, терминът „настоящия Договор“ е употребен в смисъл на „Типово предложение за сключване на договор за взаимно свързване“. В т.VІІІ.8.1 терминът „настоящия Договор“ е използван в смисъл както на „индивидуален договор“, така и на „Типово предложение“. Неточности и двусмислия, подобни на посочените примери, се наблюдават в текста на цялото Типово предложение. С оглед постигане на яснота и еднозначна употреба на термините, Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) счита, че „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК) следва да въведе указания по-горе изменения, независимо от оформянето на Типовото предложение като типов договор.

Прецизирането на термините следва да отчита и текстовете в Типовото предложение, включително в неговите приложения, в които се визира сключване на индивидуални договори за взаимно свързване.

2. Навсякъде в текста на проекта на Типово предложение да се премахнат препратките или посочвания на лицензия(и) на някоя от страните по договора и да се заменят, с посочване на съответните разрешения.

Мотиви: С приемане на Решение № 1214 от 25 септември 2009 г. на КРС, както и на Решение № 237 от 17.03.2010 г., Индивидуална лицензия № 100-00001/28.01.2005 г., издадена на БТК, няма правно действие в частта, която е относима към ТПВС. Със същото решение преходният период между Закона за далекосъобщенията и постепенната отмяна на лицензионния режим беше завършен и понастоящем лицензиите нямат правно действие. Също така, КРС е приключила процедурата по § 9, ал.3 от ПЗР на Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и е издала разрешения на предприятията, притежавали индивидуални лиценции.

3. Навсякъде в текста на ТПВС (основно тяло и приложения) да отпаднат текстовете, касаещи условия и предлагани услуги до 31.12.2009 г., включително свързани с предоставянето на услуги в градски/метро сегмент. Където е необходимо, тези текстове да бъдат заменени с описание на съответните заместващи услуги и условия на тяхното предоставяне, включително цени, съобразно конкретните указания на КРС, дадени на систематичното им място в задължителните указания.

Мотиви: С оглед датата на приложение на съответните условия на ТПВС и действието заанапред на решението на КРС за одобряване с указания на настоящия проект, посочените текстове не следва да бъдат част от ТПВС.

4. Навсякъде в текста на Типовото предложение (основното тяло и приложения) да се извърши преглед и да се систематизира номерацията на текстовете, да се коригират всички повтарящи се или погрешни номера и препратки, а означените с различни символи текстове бъдат номерирани.

Мотиви: КРС счита, че следва да се прецизира номерацията в Типовото предложение, за да бъдат избегнати затруднения при препратки към конкретни клаузи. Налице са и грешки, като например точки с еднаква номерация.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

5. Навсякъде в текста на Типовото предложение (основно тяло и приложения) да се прецизира използваната терминология с оглед постигане на пълно съответствие между нормативно установените дефиниции в ЗЕС и съответните подзаконови актове. В мотивите към указанието КРС посочва конкретни примери от условията в Типовото предложение, които следва да бъдат приведени в съответствие с нормативната уредба. В допълнение, комисията счита, че следва да се уеднакви и използваната в рамките на Типовото предложение терминология с термините и техните определения, въведени в Приложение № 1 – Дефиниции към ТПВС.

Мотиви: КРС счита, че част от използваните дефиниции в представеният от БТК проект на ТПВС не кореспондират изцяло с легалните дефиниции, уредени в ЗЕС и подзаконовите актове. Описаното несъответствие затруднява приложението и тълкуването на Типовото предложение във връзка със съответните нормативни задължения.

Предвид изложеното и без да изчерпва всички необходими корекции, навсякъде в текста на Типовото предложение (основно тяло и приложения) следва да се направят следните корекции:

- думите „от вида „точка към много точки““, отнасящи се за електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба, да бъдат заменени с „за широколентов безжичен достъп (BWA)/неподвижен безжичен достъп (FWA)“ (§ 1, т. 2 и т. 3 от ДР на Технически изисквания за работа на електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба и съоръженията, свързани с тях (обн., ДВ, бр.92 от 13.11.2007 г.; изм., ДВ, бр.82, от 16.10.2009 г.);
- „оператор“ и „далекосъобщителен оператор“ да се заменят с „ОП“ (Оторизирано предприятие);
- „потребител“ да се замени с „краен потребител“, когато има смисъла на дефиницията по §1, т.26 от ДР на ЗЕС, и с „оторизирано предприятие (ОП)“, когато има смисъла на дефиницията в Приложение № 1 на ТПВС, т.е. на предприятие, което може да е страна по договор за взаимно свързване;
- „агенти“ да бъде заменена с „представители“ в съответствие с традиционната терминология в българското частно право;
- „повиквана страна“ (включително в дефиницията от Приложение № 1), „викан абонат“, „търсен потребител“, „търсен абонат“, включително употребени в множествено число, да бъдат заменени с „викан краен потребител“ или, съответно, „викани крайни потребители“;
- „повикваща страна“ (включително в дефиницията от Приложение № 1) и „търсещ потребител“, включително употребени в множествено число, да бъдат заменени с „викащ краен потребител“ или, съответно, „викащи крайни потребители“;
- „злوميшлени повиквания“ да се замени с „обезпокоителни повиквания“ (съобразно разпоредбата на § 1, т. 4 и т. 10 от ДР на Правилата за условията и реда за предоставяне и ползване на функциите на мрежата "идентификация на линията на викация", "идентификация на свързаната линия" и "тонално номеронабиране");
- „точка на свързване“ и „точка на взаимна свързаност“, включително когато са употребени в множествено число, да се заменят с „точка(и) на взаимно свързване“;
- „тест“, „тестване“, „тестов“, „изпитание“ и „изпитателен“, включително използвани в множествено число, да се заменят с „изпитване“ или „изпитвателен“, съответно – където е необходимо, в множествено число.
- думите „трафични услуги“ и „услуги за трафик“ да бъдат заменени с думите „мрежови услуги“.

6. На съответните систематични места в Типовото предложение, да се предвидят неустойки при неизпълнение на сроковете за предоставяне на услугите. Неустойките следва да бъдат реципрочни и за двете страни.

Мотиви: В съответствие с т. IX.4.1, б. „к“ и т. X.4.1, б. „к“ от Решение на КРС № 237/17.03.2009 г., в съдържанието на стандартните договорни условия на ТПВС следва да бъдат включени, обезщетения при неизпълнение на сроковете за предоставяне на услугите. Във внесения от БТК проект на Типово предложение са уредени обезщетенията, дължими от ОП на БТК за отказ да ползва заявен и/или предоставен 2048 Kbit/s комутируем порт. Уредена е и неустойка при забава за първоначално предоставяне на съвместно разполагане от БТК (т.5.1.1 от Приложение № 9). В Типовото предложение не са предвидени други неустойки, включително при забавяне предоставянето на услугите, необходими за организиране на

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

физическа свързаност. Прилагането на тактики на забавяне е конкурентен проблем, установен при анализа, приет с решение № 237 от 17.03.2009 г. В тази връзка КРС счита, че е необходимо да се предвидят конкретни неустойки при забавяне предоставянето на услугите.

II. УКАЗАНИЯ ПО ОСНОВНОТО ТЯЛО НА ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Текстът на т. I.1.3 да отпадне. Текстът на т. I.1.2. да се измени по следният начин:

„1.2. Предприятията, които имат право да договарят взаимно свързване на мрежите си с мрежата на БТК по това Типово предложение (оторизирани предприятия или ОП), следва да са:

а) предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи.

б) да са предприятия, на които Комисията за регулиране на съобщенията е предоставила правото – чрез издаване на съответно разрешение, за първично ползване на номера от Националния номерационен план за предоставяне на електронни съобщителни услуги.”

Мотиви: Измененията се налагат с оглед отпадането на лицензионни режим за съответните дейности и съобразяване с разпоредбите на Наредба № 1 от 19 декември 2008 г. за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване.

2. В т. 2.3 да отпадне подточка 11 „Приложение 10 (Условия за предоставяне на услугата „Транзит към пренесен номер” от БТК”.

Мотиви: Внесеният от БТК проект на Типово предложение (вх. № 04-04-564/28.09.2009 г.), не съдържа Приложение № 10. КРС счита, че включването на Приложение № 10 в ТПВС не е необходимо. Условията за предоставяне на услугата „транзит към пренесен номер”, както и всички останали условия за осигуряване, от страна на БТК и ОП на техните крайни потребители на правото на преносимост на географски, негеографски и национално значими номера в съответствие с чл.134 от ЗЕС, са уредени съответно във Функционалните спецификации за преносимост на географски номера при промяна на доставчика на фиксирана телефонна услуга и/или при промяна на адреса в рамките на един географски национален код за направление, Функционалните спецификации за осъществяване на преносимост на негеографски номера при промяна на доставчика, предоставящ съответната услуга и Функционалните спецификации за осъществяване на преносимост на национално значими номера при промяна на доставчика на обществена мобилна телефонна услуга, както и в процедурите за преносимост на номерата, общите условия на предприятията и договорите за взаимно свързване между предприятията.

3. Точки 4.2 и 4.3 да се изменят, както следва:

„4.2. БТК предоставя на ОП услуги за съвместно разполагане е в съответствие с условията и цените, включени в Приложение № 9.

4.3. БТК се задължава да осигури възможност на ОП за ползване на услуги на едро при условия, които кореспондират с условията за предоставяне на услугите на дребно, предлагани от БТК. БТК осигурява възможност за ползване на съответните услуги на едро най-късно един месец преди започване предоставянето на съответната услуга на дребно. Задължението за осигуряване на възможност за ползване на съответните услуги на едро се счита за изпълнено, когато условията за предоставяне на услугата на едро са одобрени от КРС с влязло в сила решение, или при обжалване, с решение с потвърдено от съда предварително изпълнение.”

Мотиви: Текстовете на настоящите т.4.2 и т.4.3 повтарят условията на т.4.1 по отношение на услугите „избор на оператор на преносната среда” и „други услуги, включени в т.3 от Приложение № 3”. КРС счита за излишно такова изрично разделно посочване на услуги, обхванати в Приложение № 3 – Списък на услугите, и описани в Приложение № 4. Същевременно, в обхвата на предоставяните от БТК услуги по раздел IV от основното тяло на Типовото предложение не са включени услугите, отнасящи се до съвместно разполагане, предоставяни по Приложение № 9.

Изменената т.4.3 отразява наложените специфични задължения на БТК с т. IX.1.2.1 и т. X.1.2.1 от Решение на КРС № 237/17.03.2009 г.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

4. Първото изречение на т.5.3 да се измени, както следва:

„5.3. При поискване от страна на БТК, ОП предлага на БТК сключване на договор за допълнително предоставяната услуга.“

Мотиви: КРС счита, че разпоредбите на т.5.2 и т.5.3 следва да бъдат уеднаквени с оглед постигане на реципрочност на правата и задълженията на страните по ТПВС.

5. Раздел VII – „Промени в мрежата“, да се измени на „Мрежови изменения“.

Мотиви: В Приложение № 1 е включена дефиниция на „мрежово изменение“, като терминът не е употребен в нито един текст на основното тяло и приложенията на ТПВС. КРС счита, че този термин е относим към Раздел VII на основното тяло на ТПВС, доколкото касае именно включените в него клаузи и разпоредби. Допълнително е предложено и мотивирано изменение на дефиницията на „мрежово изменение“.

6. В т.7.1 изразът „промяна в мрежата, водеща до изменение на качеството на която и да било от услугите (Приложима промяна в мрежата) или промяната налага изменение в мрежата на другата страна“ да се измени на „мрежово изменение (Приложима промяна в мрежата)“.

Мотиви: В Приложение № 1 на ТПВС е представена дефиниция на понятието „мрежово изменение“, която е приложима в случая. Извън контекста на тази дефиниция, в първото изречение на т.7.1 отражението на промените в мрежата на едната страна е стеснено само до въздействие върху качеството на предоставяните услуги. В съответствие с чл.13, т.1 от Наредба № 1 от 19 декември 2008 г. за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, БТК и ОП следва да осигуряват оперативна съвместимост на услугите, като използват стандартизирани интерфейси и протоколи. От друга страна, качеството на услугите следва да е договореното стандартно качество или съответно договорено друго ниво на качеството на услугите и на обслужване (Service Level Agreement), включително процедури за установяване на повреди и за възстановяване на услугата и нейното качество. То обаче е по-тясно понятие от осигуряването на оперативна съвместимост на услугите, която гарантира свързването на крайните потребители от край до край.

7. В т. 7.1 изречението „Уведомлението трябва да съдържа техническите параметри на Приложимата промяна в мрежата и очакваната дата на нейното осъществяване“ да се измени, както следва:

„Уведомлението трябва да съдържа информация за местоположението, характера и очакваната дата на осъществяване на мрежовото изменение, включително за приложими технически спецификации, протоколи и стандарти по отношение на преноса, сигнализацията и маршрутизацията на повикванията и на съответното мрежово оборудване, за внедрявани нови технологии или съоръжения, както и описание на предвижданото въздействие на мрежовото изменение върху услугите, предоставяни в съответствие с това Типово предложение или сключения индивидуален договор за взаимно свързване.“

Мотиви: Терминът „технически параметри“ на Приложимата промяна в мрежата е много общ и не внася яснота за характера на информацията, която следва да се съдържа в уведомлението. В този смисъл, КРС предлага заместващ текст, който конкретизира каква информация следва да се съдържа в уведомлението, касаещо мрежовото изменение, т.е. приложимите технически спецификации, протоколи и стандарти по отношение както на преноса, сигнализацията и маршрутизацията на повикванията, така и на съответно ново мрежово оборудване и съоръжения, включително когато мрежовото изменение е свързано с прилагане на нови технологии. Освен това, КРС счита, че страната, извършваща мрежовото изменение, следва да представи в уведомлението и описание на предвижданото въздействие на мрежовото изменение върху услугите, предоставяни в съответствие със сключения индивидуален договор между двете страни в съответствие с Типовото предложение.

8. В т.7.2, последното изречение думите „изчислена на базата на нейната минимална себестойност при спазване на добрите инженерни практики“ да се заменят с

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

думите „изчислена при обективно необходимите разходи за извършване на Съответната промяна в мрежата с оглед осигуряване на оперативна съвместимост между услугите и гарантиране на свързаност от край до край на крайните потребители, при спазване на добрите инженерни практики”.

Мотиви: КРС счита, че основни цели при взаимното свързване на мрежи са осигуряването на оперативна съвместимост между предоставяните от двете взаимно свързани мрежи обществени електронни съобщителни услуги – в съответствие с чл.158 от ЗЕС, и осигуряване на свързаност на потребителите от край до край – в съответствие с чл.160, ал.1 от ЗЕС. От тази гледна точка, на предприятието, извършващо Съответна промяна в своята мрежа, следва да бъдат възстановени обективно необходимите разходи за реализиране на необходимите изменения в мрежата му, които водят до постигане на тези цели. Такива критерии, насочени към осигуряване от страна на предприятията на оперативна съвместимост между услугите са регламентирани в чл.13 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване: използване на стандартизирани интерфейси и протоколи, гарантиране на сигурността на работа на мрежата и запазване на целостта на мрежата от гледна точка на възможно нарушаване на функционирането и/или управлението на мрежата или на елементи от нея. Тези критерии следва да са водещи при определяне на необходимостта от Съответна промяна в мрежата. Въпреки, че не са водещ фактор за определяне на необходимостта от Съответна промяна в мрежата, „добрите инженерни практики” могат да въздействат върху формирането на обективно необходимите разходи за нейното реализиране, тъй като следва да отчитат съвременното развитие на научните и практическите познания в съответната техническа област, респективно, в областта на електронните съобщения. По тази причина, КРС се съгласява, че Съответната промяна в мрежите трябва да бъде съобразена с добрите инженерни практики, но приложени по отношение на изпълнението на критериите за осигуряване на оперативна съвместимост между услугите и на осигуряване на свързаност от край до край на крайните потребители.

9. Точки. 11.2, т. 11.3 и 11.4. да се изменят, както следва:

„11.2. Страните се задължават да осигурят функция на мрежите си „Идентификация на линията на викация (CLI)” за всяко повикване, произхождащо от техните мрежи, в съответствие с Правилата по чл. 257, ал. 10 от Закона за електронните съобщения. Повиквания без CLI, постъпващи в мрежите на БТК или на ОП ще се таксуват от Страните на цени за терминиране на международни входящи повиквания.

11.3. БТК и/или ОП могат да не предоставят функцията на мрежите си „Идентификация на линията на викация (CLI)” само въз основа на решение на Комисията за регулиране на съобщенията с определен ред и срок за отложено въвеждане на тази функция на мрежата на съответната Страна. До пълно въвеждане на тази функция на мрежата, Страната, от чиято мрежа произхождат повиквания без CLI, ще се разплаща със Страната, в чиято мрежа се терминират тези повиквания, при условията на т.11.2.

11.4. Всяка от Страните предава повикванията в точката на взаимно свързване с представена „Идентификация на линията на викация (CLI)”, независимо от активирана от викация краен потребител услуга „блокиране на идентификацията на линията на викация (CLIR)”. Страната, в чиято мрежа се терминира повикване, обозначено с CLIR, не предава „идентификация на викащата линия (CLI)” на викация краен потребител, с изключение на случаите на маршрутизиране на повикването към център за спешни повиквания, както и към службите за сигурност, отбрана и вътрешен ред.”

Мотиви: Съгласно разпоредбата на § 3 на ПЗР на Правилата за условията и реда за предоставяне и ползване на функциите на мрежата „идентификация на линията на викация”, „идентификация на свързаната линия” и „тонално номеронабиране” (обн., ДВ, бр.98 от 14.11.2008 г.), разпоредбите на тези правила не се прилагат по отношение на абонати на аналогови централи на БТК до 31.12.2009 г. Видно от посоченото, след посочената дата не са налице основание за въвеждане на изключение по отношение на аналоговите централи на БТК.

В съответствие с чл. 3 от Правилата, при липса на техническа възможност за осигуряване на функциите на мрежата CLI, COL и DTMF номеронабиране, предприятието подава мотивирано писмено искане до КРС за определяне на ред и срок за въвеждане на тези функции. До 3 месеца от постъпване на искането, към което са приложени доказателства за изложените в него обстоятелства, КРС следва да определи с мотивирано решение ред и срок

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

за въвеждане на функциите, като отчита изложените от предприятието доводи и инвестиционната му политика.

Предложения от БТК текст на т.11.4 е неясен по отношение на условието, че „номерата обозначени с CLIR няма да бъдат предоставяни на повикваната Страна на викания потребител“. Така разписано, това условие може да означава, че при активирана от викация краен потребител услуга „блокиране на идентификацията на линията на викация (CLIR)“, предприятието, от чиято мрежа произхожда повикването, няма да предава „идентификация на линията на викация (CLI)“ на предприятието, в чиято мрежа се терминира повикването. Такова условие противоречи на чл.28, ал.1 от посочените по-горе Правилата. По тази причина, КРС предлага заместващ текст на т.11.4, в който това противоречие е отстранено. В допълнение е регламентирано задължението на предприятието, в чиято мрежа се терминира повикването, да не предава CLI на викания краен потребител при активирана услуга „блокиране на идентификацията на линията на викация (CLIR)“ от викация краен потребител, с изключение на регламентираните случаи в чл.9 и чл.29, ал.1 от посочените Правила.

10. Наименованието на раздел XII от основното тяло на Типовото предложение да се измени на „Изкуствено генериране на трафик (ИГТ) и други форми на измама“. Навсякъде в текста на този раздел, след „ИГТ“ да се добави израз „и други форми на измама“.

Мотиви: КРС счита, че в раздел XII на основното тяло на ТПВС не са посочени изчерпателно всички форми на измама, срещу които страните по индивидуалния договор следва да предприемат мерки, насочени към тяхното засичане, идентифициране, предотвратяване и недопускане към мрежата на другата страна, и за наличието на които следва да уведомява другата страна. Други форми на измама са посочени, например, в Допълнение 1 (Supplement 1) на препоръка E.156¹ на ITU-T (по отношение на измамно използване на номерационния капацитет), както и в препоръка Y.140.1² на ITU-T. Допълнителна информация по отношение на формите на измама са представени в мотивите, изложени към предложението за включване на дефиниция за „форми на измама“ в Приложение № 1 на ТПВС (т. 2.3 от раздел III на проекта на задължителни указания на КРС). В други стандартизационни документи са регламентирани начини за разкриване и предотвратяване на различни форми на измама. Например, в препоръка Q.825³ на ITU-T, е представено приложението на CDR-ите (Call Detail Records) по отношение на качеството на обслужване, управлението на мрежата, включително и на изследването на измамно поведение (fraud investigation). Всяка от страните може да използва и други практики и системи в своята мрежа за идентифициране и предотвратяване на различни форми на измама, според силите си, както е регламентирано в т. 12.2 от основното тяло на ТПВС.

11. Текстът на т.13.3 да се измени, както следва:

„13.3. Ако страна по сключен индивидуален договор за взаимно свързване предложи променя в приложимите стандарти, като обяви допълнително нови стандарти или стандарти, определящи различни характеристики на мрежата ѝ, които не съставляват мрежово изменение, тази страна трябва да уведоми другата страна за това изменение във възможно най-кратък срок, но не по-малко от 3 (три) месеца преди ефективното въвеждане на изменението. Двете Страни изразяват съгласието си да се срещнат при искане на една от тях (като мястото и участниците ще бъдат допълнително уговорени), за да обсъдят плановете за развитие на мрежите. В случай, че промяната съставлява мрежово изменение, се прилагат клаузите от раздел VII на основното тяло на Типовото предложение.“

Мотиви: В настоящият текст на т.13.3 се изисква срок от 3 месеца за предварително уведомяване при въвеждане на променени стандарти в мрежата на БТК, които могат да доведат до промени в мрежата на другата страна по индивидуалния договор, т.е. до „мрежово изменение“ в съответствие с разпоредбите на раздел VII от основното тяло на ТПВС. Този срок

¹ ITU-T Recommendation E.156 'Guidelines for ITU-T action on reported misuse of E.164 number resources'

² ITU-T Recommendation Y.140.1 'Guideline for attributes and requirements for interconnection between public telecommunication network operators and service providers involved in provision of telecommunication services'

³ ITU-T Recommendation Q.825: "Specification of Telecommunications Management Network (TMN) applications at the Q3 interface: Call detail recording"

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

противоречи на изискванията на т.7.1, където е предложен два пъти по-дълъг срок – шест месеца, за предварително уведомление при условие, че промените в мрежата съставляват „мрежово изменение“. Отчитайки, че не всички промени в приложимите стандарти в мрежата на някоя от страните ще съставляват „мрежово изменение“, КРС приема срок от 3 месеца за предварително уведомление при изменение на приложимите стандарти в някоя от мрежите на страните по сключен индивидуален договор, когато тези промени не предполагат изменение в мрежата на другата страна или промени в качеството и описанието на предоставяните услуги. В случай, че планираното изменение в приложимите стандарти съставлява „мрежово изменение“, следва да се прилагат разпоредбите на раздел VII от основното тяло на ТПВС. В този смисъл е предложено изменението в текста на т.13.3.

12. В т. 15.2 след „Приложение № 6“ да се посочи точното заглавие – „Наръчник по експлоатация и поддържане“.

Мотиви: Поправка на техническа грешка.

13. В т. 16.1, след думата „служители“ да се добави „и работници“.

Мотиви: „Работници“ по смисъла на Кодекса на труда също биха имали достъп до поверителната информация, макар и инцидентно. Следователно, те също трябва да се включат в категорията от лица, задължени да не разкриват получената информацията.

14. В т. 16.2 да се добави изречение, както следва:

„Получаващата Страна се задължава да полага грижа за опазване на получената поверителна информация не по-малка от тази, която полага за опазване на своята поверителна информация.“

Мотиви: Изискването за минимално дължимата грижа е необходимо, за да се въведе един обективен критерий за минимален обем на дължимата грижа, който ще се прилага реципрочно. Указанието е мотивирано от необходимостта от ефективно изпълнение на задълженията за двете страни по чл. 162 от ЗЕС.

15. Текстът на т. 16.3 да се измени, както следва:

„16.3. Получаващата Страна ограничава разкриването на поверителна информация, отнасяща се до другата Страна, само до тези директори, служители, работници и консултанти, имащи нужда да я знаят във връзка с изпълнение на задълженията на получаващата Страна, произтичащи от настоящия договор. Поверителната информация се използва само за целите, за които е разкрита.“

Мотиви: Конкретизирането на кръга от лица, които могат да имат достъп до поверителната информация е необходимо, за да се уточни, че поверителната информация вътре в предприятията на принципа „необходимост да се знае“ се отнася за посочената група от лица.

16. Номерацията на т. 16.45 да се измени на „16.5“. Текстът на същата да се измени, както следва:

„16.5. Освен при писмено споразумение за обратното, получаващата Страна няма право да използва поверителната информация на другата Страна за постигане на конкурентни предимства при предоставянето на услуги на дребно.“

Мотиви: Поправка на техническа грешка в текста. Прецизирането на текста води до еднозначното тълкуване, че поверителната информация не следва да се използва именно за постигане на конкурентни предимства на пазарите на дребно.

17. Настоящата т. 16.6 и всички следващи точки в Раздел XVI да бъдат съответно преномерирани. Да се добави нова т. 16.6 със съдържание, както следва:

„16.6. Всяка Страна се задължава да предприеме всички необходими мерки за запазване на поверителността на получената информация само за нуждите на изпълнение на задълженията, произтичащи от индивидуалния договор, които мерки включват, но могат да не се ограничават до:

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

16.6.1. Всяка Страна се задължава, че нейните директори, служители, работници и консултанти, чиито задължения са свързани с предоставянето на услуги по настоящия договор, няма да предоставят получената информация на тези нейни директори, служители, работници и консултанти, чиито задължения са свързани с предоставянето на услуги на дребно от Страната.

16.6.2. Всяка Страна се задължава да съхранява получената поверителна информация по начин, който да гарантира, че достъп имат само тези директори, служители, работници и консултанти, чиито задължения са свързани с предоставянето на услуги по настоящия договор.”

Мотиви: Защитата на поверителната информация вътре в самото предприятие е изключително важна за запазване на конкурентната среда. Посочените промени въвеждат подробни правила за достъпа на информация и нейният обмен вътре в самото предприятие. Списъкът от правила е неизчерпателен и позволява уговарянето на допълнителни мерки в случай, че бъде постигнато съгласие за това.

18. В т. 17.3 да се добави изречение, както следва:

„Засегнатата Страна изпълнява задълженията, които не са засегнати от непреодолима сила, по начин, по който ги изпълнява спрямо своите крайни потребители и трети страни, така че да не се създават условия за неоправдана неравнопоставеност на другата Страна по сключения индивидуален договор.”

Мотиви: Поради това, че частичното изпълнение поради непреодолима сила погасява задължението в частта и Страната не отговаря, то същата може да разпредели своите ресурси по начин, който да е във вреда на насрещната страна. Едни от възможните резултати от подобно поведение е отказ да се предоставя капацитет, който макар и формално правомерен, води до дискриминационно поведение.

19. В т.17.5 препратката към т.16.2 да се измени на т.17.2.

Мотиви: Редакционна бележка, налице е некоректна препратка.

20. Текстът на т. 21.5 да се измени по следния начин:

„21.5. В случай, че някоя от страните бъде въвлечена пряко или косвено в ИГТ или друга форма на измама:

21.5.1. Страната, имаща обективни причини да смята, че е извършено нарушение по т. 21.5 отправя уведомление до другата Страна, в което описва характера и признаците на подозираното нарушение, като представя съответни доказателства, и може да поиска среща с другата Страна с оглед започване на разследване на подозираното нарушение. Срещата следва да се състои в рамките на 12 часа от постъпване на уведомлението.

21.5.2. В случай, че в срок от 12 часа от провеждане на срещата нарушението продължава, изправната страна може временно да преустанови предоставянето на мрежови услуги през точката(ите) на взаимно свързване за тези географски и негеографски номера, договорени в индивидуалните договори, за които се отнася подозираното нарушение

21.5.3. Страната, имаща обективни причини, да смята, че е извършено нарушение по т. 21.5, може да задържи плащанията за предоставяне на услугите.

21.5.4. Страните се задължават да си оказват взаимно пълно съдействие при извършване на разследването. Разследването следва да приключи в 14-дневен срок от провеждане на срещата по т. 21.5.1.

21.5.5. В случай, че в резултат на разследването се установи наличието на нарушение и то не бъде отстранено от нарушаващата Страна в 3-дневен срок, изправната Страна може да прекрати незабавно договора. Това не се прилага, когато засегнатият интерес на изправната е незначителен”

Мотиви: Настоящият текст на посочените условия е неясен и създава възможност за различно тълкуване, което ще създаде неяснота в отношенията между страните. С дадените указания се премахва диференциацията в процедурите в зависимост от това дали дадено нарушение е съществено или не. Това е наложително с оглед невъзможността подобна диференциация да се определи с обективни критерии.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

КРС счита, че следва да бъде въведено условието по последното изречение на т. 21.5.5. от дадените указания, тъй като по общо правило разваляне на договора не се допуска, когато неизпълнената част от задължението е незначителна с оглед на интереса на кредитора (чл. 87, ал. 4 от ЗЗД). С оглед на това, че нарушенията по т. 21.5 могат да бъдат и незначителни като действия, засягащи интереса на другата страна, в тези случаи неизпълнението на т. 21.5 може да бъде обезщетено по общия ред и без да създава правото на изправната страна да прекрати договора.

21. В т. 21.6 да се следва да се предвиди право и на страната, засегната от непреодолимата сила, да развали договора.

Мотиви: Съгласно чл. 306, ал. 5 от Търговския закон, ако непреодолимата сила трае толкова, че кредиторът вече няма интерес от изпълнението, както кредиторът, така и длъжникът имат право да развалят договора.

22. В т.21.11 следва да се добави изречение, както следва:
„За да бъдат избегнати недоразумения Страните се договарят, че суми, които могат да бъдат изчислени само въз основа на прогнозни данни няма да стават изискуеми при условията на тази точка.“

Мотиви: КРС приема за основателни становищата на заинтересованите страни, в които се посочва, че при настоящата редакция на текста може да се стигне до противоречиви тълкувания. КРС счита за необосновано да се определят неустойки на база на прогнозни данни за трафик.

23. Наименованието на раздел XXII да се измени на „Уведомления и предизвестия“. В този смисъл да се направят необходимите корекции в т. 22.1 и в т. 22.2, като наред с думата „уведомления“ се посочи и думата „предизвестия“.

Мотиви: В текста на Типовото предложение, освен отправяне на уведомления се предвижда и отправяне на предизвестия със съответни срокове. КРС счита, че в този раздел следва да бъде уредено и кога предизвестията ще се считат за надлежно връчени.

24. Текстът на т. 26.1 да отпадне.

Мотиви: Настоящият текст въвежда едно условие, което гарантира действителността на договора дори и в случаите, когато отделна клауза влече недействителността на целия договор. Това не изключва случаи на нищожност на определена част, при която договорът остава в сила, въпреки, че страните не биха сключили договора без тази част.

Съгласно чл. 26, ал. 4 от ЗЗД нищожността на отделни части или клаузи на индивидуалния договор, сключен между страните, не влече нищожност на договора, когато тези части или клаузи са заместени по право от повелителни правила на закона или когато може да се предположи, че договорът би бил сключен и без недействителните му части или клаузи. С оглед на тази императивна разпоредба, включеният в Типовото предложение текст противоречи на действащия ЗЗД и следва да отпадне като приложение ще намира чл. 26, ал. 4 от ЗЗД по въпросите за частична недействителност на договора.

КРС счита, че текстът трябва да отпадне и поради това, че настоящият текст на т. 26.1 говори за „невалидност“ и „неприложимост“, което може да се тълкува по-широко от уговорка за недействителност на отделни части.

25. В т. 27.4, изразът „по чл. 124 от Закона“ да се замени с „по реда на Закона за електронните съобщения“.

Мотиви: При спорове между предприятия КРС се произнася със задължителни указания по реда на действащия Закон за електронните съобщения. Премахването на точния цитат от закона има предимството да не са налага изменение на Типовото предложение във връзка със съответното изменение на ЗЕС.

26. В т. 28.2. думата „уведомление“ да се замени с „предложение“.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Видно от текста на т. 28.2. същата урежда възможността и редът, при който страните могат да започнат преговори за изменение на действащ договор. За постигане на максимална яснота и премахване на всяка възможност за тълкуване на това условие като възможност за едностранно изменение на действащ договор, КРС счита, че условието трябва да се прецизира.

27. Точка 28.2.5 да се измени по следния начин:

„28.2.5. Ако според разумното мнение на Страните е необходима промяна с оглед на запазване на обществен интерес, като по отношение на БТК или ОП пропускат да се извърши промяна ще се отрази върху способността на БТК или ОП да осигурява услугите по ефективен и търговски начин в контекста на задълженията на дружеството съгласно този договор и приложимите спрямо дружеството пазарни условия.“

Мотиви: С изменението се цели да се постигне реципрочно приложение на условието на т. 28.2.5.

28. Да се въведе нова точка 28.4:

„28.4. Договорът се изменя и допълва с писмено споразумение между страните.“

Мотиви: Съгласно чл. 20а от ЗЗД, договорите могат да бъдат изменени, прекратени, развалени или отменени само по взаимно съгласие на страните или на основания, предвидени в закона. Следователно действащ между страните договор може да бъде изменен само по взаимно съгласие, като с оглед разпоредбата на чл. 159 от ЗЕС споразумението за изменение следва да бъде сключено в писмена форма. С цел постигане на яснота в отношенията между страните, КРС счита, че в раздел XXVIII „Преразглеждане“ следва да бъде уредена формата и начина за изменение на индивидуалните договори, сключени въз основа на Типовото предложение, след отправено от някоя от страните предложение за изменение на договора.

29. Раздел XXXI „Преходна разпоредба“ да отпадне.

Мотиви: С Определение № 12905/02.11.2009 г. на 5-членен състав на Върховен Административен Съд по адм. д. 10881/2009 г. е потвърдено предварителното изпълнение на Решение № 237/17.03.2009 г. на КРС. Предвид посоченото отлагателното условие за приложението на Типовото предложение е безпредметно.

III. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 „ДЕФИНИЦИИ“

1. Да се изменят следните дефиниции:

1.1. Дефиницията за „взаимно свързване в помещения на БТК“ да се измени на „взаимно свързване при БТК“, както следва:

„Взаимно свързване при БТК“ има значението, определено в т.1.1.5.3 от Приложение № 4“.

Терминът „взаимно свързване при БТК“ да се използва като заменящ „взаимно свързване в помещения на БТК“ във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Предложеното изменение цели уеднаквяване с използваната терминология за „взаимно свързване при ОП“. То е свързано и със задължителните указания на КРС по т.4 от раздел VI на настоящия документ.

1.2. В дефиницията за „взаимно свързване при ОП“, изразът „описано в т.2.4 от Приложение № 6“ да се измени на „определено в т.1.1.5.4 от Приложение № 4“.

Мотиви: Предложеното изменение е свързано със задължителните указания на КРС по т.4 от раздел VI на настоящия документ.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

1.3. Дефиницията за „Генериране/терминирание в двоен сегмент” да се представи като отделни дефиниции, както следва:

„Генериране в двоен сегмент” има значението, описано в т.2.1.1.3 от Приложение № 4”

„Терминирание в двоен сегмент” има значението, описано в т.2.2.2.3 от Приложение № 4”

Мотиви: КРС предлага разделяне на двете дефиниции, тъй като услугите „генериране” и „терминирание” имат конкретен и различен смисъл, в съответствие с чл.5, ал.1, т.1 и т.2 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване (обн., ДВ, бр.5 от 20.01.2009 г.). Двете дефиниции въвеждат и изменения, свързани с промени в номерирането на точките от Приложение № 4 в съответствие с със задължителни указания по раздел VI на настоящия документ.

1.4. Дефиницията за „Генериране/терминирание в единичен сегмент” да се представи като отделни дефиниции, както следва:

„Генериране в единичен сегмент” има значението, има значението описано в т.2.1.1.2. от Приложение № 4”

„Терминирание в единичен сегмент” има значението, има значението описано в т.2.2.2.2. от Приложение № 4”

Мотиви: Мотивите са аналогични на изложените в предходната т.1.3 от настоящия раздел на задължителните указания на КРС.

1.5. В дефиницията за „дата на влизане в сила” изразът „в т.20.1” да се измени на „в т.20.1 от основното тяло на Типовото предложение”:

Мотиви: В дефиницията е направена препратка към т.20.1, без да е указано мястото на тази точка в ТПВС. КРС счита, че относима към тази дефиниция е т.20.1 от основното тяло на Типовото предложение.

1.6. В дефиницията на „допълнително предоставяна услуга” изразът „в т.5.1” да де измени на „в т.5.1 от основното тяло на Типовото предложение”.

Мотиви: В дефиницията е направена препратка към т.5.1, без да е указано мястото на тази точка в Типовото предложение. КРС счита, че относима към тази дефиниция е т.5.1 от основното тяло на Типовото предложение.

1.7. Дефиницията за „закон” да се измени, както следва:

„Закон” означава Законът за електронните съобщения.

Мотиви: Редакционна забележка

1.8. Дефиницията за „капацитет” да се измени на „капацитет на точка на взаимно свързване”, както следва:

„Капацитет на точка на взаимно свързване” означава броят на линиите за взаимно свързване, заявени и/или организирани в конкретна точка на взаимно свързване между мрежата на БТК и мрежата на ОП със скорост на пренос от 2048 Kbit/s, формиращи група (trunk group).”

Терминът „капацитет на точка на взаимно свързване” да се използва като заменящ „капацитет” във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Настоящият текст на дефиницията е неясен, тъй като няма определение на понятието „група от 2 Mbit/s”. Ако понятието се отнася до група съединителни линии (trunk group), то е употребено неточно, тъй като тази група представлява логическо групиране на физически интерфейси със сходни характеристики. Текстът на дефиницията е изменен в този смисъл, като е уточнено, че понятието „капацитет” се отнася до общия брой линии, отнесени към определена ТВС. Посочена е и скоростта на пренос от 2048 Kbit/s (information transfer rate) в съответствие с БДС EN 300 247.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

1.9. Дефиницията за „лицензия/разрешение на БТК“ да се измени на „разрешение на БТК“, както следва:

„Разрешение на БТК“ означава разрешение, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията на БТК за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.“

Терминът „разрешение на БТК“ да се използва като заменящ „лицензия/разрешение на БТК“ във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Редакционна забележка, свързана с указанието на КРС по т.2 от раздел I на задължителните указания на КРС.

1.10. Дефиницията за „лицензия/разрешение на ОП“ да се измени на „разрешение на ОП“, както следва:

„Разрешение на ОП“ означава разрешение, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс на ОП“

Терминът „разрешение на ОП“ да се използва като заменящ „лицензия/разрешение на ОП“ във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Редакционна забележка, в съответствие с мотивите по предходната точка от задължителните указания на КРС.

1.11. В дефинициите за „локален комутационен възел“ и за „локална точка на взаимно свързване“ да отпадне изразът „(до 31.12.2009 г.)“

Мотиви: Присъствието на тези дефиниции в Типовото предложение е необходимо за определяне на предоставяните от БТК трафични услуги в съответствие с чл.6, ал.6 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване. Освен това, КРС счита, че БТК следва да включи в Приложение № 2 на Типовото предложение и всички локални цифрови комутационни възли в мрежата му с оглед предоставяне на възможности за организиране на ТВС. Мотивите за това указание са представени в т.4 от раздел IV на задължителните указания на КРС.

1.12. Дефиницията за „мрежово изменение“ да се измени, както следва:

„Мрежово изменение“ означава физическо изменение в мрежата на едната страна по индивидуалния договор (закриване или преместване на комутационно съоръжение) или промени, свързани с използваните в мрежата технически спецификации, протоколи и стандарти, приложими към преноса, маршрутизацията и сигнализацията, или промени в качеството на предоставяните услуги за взаимно свързване, които налагат съответни промени в мрежата на другата страна, за да се осигури оперативна съвместимост между услугите и свързаност на потребителите от край до край с качество на ползваните услуги в съответствие с подписания индивидуален договор за взаимно свързване.“

Мотиви: Терминът „мрежово изменение“ не се среща в основното тяло и приложенията на Типовото предложение. Вместо това, в раздел VII на основното тяло се използва „промени в мрежите“ с аналогичен смисъл. КРС счита, че използването на терминът „мрежово изменение“ е необходимо, като за целта е предложила съответни изменения в раздел VII на основното тяло на Типовото предложение, мотивирано в т.10 от раздел II на задължителните указания на КРС.

Предложените изменения в текста на дефиницията на „мрежово изменение“ целят постигане на изчерпателност, така че да бъдат определени условията, при които промяна в мрежата на една от страните ще изисква промяна в мрежата на другата страна.

1.13. Дефиницията за „повиквана страна“ да се измени на „викан краен потребител“, както следва:

„Викан краен потребител“ означава крайният потребител, към който е отправено повикването.“

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Въвеждане на терминологията, използвана в ЗЕС.

1.14. Дефиницията за „повикваща страна“ да се измени на „викащ краен потребител“, както следва:

„Викащ краен потребител“ означава крайният потребител, който извършва повикването“

Мотиви: Въвеждане на терминологията, използвана в ЗЕС.

1.15. Дефиницията за „потребител“ да се измени на „краен потребител“, както следва:

„Краен потребител“ е потребител, който не предоставя обществени електронни съобщителни мрежи или обществени електронни съобщителни услуги.“

Терминът „краен потребител“ да се използва като заменящ „потребител“ във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: В Приложение № 1 на Типовото предложение е определен терминът „потребител“, като му е даден смисъла на „краен потребител“ по §1, т.26 от ДР на ЗЕС, т.е. „потребител, който не предоставя обществени съобщителни мрежи или обществени електронни съобщителни услуги“. Същевременно, в редица текстове на Типовото предложение (например, Приложение № 4 и Приложение № 6) се използва и терминът „краен потребител“. Следва да се има предвид, че определението на „потребител“ по §1, т.49 на ДР на ЗЕС е по-широко, а именно „юридическо или физическо лице, което ползва или заявява ползване на обществена електронна съобщителна услуга“, като в него се включва и ползването на електронни съобщителни услуги на едро. В Приложение 1 е дадена дефиниция на „оторизирано предприятие (ОП)“, като „предприятие, предоставящо обществени телефонни услуги въз основа на издадено от КРС разрешение за ползване на номера от ННП“, т.е. като предприятие, което може да е страна по договор за ползване на едро на услуги за взаимно свързване. В този смисъл, за „потребител“ в ТПВС следва да се използва терминът с по-тесен смисъл, а именно „краен потребител“.

1.16. Дефиницията за „предоставяне на идентификация на повикващата линия“ да се измени на „предоставяне на идентификация на линията на викация (CLIP)“, както следва:

„Предоставяне на идентификацията на линията на викация (CLIP)“ е услуга, която позволява на викания абонат да получи информация за номера на викация абонат.“

Терминът „предоставяне на идентификация на линията на викация (CLIP)“ да се използва като заменящ „предоставяне на идентификация на повикващата линия“ във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Привеждане на дефиницията в съответствие с определението по §1, т.11 от Правила за условията и реда за предоставяне и ползване на функциите на мрежата "идентификация на линията на викация", "идентификация на свързаната линия" и "тонално номеронабиране" (обн., ДВ, бр. 98 от 14.11.2008 г.)

1.17. Дефиницията за „приемни изпитания“ да се измени на „приемни изпитвания“, както следва:

„Приемни изпитвания“ са изпитванията, извършвани с цел определяне на характеристиките, предвидени в т.2 от Приложение № 5 и в т.7.1 от Приложение № 6, които се извършват в съответствие с процедурата по т.7 от Приложение № 6.“

Мотиви: В Приложение № 1 – Дефиниции, БТК е представило две дефиниции: за „приемни изпитания“ („изпитанията, предвидени в т.2 от Приложение 5 и т.7.1 от Приложение 6“) и за „приемно изпитване“ („процедурата за извършване на приемните изпитания, която е предвидена в т.7 от Приложение № 6“). В тази връзка КРС счита, че в Типовото предложение, в смисъла на извършването на съответни технически измервания на определени характеристики, следва да се използва термина „приемно изпитване“, респективно „приемни изпитвания“.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Следва да се отбележи, че БТК е дефинирало неправилно и термина „приемно изпитване“ като „процедурата за извършване на приемните изпитания, която е предвидена в т.7 от Приложение № 6“. КРС счита, че не е необходимо в Приложение № 1 да се представя дефиниция на тази процедура.

1.18. В края на дефиницията за „приложима промяна в мрежата“ да се добави израз „от основното тяло на Типовото предложение“

Мотиви: В дефиницията е направена препратка към т.7.1, без да се укаже от коя част на Типовото предложение е тя. КРС счита, че позоваването се отнася до т.7.1 от основното тяло на Типовото предложение.

1.19. В края на дефиницията за „процедура за решаване на спорове“ да се добавят думите „от основното тяло на Типовото предложение“

Мотиви: В дефиницията е направена препратка към т.27, без да се укаже от коя част на Типовото предложение е тя. КРС счита, че позоваването се отнася до т.27 от основното тяло на Типовото предложение.

1.20. В дефиницията на „регионална точка на взаимно свързване“ да отпадне изразът в скоби „(до 31.12.2009 г.)“.

Мотиви: КРС счита, че дефиницията за регионална точка на взаимно свързване, както и услугата за организиране на регионална ТВС, следва да бъдат запазени в Типовото предложение. Основанията са свързани с все още йерархичната структура на мрежата на БТК, организирана на регионален принцип, което е видно от представената информация (вх. № 04-04-564/24.09.2009 г.) във връзка с решение на КРС № 633/16.06.2009г., както и във връзка с меморандум, подписан с представители на Сдружението за електронни комуникации (вх. № 04-04-550/04.09.2009 г.). БТК твърди, че опорната мрежа е реализирана на 2 йерархични нива. На горното йерархично ниво са разположени 3 медийни шлюза (Media Gateways) и програмни комутатори (Softswitches) в София, Пловдив и Варна. Маршрутизирането на повикванията в мрежата на БТК се осъществява от програмните комутатори, като изходящите повиквания се маршрутизират разделно (в три зони), в зависимост от географските кодове за направление, обслужвани от всеки от програмните комутатори. На долното йерархично ниво са разположени аналогично функциониращи медийни шлюзове (Media Gateways), на адресите на 24-те TDM транзитни централи, в които БТК предлагаше регионални ТВС. Вече организираният ТВС се прехвърлят от TDM централите към медийните шлюзове, които ще изпълняват техните транзитни функции. Видно от представената информация, мрежата на БТК продължава да има йерархична структура, но в преход към две нива, като се запазва нейният регионален характер. От тази гледна точка, в представената в Приложение № 2 информация (Списък на точките на взаимно свързване (в сила от 31.12.2009 г.)) са включени комутационни възли, в които могат да се организират регионални ТВС. В т.4 от раздел IV на задължителните указания на КРС са представени мотивите, в съответствие с които КРС счита, че в Приложение № 2 следва да бъдат включени и всички локални цифрови комутационни възли в мрежата на БТК, разположени извън посочените по-горе регионални (областни) центрове, в които могат да се организират локални ТВС.

1.21. В дефиницията за „старши сървис мениджъри“, изразът „т.15.2“ да се измени на „т.15.3 от основното тяло на Типовото предложение.“

Мотиви: КРС счита, че позоваването на т.15.2 е техническа грешка, тъй като тези лица се определят от страните в съответствие с т.15.3 от основното тяло на Типовото предложение.

1.22. Дефиницията за „съвместно ползване“ да се измени на „съвместно разполагане“, както следва:

„Съвместно разполагане“ е предоставяне от БТК на физическо пространство и технически средства, необходими за разполагане и свързване на съответното оборудване на ОП.“

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Терминът „съвместно разполагане“ да се използва като заменящ „съвместно ползване“ във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Предложеното изменение е съобразено с дефиницията за „съвместно разполагане“ по §1, т.67 от ДР на ЗЕС. В съответствие с т. IX.4.1, б.„з“ и т. IX.4.1, б.„з“ от Решение № 237/17.03.2009 г. на КРС, в Типовото предложение за взаимно свързване следва да се включат „услуги по съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване“.

1.23. Дефиницията за „терминирание в локален сегмент“ да се измени, както следва:
„Терминирание в локален сегмент“ има значението, описано в т.2.2.2.1 от Приложение № 4”

Мотиви: Предложеното изменение е свързано с промени в номерирането на точките от Приложение № 4 във връзка със задължителни указания на КРС по раздел VI от настоящия документ.

1.24. В дефиницията на „точка на присъствие или PoP“ изразът „на БТК или на ОП, според случая“ да се измени на „съответно при ОП или при БТК“.

Мотиви: КРС счита, че настоящият текст на дефиницията неясно представя, че точката на присъствие е реципрочна на ТВС. Според КРС, предложеното изменение ясно сочи, че когато ТВС е при ОП, точката на присъствие е „част от мрежата на БТК“, а когато ТВС е при БТК, тя е част от мрежата на ОП.

1.25. Дефиницията за „услуги“ да се измени, както следва
„Услуги“ означава услугите, изброени в Приложение № 3 и описани в Приложение № 4, включително услугите за съвместно разполагане по Приложение № 9, които се предоставят при условията на Типовото предложение за взаимно свързване.”

Мотиви: В настоящия текст на дефиницията услугите са разделени на „услуги за взаимно свързване“, „услуги по избор“, „услуги за съвместно ползване“ и „други услуги“. В Приложение № 3, услугите са представени като „допълнителни услуги“, „основни услуги“ и „други услуги“. В този смисъл, дефиницията на „услуги“ противоречи на списъка на услугите по Приложение № 3. Освен това, в Приложение № 1 са включени дефиниции и за „услуги за трафик“ и „услуги по избор“, което внася допълнителна неяснота относно предоставяните услуги по ТПВС. КРС предлага изменение на разделението на видовете услуги, посочено на систематичното му място в указанията, относими към Приложение № 3 на Типовото предложение.

1.26. Дефиницията за „услуги за съвместно ползване“ да се измени на „услуги за съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване“

Терминът „услуги за съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване“ да се използва като заменящ „услуги за съвместно ползване“ във всички останали текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Предложеното изменение цели привеждане в съответствие на терминологията със специфично задължение на БТК по т. IX. 1.1, б.„б“ и т. X. 1.1, б.„б“ от Решение № 237/17.03.2009 г. на КРС за предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване.

1.27. В края на дефиницията на „час на максимално натоварване“ да се добавят думите „своя максимум“.

Мотиви: Дефиницията не е довършена. КРС счита, че добавеният израз е логическо продължение на нейния смисъл.

2. Да се въведат следните дефиниции:

2.1. „генериране в локален сегмент“, както следва:

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

„Генериране в локален сегмент“ има значението, описано в т.2.1.1.1 от Приложение № 4”

Мотиви: В Приложение № 1 е дадена дефиниция на понятието „терминиране в локален сегмент“, но липсва дефиниция за „генериране в локален сегмент“. Услугата следва да се предоставя на предприятия, ползващи услугата избор на оператор за всяко повикване и на абонаментна основа, за осъществяване на повиквания в съответствие с чл.5 от Правила за условията и реда за предоставяне на услугата „избор на оператор“ (обн., ДВ, бр.98 от 14.11.2008 г.). В съответствие с т. IX.A.1 от решение на КРС № 650/25.06.2009 г., действието на наложеното на БТК задължение за предоставяне на услугата „избор на оператор“ е продължено и изменено. По силата на изменението, БТК следва да предоставя услугата в съответствие с посочените Правила, а условията за предоставяне на услугата следва да са определени в ТПВС съобразно ценовите ограничения за генериране на повиквания в определено местоположение на обществени телефонни мрежи.

2.2. „обезпокоителни повиквания“, както следва:

„Обезпокоителни повиквания“ са повиквания, съдържащи заплаха за физическата цялост и телесна неприкосновеност на индивида, накърняващи доброто име или призоваващи към насилие над личността или към разпалване на расова, национална, етническа или религиозна вражда“.

Терминът „обезпокоителни повиквания“ да се използва като заменящ „потенциално злоумишлени повиквания“ във всички текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: В т.12.4 от Приложение № 6 на ТПВС, е употребен неправилен терминът „злоумишлени повиквания“, като очевидно се имат предвид „обезпокоителни повиквания“, доколкото т.12.4.4 от това приложение регламентира, че проследяване на такива повиквания ще се извършва при „изрично изискване на потребител, приел такива повиквания“. С оглед недопускане на объркване на двата термина, КРС счита, че в Приложение № 1 следва да бъде представена дефиниция на понятието „обезпокоителни повиквания“, съответстваща на §1, т.10 от ДР на Правилата за условията и реда за предоставяне и ползване на функциите на мрежата „идентификация на линията на викация“, „идентификация на свързаната линия“ и „тонално номеронабиране“ (обн., ДВ, бр.98 от 14.11.2008 г.).

2.3. „форми на измама“, както следва:

„Форми на измама“ са всички умишлени действия на някоя от Страните по индивидуалния договор за взаимно свързване и/или на техни абонати и потребители, осъществени чрез заблуждаващо представяне и незаконни действия, които са насочени към придобиване на финансова облага за сметка на другата Страна и/или на нейни абонати и потребители и са констатирани при осъществяване на услуги за взаимно свързване от другата Страна. Формите на измама включват, но не се ограничават до, изкуствено генериране на трафик, манипулиране на използването на номера от Националния номерационен план – по смисъла на Допълнение 1 (Supplement 1) към препоръка E.156⁴ на ITU-T, както и измами със съоръжения, мрежови измами, измами с услуги, измами с абонаменти и други измами - по смисъла на препоръка Y.140.1 на ITU-T⁵.”

Терминът „ИГТ или други форми на измама“ да се използва като заменящ „ИГТ“ и „изкуствено генериране на трафик“ във всички текстове на основното тяло и приложенията на ТПВС.

Мотиви: Необходимостта от въвеждане на дефиниция за „форми на измама“ е свързана с предложеното изменение на заглавието на раздел XII от основното тяло на ТПВС, като в него се включат и други форми на измама, освен изкуствено генериране на трафик, което е мотивирано в т.10 от раздел II на задължителните указания на КРС. БТК използва термина в т.21.5 от основното тяло на ТПВС. КРС счита, че страните по индивидуалния договор за взаимно свързване следва да са задължени да разработват, прилагат и поддържат подходящи

⁴ ITU-T Recommendation E.156, Supplement 1 'Best practice guide on countering misuse of E.164 number resources'; <http://www.itu.int/rec/T-REC-E.156-200711-I%21Sup1/en>

⁵ ITU-T Recommendation Y.140.1 'Guideline for attributes and requirements for interconnection between public telecommunication network operators and service providers involved in provision of telecommunication services' (<http://www.itu.int/itu-t/recommendations/index.aspx?ser=Y>);

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

процедури – според силите си, за идентифициране и предотвратяване не само на изкуствено генериран трафик, но и на всички останали форми на измама, включени в предложения текст на дефиницията.

3. Да отпаднат следните дефиниции:

3.1 Дефиницията за „административна единица”

Мотиви: В Типовото предложение се използва термин „административна област” (например, в Приложение № 4 „Описание на услугите” и в Приложение № 2 „Списък на точките на свързване”), а не „административна единица”. В основното тяло и в останалите приложения на ТПВС този израз не се използва. Освен това, КРС счита за неправилен подходът за описване на услугите на основата на административно-териториалното делене на страната, а не на базата на структурата и йерархията на мрежата на БТК и съответните определения в ЗЕС и други относими подзаконовни нормативни, общи и индивидуални административни актове. Доколкото административно-териториалното делене на страната има отношение към географските кодове за направление, определени от КРС за съответните административни единици, БТК следва да използва тези кодове.

3.2 Дефиницията за „генериране/терминирание в градски (метро) сегмент”

Мотиви: В съответствие с §5 от ПЗР на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, мрежовите услуги генериране и терминирание се предлагат в метро сегмент до 31.12.2009 г.

3.3 Дефиницията за „договор”

Мотиви: В съответствие с предложеното изменение на думите „Договор”, „настоящият Договор”, „основно тяло на Договора” и др. (т.1 от раздел I „Общи указания” на задължителните указания на КРС)

3.4 Дефиницията за „допълнителни услуги”

Мотиви: В съответствие с дефиницията от Приложение 1 „Допълнителни услуги са услуги по предоставяне на технически съоръжения и програмни средства, необходими за осъществяване на взаимно свързване”. Съгласно разпоредбата на чл.5, ал.5 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, „техническите съоръжения и програмни средства”, т.е. осигуряване и поддържане на физическа свързаност, са необходими за реализиране на услугите за генериране, терминирание и транзит. От тази гледна точка, изграждането и поддържането на физическа свързаност (портове и линии за взаимно свързване) не може да се разглежда като допълнителна услуга. От друга страна, в съответствие с чл.14, т.2 от споменатата Наредба № 1, предприятието със значително въздействие върху пазара, на което е наложено задължение за предоставяне на взаимно свързване, следва да не обвързва ползването на „допълнителни услуги” по взаимно свързване и достъп с основните услуги. От тази гледна точка, изграждането и поддържането на физическа свързаност, представено като „допълнителна услуга” би позволило на БТК да не ги обвързва с ползването на основните мрежови услуги. По този начин не могат да бъдат изпълнени изискванията на чл. 9, ал.1 и ал.2 от Наредба № 1, за осигуряване на оперативна съвместимост между услугите и за забрана за ограничаването на достъпа до услуги, които се предоставят на крайни потребители, при наличие на техническа възможност.

3.5 Дефиницията за „други услуги”

Мотиви: В т.3 на Приложение № 3 са включени услуги, като „персонален номер (0700)”, „услуги с безплатен достъп (0800) и т.н., без да е посочено какви мрежови услуги се предоставят по отношение на тях от гледна точка на взаимното свързване. КРС счита, че в Типовото предложение следва ясно да бъде посочено, че БТК прилага мрежовата услуга терминирание по отношение на входящи повиквания към номера с кодове за достъп до национални негеографски услуги (700, 800 и 90), справочни услуги (с код 118), кратки национални номера за достъп до спешни повиквания и към кратки номера за достъп до

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

регионални услуги, обслужвани в мрежата му. При използване на услугата „избор на оператор“ за негеографските номера с код 700 и 90, БТК предлага услуга генериране.

3.6 Дефиницията за „Заявка за доставка“

Мотиви: Корекцията е свързана със задължителните указания на КРС по т.2, т.5, т.7 и т.36 от раздел VIII, отнасящи се до изменения в Приложение № 6 на ТПВС .

3.7 Дефиницията за „комутируема връзка на ОП“

Мотиви: Дефиницията не се използва никъде в текста на ТПВС и неговите приложения.

3.8 Дефиницията за „повикване с прехвърляне на таксуването“

Мотиви: Терминът не се използва никъде в текстовете на основното тяло и приложенията на Типовото предложение.

3.9 Дефиницията за „приемно изпитване“

Мотиви: Съобразно изложеното по-горе в т.1.17 от настоящия раздел на задължителните указания на КРС.

3.10 Дефиницията за „тандемна централа на оператора“

Мотиви: Терминът не се използва никъде в текстовете на основното тяло и приложенията на ТПВС.

3.11 Дефиницията за „трета страна оператор“

Мотиви: Терминът не се използва никъде в текстовете на основното тяло и приложенията на ТПВС.

3.12 Дефиницията за „услуги за трафик“

Мотиви: В съответствие с изложеното по отношение изменението на дефиницията на „услуги“ (т.1.25 от този раздел III на задължителните указания на КРС)

3.13 Дефиницията за „услуги за взаимно свързване“

Мотиви: В съответствие с изложеното по отношение изменението на дефиницията на „услуги“ (т.1.25 от този раздел III задължителните указания на КРС). Т.1 от Приложение № 3 е наименувана „допълнителни услуги“. Освен това, всички услуги, предоставяни по това Типово предложение могат да се считат за „услуги за взаимно свързване“, което внася противоречие и неяснота по отношение на дефиницията на „услуги“.

3.14 Дефиницията за „услуги по избор“

Мотиви: Точки за „услуги по избор“ (т.4 от Приложение № 3 и т.4 от Приложение № 4 на ТПВС) вече не присъстват в състава на посочените приложения, така че КРС не може да прецени какви са тези услуги.

IV. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 „СПИСЪК НА ТОЧКИТЕ НА ВЗАИМНО СВЪРЗВАНЕ“

1. От приложение № 2 да отпадне „Списък на точките на свързване“, който е „в сила до 31.12.2009 г.“

Мотиви: Срокът на приложение на този списък е изтекъл.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

2. Заглавието на Приложение № 2 да се измени на „Списък на комутационните възли с възможност за организиране на точки на взаимно свързване”

Мотиви: Настоящата формулировка на заглавието на Приложение № 2 предполага вече организирани ТВД и то само в помещения на БТК. Но, в съответствие с т.2 от Приложение № 6 на Типовото предложение, предоставяните типове взаимно свързване са „взаимно свързване при БТК” и „взаимно свързване при ОП”. Когато взаимното свързване е при ОП, ТВС ще бъде разположена в сграда на ОП (т.2.4 от Приложение № 6).

3. В Приложение № 2 да бъде включен списък на цифрови комутационни възли с възможност за организиране на точки за взаимно свързване в табличен формат, както следва:

Населено място	Комутационен възел			Тип на комутационния възел като точка на сигнализация	Кодове, обслужвани при взаимно свързване от комутационния възел за мрежовата услуга генериране и за изходящи повиквания от мрежата на БТК			Кодове и номера, обслужвани при взаимно свързване от комутационния възел мрежовата услуга терминиране в мрежата на БТК					
	Вид обособяване	Адрес	Наличие на възможност за съвместно разполагане		Национални географски кодове за направление (географски NDC)			Кодове за достъп до национални негеографски услуги	Национални географски кодове за направление (географски NDC), кратки национални номера за достъп до спешни повиквания и кратки номера за достъп до регионални услуги			Кодове за достъп до национални негеографски услуги	
					Тип точка на сигнализация	Национален код (NSPC)	Локален сегмент		Единичен сегмент	Двоен сегмент	Локален сегмент		Единичен сегмент

Мотиви: При определяне формата на посочената таблица, КРС се е придържала към предложената от БТК в Приложение № 2 трета таблица „Списък на точките на взаимно свързване” (в сила от 31.12.2009 г.). Предложеното изменение се отнася до въвеждане на 2 нови колони, в които БТК следва да посочи типа на комутационния възел като точки на сигнализация – сигнални точки (SP, signaling point) и транзитни точки на сигнализация (STP, Signaling Transfer Point). Както е посочено от БТК под втората таблица в Приложението № 2, функции на транзитни точки на сигнализация (STP) се изпълняват от комутационните възли София А, София Б, СофтХ София, Варна, СофтХ Варна, Пловдив и СофтХ Пловдив. Останалите комутационни възли изпълняват в мрежата на сигнализация функции на сигнални точки (SP).

В представена от БТК информация (вх. № 04-04-564/24.09.2009 г.) във връзка с Решение № 633/16.06.2009 г. на КРС, както и във връзка с меморандум, подписан с представители на Сдружението за електронни комуникации (вх. № 04-04-550/04.09.2009 г.), БТК посочва, че в мрежата на предприятието са извършени следните промени:

- Опорната мрежа е реализирана на 2 йерархични нива;
- На горното йерархично ниво са разположени 3 медийни шлюза (Media Gateways) и програмни комутатори (Softswitches) в София, Пловдив и Варна. Маршрутизирането на повикванията в мрежата на БТК се осъществява от програмните комутатори, като изходящите повиквания се маршрутизират разделно (в три зони), в зависимост от географските кодове за направление (географски NDC), обслужвани от всеки от програмните комутатори. Така се въвежда изискване за организиране на най-малко три ТВС към трите медийни шлюзове в София, Пловдив и Варна, за да могат заинтересованите предприятия да реализират взаимно свързване на национално ниво.

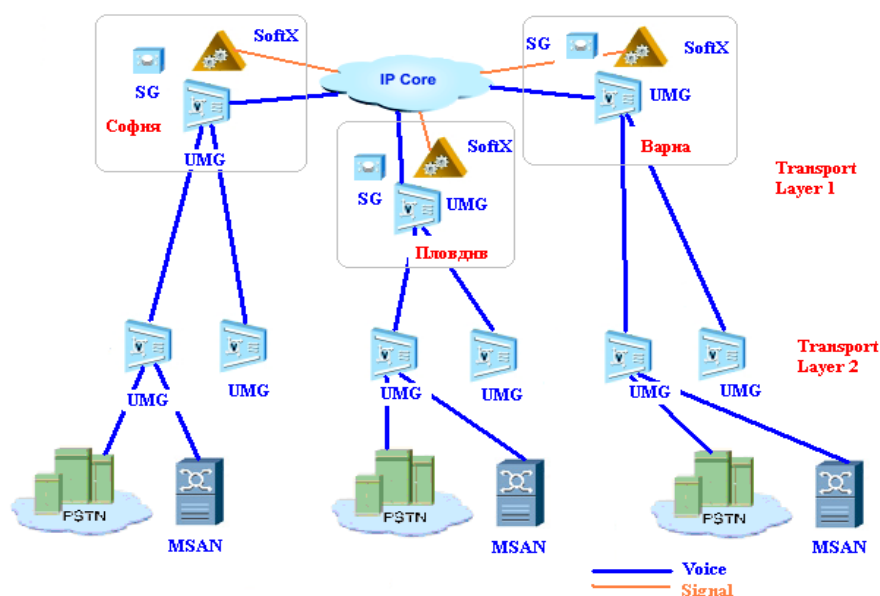
**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

- На долното йерархично ниво са разположени аналогично функциониращи медийни шлюзове (Media Gateways), на адресите на 24-те TDM централи, в които БТК предлагаше регионални TBC (Благоевград, Велико Търново, Видин, Враца, Габрово, Добрич, Кърджали, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Перник, Плевен, Пловдив, Разград, Русе, Силистра, Сливен, Смолян, Стара Загора, Търговище, Хасково, Шумен, Ямбол).

- Вече организирани TBC се прехвърлят от TDM централите към медийните шлюзове, при запазване на сигнализацията по общ канал SS7;

- Локалните комутационни възли в абонатната част на мрежата са в процес на замяна с мултисервизни възли за достъп (MSAN⁶), представляващи мултисервизни шлюзове, които свързват линиите от абонатната мрежа към опорната мрежа, като интегрират всички услуги – теснолентови и широколентови, в единна платформа. MSAN-ите се управляват от програмните комутатори. TDM транзитните централи ще продължат да изпълняват чисто локални комутационни функции до тяхната замяна с MSAN-и.

В съответствие с представената информация, може да се заключи, че мрежата на БТК продължава да има йерархична структура, но в преход към две нива, която схематично може да бъде представена по следния начин (фиг.1):



Фиг. 1

В PSTN участъците на мрежата продължават да се използват TDM комутационни съоръжения, като при тях мрежата все още е структурирана на три йерархични нива.

КРС счита, че посочените изменения следва да бъдат отразени при попълването на формата на таблицата по Приложение № 2, като в колоната „вид оборудване“ се посочи мрежовото съоръжение, което ще се използва за реализиране на взаимното свързване, в съответствие с подписания меморандум между БТК и Сдружението за електронни комуникации.

БТК не е представило информация за промени в точките на сигнализация. От тази гледна точка, КРС счита, че БТК следва да представи в таблицата и евентуални промени в мрежата за сигнализация, свързани с въвеждането на посочените изменения във фиксираната й електронна съобщителна мрежа.

КРС счита, че се налагат и изменения в надслова на колоните в таблицата, насочено към уточняване на предлаганите мрежови услуги за генериране и терминиране при взаимното свързване, които ще се предоставят при организирана TBC в/към съответен комутационен възел.

4. Във формата по предходната т.3, ведно с представените в „Списък на точките на взаимно свързване (в сила от 31.12.2009 г.)“ комутационни възли, да бъдат посочени и всички локални цифрови комутационни възли в мрежата на БТК, разположени извън посочените в Приложение № 2 населени места, с оглед организиране на локални точки на взаимно

⁶ Multi-Service Access Node

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

свързване в тях. За допълнените в таблицата локални цифрови комутационни възли, БТК следва да посочи в колоните за генериране и терминиране в локален сегмент всички географски кодове за направление (географски NDC), обслужвани от съответния възел.

Мотиви: Както бе изтъкнато в мотивите по предходната т.3, мрежата на БТК е в процес на преход към две йерархични нива. Въпреки това, КРС счита, че преходният период все още не е приключил. В съответствие с представената от БТК информация в Приложение 3 към писмо, вх. № 04-04-564/24.09.2009 г., в населени места, извън посочените в третата таблица от Приложение № 2 на проекта на ТПВС, все още работят и цифрови АТЦ от вида AXE - на Ериксон, и EWSD – на Сименс, цифрови АТЦ от вида SI-2000 и DMS-10, както и RSU (изнесени абонатни стъпала с комутационни възможности).

В съответствие с чл.14, т.1 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, предприятие със значително въздействие върху пазара, на което е наложено задължение за предоставяне на достъп и/или взаимно свързване, следва да позволява взаимното свързване да се осъществяват в технически най-подходящите точки на неговата мрежа. Съгласно продълженото с решение на КРС № 237/17.03.2009г задължение за достъп до и ползване на необходими мрежови средства и съоръжения (т. IX.1.2.1 и т. X.1.2.1. от решението), БТК трябва да осигури възможност на заинтересованите предприятия за ползване на услуги на едро при условия, които кореспондират с условията за предоставяне на услугите на дребно, предлагани от дружеството. КРС счита, че представения проект на Типово предложение не изпълнява това задължение, наложено на БТК, тъй като заинтересованите предприятия не биха могли да дублират селищните разговори като услуги на дребно, предоставяни от БТК, при използване на услугата избор на оператор на абонаментна основа и за всяко повикване. Това е възможно единствено в 27-те областни града на страната, където към момента, съгласно действащото Типовото предложение, се предоставят мрежовите услуги генериране и терминиране в локален сегмент, поради факта, че само в тези населени места се предлагат възможности за организиране на ТВС.

Преструктурирането на мрежата на БТК поставя принципно проблемът за дефиниране на най-ниското ниво на взаимно свързване. В съответствие с Наредба № 1 (чл.6, ал.6, т.1 във връзка с чл.6, ал.3), това ниво е *локален комутационен възел, към който е свързан крайният викащ/викан потребител*. От тази гледна точка, БТК трябва да представи в таблицата по т.3 всички цифрови комутационни съоръжения, използвани като локални комутационни възли с оглед организиране, при заявка на заинтересована страна, на локална точка на взаимно свързване.

С оглед наложените специфични задължения, БТК трябва да предоставя услуги и информация на предприятията, искащи взаимно свързване, при същите условия и качество като тези, ползвани от БТК при предоставяне на собствени услуги. Задължението за равнопоставеност следва да се разглежда съвместно с продълженото действие на специфичното задължение за достъп до и ползване на необходими мрежови средства и съоръжения и, по-специално, на посочените по-горе IX.1.2.1 и т. X.1.2.1. от решение на КРС № 237/17.03.2009г.

На страницата си в интернет⁷ в рубриката „Често задавани въпроси“ – прилагани принципи за таксуване, БТК е публикувало обяснение, че селищните телефонни разговори са разговорите, провеждани между абонатите на територията на една възлова централа на компанията. В препратка⁸ са посочени 162 възлови АТЦ с възможности за таксуване на разговорите по време.

С оглед наложените специфични задължения, БТК следва да осигури на заинтересованите предприятия възможности за организиране на ТВС в тези комутационни възли, аналогични на ползваните от самото предприятие със значително въздействие върху пазара. БТК може да не включи някоя от посочените възлови централи в списъка от Приложение № 2 единствено при наличие на някое от основанията по чл.17 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване.

С оглед продълженото по отношение на БТК специфично задължение за предоставяне на услугата „избор на оператор“, условията за предоставяне на услугата следва да бъдат определени в Типовото предложение, като бъдат съобразени и с Правилата за условията и реда за предоставяне на услугата „избор на оператор“ (обн., ДВ, бр.98 от 14.11.2008 г.). В

⁷ http://www.btc.bg/bg/residential/help_and_advice/common_questions/home_telephone/26/#question239

⁸ http://www.btc.bg/bg/residential/help_and_advice/common_questions/home_telephone/27/#question240

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

съответствие с чл.5, т.1 от Правилата в обхвата на услугата „избор на оператор“ (на абонаментна основа и за всяко повикване) са включени и селищни повиквания.

Предвид всичко гореизложено КРС счита, че БТК следва да разшири броя на предоставяните комутационни възли, към които могат да се организират ТВС, така че предприятието да изпълни наложените му специфични задължения. Предлаганият към момента брой комутационни съоръжения, с възможности за организиране на ТВС, е ограничен, като силно стеснява възможностите на заинтересованите предприятия да предлагат селищни разговори по начин, аналогичен на предоставяния от БТК на неговите абонати, чрез използване на локален сегмент за мрежовата услуга генериране, като вертикално свързана услуга на пазара на едро. КРС отбелязва, че предоставянето на възможност за организиране на ТВС в тези локални възли не би следвало да бъде отказано поради липса на пространство за съвместно разполагане, тъй като в Типовото предложение е включена и услугата „взаимно свързване при ОП“, за която не е необходимо съвместно разполагане в помещения на БТК.

КРС счита, че за цифровите локални комутационни възли БТК трябва да посочи в колоните на таблицата за генериране и терминиране в локален сегмент всички географски NDC, обслужвани от съответния възел. В съответствие с дефиницията на „локален комутационен възел“ по §1, т.5 от ДР на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, този възел е разположен на най-ниско ниво в йерархията на мрежата и към него са свързани крайните потребители. По смисъла на тази дефиниция, всички абонати/потребители на БТК, които са свързани пряко или косвено (чрез междинно концентраторно съоръжение без комутационни функции, например междинен концентратор, изнесено абонатна стъпало RSS, мултисервизен възел за достъп MSAN) към съответен цифров локален комутационен възел следва да се считат за обслужвани от този възел. От тази гледна точка, в колоните на таблицата за генериране и терминиране в локален сегмент трябва да бъдат посочени всички географски NDC, чрез които се обслужват абонатните номера на абонатите/потребителите на БТК, които са пряко или косвено свързаните към съответен локален комутационен възел.

5. В колоните за генериране и терминиране в единичен сегмент на таблицата по т.3 по-горе, да бъдат посочени, за всеки комутационен възел, географските кодове за направление (географски NDC), обслужвани в района на комутационни възли с директна връзка към този комутационен възел.

Мотиви: Според БТК, внесенят проект на Типово предложение (вх. № 04-04-564/28.09.2009 г.) съответства на подписания меморандум между предприятието и Сдружението за електронни комуникации, и по-специално по отношение на таксуването на мрежовите услуги генериране и терминиране в локален, единичен и двоен сегмент, както следва:

(а) за ТВС, организирани към трите шлюза на горното йерархично ниво, повикванията от/към номера в София, Пловдив и Варна се таксуват в локален сегмент, а повикванията от/към номера след географски код на административни области София, Пловдив и Варна се таксуват в единичен сегмент. Всички останали повиквания се таксуват в двоен сегмент.

(б) за ТВС, организирани към шлюзовете на долното йерархично ниво, повикванията от/към номера в съответния областен център се таксуват в локален сегмент, а повикванията от/към номера след географски код на съответните административни области се таксуват в единичен сегмент. Всички останали повиквания се таксуват в двоен сегмент.

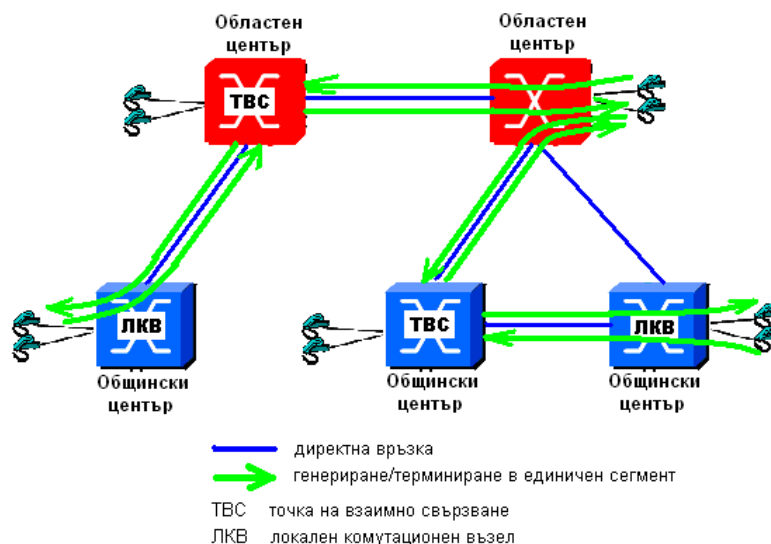
Постигнатите договорености с меморандума са отразени при определяне на географските NDC, включени в съответните колони за генериране и терминиране в локален, единичен и двоен сегмент в „Списък на точките на взаимно свързване (в сила от 31.12.2009 г.)“ по Приложение № 2 от Типовото предложение. В съответствие с тях, генериране/терминиране в единичен сегмент ще се прилага единствено за повиквания между всеки от 27-те областни центрове (когато към съответния медиен шлюз е организирана ТВС) и общинските центрове в съответната област. Всички останали повиквания се таксуват в двоен сегмент, независимо от наличието на директни връзки между комутационните съоръжения в тях и липсата на преход през други транзитни комутационни съоръжения.

КРС счита, че посочените договорености и, съответно, тяхното отразяване при попълването на посочената таблица в Приложение № 2, не отговарят на изискванията на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване по отношение на определянето на географските кодове за направление (NDC), за които мрежовите услуги генериране и терминиране ще се обслужват в единичен сегмент при

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

организирана ТВС към дадено комутационно съоръжение. В съответствие с чл.6, ал.6, т.2, б."а" на Наредба № 1, мрежовата услуга генериране се предлага в единичен сегмент, когато повикването, изходящо от крайна точка в мрежата на предприятието на викация потребител, се прехвърля в ТВС в комутационен възел, разположен на по-високо ниво в мрежата от локалния комутационен възел, обслужващ викация потребител, и имащ директна (или логическа връзка) с този локален комутационен възел. Според чл.6, ал.6, т.2, б."б" от Наредба № 1, мрежовата услуга терминиране се предлага в единичен сегмент, когато повикването се терминира през ТВС в комутационен възел, разположен на по-високо ниво в мрежата от локалния комутационен възел, обслужващ викация потребител, от където по директна или логическа връзка се предава към този локален комутационен възел.

Следва да се има предвид, че разпоредбите на чл.6, ал.6, т.2 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване са съобразени с йерархична структура на мрежата на БТК, определена на три нива. Измененията в мрежата на БТК запазват йерархичната й структура, независимо че тя вече е в преход към две нива. От тази гледна точка, по смисъла на чл.6, ал.6, т.2 от Наредба № 1, мрежовите услуги генериране и терминиране следва да се предлагат в единичен сегмент, дори когато локалният комутационен възел и комутационният възел, в който е организирана ТВС, не се намират на различни йерархични нива в мрежата, но между тях съществува директна връзка. Графичен пример за варианти на генериране/терминиране в единичен сегмент, съответстващи на изискванията на чл.6, ал.6, т.2 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, е представен на фиг.2 по-долу за два случая: когато ТВС е организирана към медиен шлюз в някой от областните центрове и когато ТВС е организирана в цифров локален комутационен възел (разположен, обикновено, в общински център).

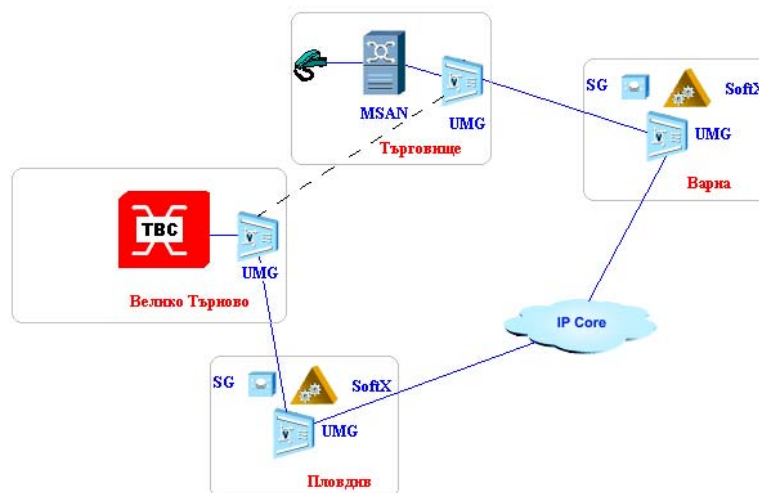


Фиг. 2

В изпълнение на разпоредбата на чл.6, ал.6, т.2 на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, според КРС водещо при определяне на прилагането на единичен сегмент при мрежовите услуги генериране и терминиране следва да е наличието на пряка връзка между комутационния център, обслужващ викация/викация потребител, и комутационния център, в който е организирана ТВС. При прилагане на предложения от БТК подход за маршрутизация, който може да бъде изведен на основата на националните NDC, представени в Приложение № 2 (Списък на ТВС, в сила след 31.12.2009 г.), се стига до случаи на неефективно маршрутизиране на повикванията и, съответно, до таксуване на цени за генериране/терминиране в условия на двоен сегмент, когато това не е необходимо. Такъв пример е представен на фиг.3 по-долу, където повикване, направено от викащ потребител в Търговище се маршрутизира (в съответствие с условията на БТК) до ТВС във Велико Търново не по наличната пряка връзка между двата града (при таксуване на генериране в единичен сегмент), а по обиколното трасе Търговище ⇒ Варна ⇒ Пловдив ⇒ Велико Търново (при таксуване на двоен сегмент). При прилагане на заложените в меморандума принципи на таксуване, които са имплементирани в проекта на Типовото предложение, силно се разширява обхватът на прилагане на цените за генериране и

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

терминиране в двоен сегмент, в противоречие с разпоредбите на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване.



Фиг. 3

От гледна точка на изложеното, КРС счита, че БТК следва да преработи изцяло колоните за генериране и терминиране в единичен сегмент в таблицата по т.3 по-горе, като в тях посочи националните географски NDC в съответствие със задължителните указания на КРС по настоящата точка.

6. При попълване на таблицата по т.3 по-горе, БТК следва да отстрани допуснати грешки по отношение на посочването на географските кодове за направление (географски NDC) в съответните колони за генериране и терминиране в локален, единичен и двоен сегмент.

Мотиви: В Приложение № 2 на ТПВС (Списък с ТВС, в сила след 31.12.2009 г.), са налице множество технически грешки в представените географски NDC в колоните за генериране и терминиране в локален, единичен и двоен сегмент:

- за гр. Монтана, за изходящи и входящи повиквания в колони единичен сегмент, са посочени географски NDC 97х, които включват и NDC за гр. Козлодуй (973), като последният присъства и в колоните за единичен сегмент за гр. Враца;
- за гр. Смолян, за изходящи и входящи повиквания в колони единичен сегмент, са посочени географски NDC 30х, които включват и NDC за гр. Смолян (301), като последният присъства и в колоните за локален сегмент на таблицата;
- за гр. Кърджали, за изходящи и входящи повиквания в колони единичен сегмент, са посочени географски NDC 36х, които включват и NDC за гр. Кърджали (361), като последният е отразен и в колоните за локален сегмент на таблицата;
- за гр. Търговище, за изходящи и входящи повиквания в колони единичен сегмент, са посочени географски NDC 60х, които включват и NDC за гр. Търговище (601), като последният е отразен и в колоните за локален сегмент на таблицата;
- за гр. Разград, за изходящи и входящи повиквания в колони единичен сегмент, са посочени географски NDC 84х, които включват и NDC за гр. Разград (84), като последният присъства и в колоните за локален сегмент на таблицата;
- за гр. Силистра, за изходящи и входящи повиквания в колони единичен сегмент, са посочени географски NDC 86х, които включват и NDC за гр. Силистра (86), като последният е посочен и в колоните за локален сегмент на таблицата;
- за гр. Хасково, за входящи повиквания в колона двоен сегмент, са посочени NDC 4х, включващи географски NDC 473х, като последните са представени и в колони единичен сегмент на таблицата.

7. При попълване на таблицата по т.3 по-горе, БТК следва да включи в колона „кодове за достъп до национални негеографски услуги“ за мрежовата услуга терминиране номерата с код за достъп до справочни услуги, с формат 118XY, обслужвани в мрежата на БТК.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: В съответствие с чл.9, ал.2 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, предприятията нямат право да ограничават достъпа до услуги, които предоставят на крайни потребители, освен при липса на техническа възможност. Доколкото БТК няма основания да се позове на липса на техническа възможност и предоставя справочни услуги на собствените си абонати, КРС счита, че за номерата с формат 118ХУ, обслужвани в мрежата на БТК, следва да бъде предоставяна мрежовата услуга терминиране при взаимното свързване.

8. При попълване на таблицата по т.3 по-горе, БТК следва да включи в колоните за терминиране в локален, единичен и двоен сегмент кратките национални номера за достъп до спешни повиквания (150, 160 и 166) и кратки номера за достъп до регионални услуги (165 и 180) за всеки комутационен възел.

Мотиви: В т.2.7 от Приложение № 3 и в т.3.2.3 и т.3.2.4 на Приложение № 4 на ТПВС, БТК е посочила, че обслужва тези повиквания в условия на локален, единичен и двоен сегмент.

V. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „СПИСЪК НА УСЛУГИТЕ”

1. Текстът на Приложение № 3 да се измени, както следва:

**„ПРИЛОЖЕНИЕ №3
СПИСЪК НА УСЛУГИТЕ**

1. ИЗГРАЖДАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА ФИЗИЧЕСКА СВЪРЗАНОСТ

1.1. Организиране и поддържане на точки за взаимно свързване

1.1.1. Локална точка на взаимно свързване

1.1.2. Регионална точка на взаимно свързване

1.2. Организиране и поддържане на 2048 Kbit/s комутируем порт

1.3. Организиране и поддържане на 2048 Kbit/s линия за взаимно свързване

2. ОСНОВНИ МРЕЖОВИ УСЛУГИ

2.1. Терминиране в Мрежата на БТК на повиквания, постъпващи от Мрежата на ОП, включително на транзитирани повиквания през мрежата на ОП от мрежи на трети страни към номера, обслужвани в Мрежата на БТК, както следва:

2.1.1. номера с национални географски кодове за направление:

2.1.1.1. в локален сегмент на мрежата;

2.1.1.2. в единичен сегмент на мрежата;

2.1.1.3. в двоен сегмент на мрежата;

2.1.2. номера с код за достъп до национални негеографски услуги:

2.1.2.1. с код 700 за достъп до услугата „персонален номер”;

2.1.2.2. с код 800 за услуги с безплатен достъп;

2.1.2.3. с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност;

2.1.2.4. с код 11800 за достъп до справочни услуги;

2.1.3. кратки национални номера за достъп до спешни повиквания:

2.1.3.1. номер 150 на служба „Спешна медицинска помощ”;

2.1.3.2. номер 160 на служба „Пожарна безопасност и защита на населението”

2.1.3.3. номер 166 на служба „Полиция”;

2.1.4. кратки номера за достъп до регионални услуги:

2.1.4.1. номер 165 на служба КАТ;

2.1.4.2. номер 180 „Точно време”.

2.1.5. терминиране на входящи международни повиквания, транзитирани през Мрежата на ОП, към номера с национални географски кодове за направление в мрежата на БТК;

2.2. Генериране от мрежата на БТК на повиквания, постъпващи в Мрежата на ОП към номера, обслужвани в Мрежата на ОП или други мрежи:

2.2.1. номера с национални и международни географски кодове за направление и номера с национални негеографски кодове за достъп до мрежи (мобилни наземни мрежи и мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA/фиксиран безжичен достъп (FWA):

2.2.1.1. в локален сегмент на мрежата;

2.2.2. в единичен сегмент на мрежата;

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

- 2.2.2.3. в двоен сегмент на мрежата;
- 2.2.2. номера с код за достъп до национални негеографски услуги;
 - 2.2.2.1. с код 700 за достъп до услугата „персонален номер“;
 - 2.2.2.2. с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност;
- 2.3. Транзит
 - 2.3.1 единичен транзит
 - 2.3.2. двоен транзит
- 3. ИЗБОР НА ОПЕРАТОР**
- 4. СЪВМЕСТНО РАЗПОЛАГАНЕ И ДРУГИ ФОРМИ НА СЪВМЕСТНО ПОЛЗВАНЕ”**

Мотиви: Указанията за изменение на текста на Приложение № 3 са цел постигане на единна представа за услугите, включени в Типовото предложение. Предложените изменения, със съответни мотиви, са както следва:

а) отпадане на ограниченията за предоставянето на услугите до 31.12.2009 г.

С оглед датата на приложение на съответните условия на ТПВС посочените текстове не следва да бъдат част от документа.

б) ясно дефиниране на предоставяните от БТК услуги за изграждане и поддържане на физическа свързаност.

В съответствие с чл.5, ал.5 на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, за реализиране на взаимното свързване предприятията изграждат и поддържат физическа свързаност. От тази гледна точка, КРС предлага думите „допълнителни услуги“ да бъдат заменени с „изграждане и поддържане на физическа свързаност“. По този начин се постига яснота, че тези услуги не са допълнителни, а необходими за реализиране на взаимното свързване, без което не биха могли да се предоставят основните мрежови услуги. С изменението се постига и съответствие между терминологията в Типовото предложение и тази, използвана в посочената Наредба № 1.

в) отпадане на мрежовите услуги „генериране“ и „терминиране“ в градски (метро) сегмент.

В съответствие с §5 от ПЗР на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване и в съответствие с приложението към Решение № 237/17.03.2009 г. на КРС, мрежовите услуги за генериране и терминиране в градски (метро) сегмент се предоставят до 31.12.2009 г. и, в този смисъл, не следва да бъдат включени като услуги в Типово предложение.

г) отпадане на разделянето на мрежовата услуга „терминиране“ в съответствие с мрежата на произход на повикването – фиксирана мрежа, мобилна мрежа, мрежа за ширококолов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA).

КРС счита, че услугите за терминиране не следва да се разделят в съответствие с използваната технология в мрежата, от която постъпва трафика. По силата на чл.9, ал.3 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, БТК и ОП следва да осигурят възможност пренос и терминиране на трафик в мрежите си, като не поставят ограничения във връзка с произхода му. Освен това, в съответствие с т.Х.3.1, буква „в“ от Решение на КРС № 237/17.03.2009 г., в изпълнение на продълженото задължение за равнопоставеност, БТК се задължава да осигури възможност на предприятията, предоставящи обществена телефонна услуга чрез мобилни мрежи, за терминиране на трафик във всички сегменти. Видно от т.2 от тълкувателно решение на КРС № 385/16.04.2009 г. във връзка с Решение № 237/17.03.2009 г., БТК е задължено да осигури терминиране на трафик във всички сегменти и за повиквания от мрежи на предприятия, предоставящи обществена телефонна услуга чрез мрежа от неподвижната радиослужба от типа „точка към много точки“ с национално покритие (електронни съобщителни мрежи за ширококолов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA), в съответствие с тяхното наименование, регламентирано в чл.13, ал.1, т.2 от Наредба № 1 от 22.07.2010 г. за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена).

С оглед посоченото, предложеното от БТК разграничение по отношение на терминирането на повиквания, постъпващи от мобилни мрежи и от мрежи за ширококолов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA), следва да отпадне.

Предложеното изменение на текста на Приложение № 3 отговаря и на определението на мрежовата услуга терминиране по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване.

д) ясно формулиране, че мрежовата услуга терминиране, а не „други услуги“ или „свързване до спешни услуги“, се представя за повиквания към номера с кодове за достъп до

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

национални негеографски услуги „персонален номер“ (код 700), услуги с безплатен достъп (код 800) и услуги с добавена стойност (код 90), справочни услуги (с код 118), за повиквания към кратки национални номера за достъп до спешни повиквания и към кратки номера за достъп до регионални услуги, обслужвани в мрежата на БТК.

КРС счита, че БТК предоставя мрежовата услуга терминиране по отношение на входящи повиквания през ТВС, насочени към посочените обслужвани в мрежата й номера за национални негеографски услуги, справочни услуги, кратки национални номера за достъп до спешни повиквания и кратки номера за достъп до регионални услуги. В този смисъл, услугата терминиране следва да се отнася до постъпващи в мрежата на БТК повиквания към посочените номера. Негеографският характер на тези номера не променя предоставяната от БТК услуга, въпреки че по отношение на тях съществуват специфики в разплащането и формирането на цените, които следва да бъдат отразени в Приложение № 4 „Описание на услугите“. В съответствие с изложеното, КРС счита, че т.н. „свързване до спешни услуги“ по т.2.7, с изключение на повиквания към единен европейски номер за повиквания 112, и „други услуги“ по т.3 от Приложение № 3 на Типовото предложение следва да бъдат отнесени съответно към задължителната мрежова услуга терминиране.

е) включване в обхвата на мрежовата услуга терминиране на входящи международни повиквания, транзитирани през мрежата на ОП, към географски номера, обслужвани в мрежата на БТК

В съответствие с т. X.1.2.3 от Решение на КРС № 237/17.03.2009 г., БТК следва да продължи да изпълнява наложеното по реда на ЗД (отм.) задължение за осигуряване на предприятията, които имат право на взаимно свързване, на достъп с цел терминиране на международен трафик. Достъпът се реализира на свободно търговско договаряне, а в международен трафик, в случая, се включват входящи международни повиквания които постъпват в мрежа на ОП, но виканата страна е абонат/потребител на БТК. В този смисъл, предложеният текст на т. 2.1.5 въвежда услуга за терминиране в съответствие със задължението за достъп, наложено на БТК съгласно решение на КРС № 237/17.03.2009 г.

ж) по отношение на т.2.6 „Терминиране/генериране на трафик в/от мрежата на БТК, транзитиран от ОП и произхождащ от/към номера на трето ОП“:

БТК следва да допуска терминиране на трафик в мрежата си без оглед на неговия произход, в съответствие с чл.9, ал.3 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване. Задължението на ОП за транзит на трафик, произхождащ от мрежата на БТК и насочен към трети мрежи, може да бъде определено само в условията на сключен индивидуален договор. КРС счита, че БТК следва да включи в Приложение № 4 условия за допускане на транзитен трафик, постъпващ от мрежата на ОП, но не и да формулира отделна услуга за терминиране.

з) заличаване на изразите „само от локална ТВС“, „само от регионална ТВС“, „през регионална ТВС“ и други с подобен смисъл.

КРС счита, че тези пояснения представляват форма на описание на посочените услуги и, по тази причина, следва да бъдат формулирани на систематичното им място в Приложение № 4 „Описание на услугите“.

и) обединяване на т.2.8 и т.2.8а в т.3..

КРС счита, че в Приложение № 3 услугата „избор на оператор“ е достатъчно да бъде посочена общо, като описанието на начина на предоставянето й е изложено в Приложение № 4.

к) привеждане на т.2.9 относно „съвместно ползване на помещения и съоръжения“ в съответствие със специфичното задължение на БТК за „предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, необходими за реализиране на взаимното свързване“

Предложеното изменение цели съобразяване със специфичното задължение на БТК за „предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, необходими за реализиране на взаимното свързване“ по т. IX.1.1, б.б” и т. X.1.1, б.б”, както и със задължението за включването им в ТПВС по т. IX.4.1, б.з” и т. X 4.1, б.з” от решение на КРС № 237/17.03.2009 г.

VI. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 „ОПИСАНИЕ НА УСЛУГИТЕ”

1. Точка 1 да се наименова „Изграждане и поддържане на физическа свързаност”.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Мотивите са съобразно аргументите към задължителните указания на КРС по раздел V от настоящия документ. Освен това, в съответствие с §1, т.12 от ДР на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, физическа свързаност е изграждане и поддържане на портове и линии за осъществяване на взаимно свързване.

2. Към т.1.1.1 да се представи споменатата в нея схема. БТК да съобрази схемата с прехода на мрежата му към йерархична структура на 2 нива.

Мотиви: В т.1.1.1 се споменава схема 1.1.5, която не е представена в Приложение № 4. Мотивите по отношение на необходимостта схемата по т.1.1.1 да е съобразена с прехода на мрежата на БТК към йерархична структура на 2 нива са изложени в т.3 и т.4 от раздел IV на задължителните указания на КРС.

3. От т.1.1.2 да отпаднат изразите в скоби „(до 31.12.2009 г.)”.

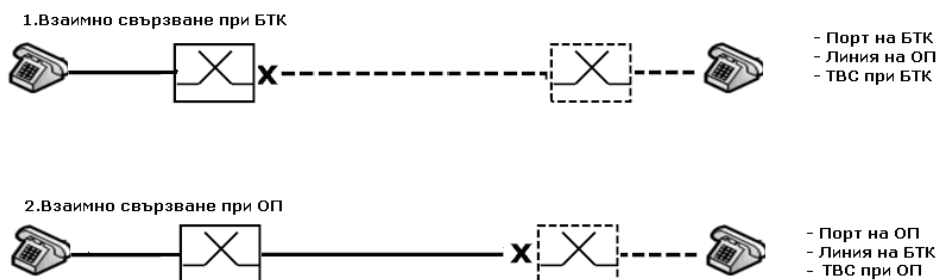
Мотиви: Мотивите са изложени в т.3 от раздел I, т.1.11 и т.1.20 от раздел III и на други систематични места в задължителните указания на КРС.

4. В т.1.1. да се добави нова т.1.1.5, както следва:

„1.1.5. Типове взаимно свързване:

1.1.5.1. Страните могат да свържат и да поддържат свързани мрежите си, използвайки взаимно свързване при БТК или взаимно свързване при ОП, съгласно схемата по т.1.1.5.2.

1.1.5.2. Схема на типовете взаимно свързване: Взаимно свързване при БТК и Взаимно свързване при ОП



1.1.5.3. В случай на Взаимно свързване при БТК, ОП изгражда цялата линия за взаимно свързване. БТК предоставя за ползване комутируем порт. В този случай, ОП използва съвместно разполагане в помещение на БТК за преносното си оборудване. Точката на взаимно свързване (ТВС) е разположена в края на вътрешния кабел от страна на преносното оборудване на ОП в помещението за съвместно разполагане. Вътрешният кабел се предоставя и поддържа от БТК и свързва преносното оборудване на ОП към комутируемия порт на БТК. БТК не носи отговорност за свързването на преносното оборудване на ОП към вътрешния кабел.

1.1.5.4. В случай на Взаимно свързване при ОП, БТК изгражда цялата линия за взаимно свързване. ОП предоставя за ползване комутируем порт. В този случай, БТК използва съвместно разполагане в помещение на ОП за преносното си оборудване. ТВС е разположена в края на вътрешния кабел от страна на преносното оборудване на БТК в помещението за съвместно разполагане. Вътрешният кабел се предоставя и поддържа от ОП и свързва преносното оборудване на БТК към комутируемия порт на ОП. ОП не носи отговорност за свързването на преносното оборудване на БТК към вътрешния кабел.

1.1.5.5. В случай, че се постигне съгласие между двете Страни, при изграждане на линията за взаимно свързване могат да се използват и линии, предоставени или изградени от трето лице. При непостигане на съгласие, линията се изгражда от ОП в случаите по т. 1.1.5.3 или от БТК в случаите по т. 1.1.5.4 по-горе.

1.1.5.6. В случай на взаимно свързване при БТК, техническите, експлоатационните и финансовите условия, свързани със съвместното разполагане на съоръженията на ОП в помещения на БТК се договарят за всяка сграда на БТК според правилата, описани в Приложение № 9.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

1.1.5.7. В случай на взаимно свързване при ОП, техническите, експлоатационните и ценовите условия, свързани със съвместното разполагане на съоръженията на БТК в помещения на ОП се договарят за всяка сграда на ОП, съгласно публикуваните на официалната страница на предприятието в интернет условия, при които се предоставя взаимно свързване с мрежата на ОП и необходимия за неговото реализиране достъп."

Мотиви: Промяната на текстовете по т.1.1 и прилежащите подточки от Приложение № 4 на ТПВС цели постигане на равнопоставеност и реципрочност на правата и задълженията на страните при осъществяване на взаимно свързване при БТК и на взаимно свързване при ОП. Освен това, КРС счита, че систематично място на т.2 от Приложение № 6, регламентираща типовете взаимна свързаност, е в Приложение № 4, в което се описват отношенията между страните във връзка с взаимното свързване, а не в Приложение № 6 „Наръчник по експлоатация и поддържане”.

КРС счита, че в представения от БТК текст на т.2 от Приложение № 6 съществува неяснота относно местоположението на ТВС и отговорностите на двете страни във връзка с предоставянето на взаимно свързване при ОП. В тази връзка, в предложеното изменение са определени местоположението на ТВС, отговорностите на страните по отношение на изграждане на ТВС и връзката на преносното оборудване с ТВС. Аналогично и с цел постигане на равнопоставеност са уредени и условията за използване на съвместно разполагане в помещения на БТК и на ОП. С предложения текст се създава яснота във връзка с уреждане на отношенията между страните по прилагането на чл.5, ал.5 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване.

5. В т.1.2.1.1 думите „в Точка на взаимно свързване на БТК” да се заменят с думите „се предоставя при взаимно свързване при БТК и”. Думите „предоставен от БТК” да се заменят с думите „предоставен и поддържан от БТК”.

Мотиви: Мотивите са изложени в предходната т.4 от настоящия раздел на задължителните указания на КРС.

6. В т.1.2.2.1 да се въведе нова подточка „г”, както следва:
„г) съответствие на типа на интерфейса на вътрешния кабел, свързващ преносното оборудване на ОП в Точката на присъствие на ОП в помещение на БТК, с изискванията в Приложение № 5 - Технически наръчник.”

Мотиви: Въвежда се равнопоставеност на задълженията и отговорностите на БТК с тези на ОП, изложени в т.1.3.2.2., б. ”б” на Приложение № 4.

7. В т.1.3.1.1 думите „С цел предоставяне на услуги по взаимно свързване се използва Линия за взаимно свързване до помещения на ОП” да се заменят с думите „При Взаимно свързване при ОП, БТК изгражда и поддържа”.

Мотиви: Мотивите са изложени в предходната т.4 от настоящия раздел на задължителните указания на КРС.

8. Точка 1.3.2.1, б. ”г” да се измени, както следва:
„г) свързването на преносното оборудване на БТК, разположено в помещение на ОП, с линията за взаимно свързване и с Точката на взаимно свързване.”

Мотиви: Предложеният текст формулира точно задължението на БТК в съответствие със задължителните указания на КРС, представени в т.4 от настоящия раздел.

9. Да се въведе нова т.1.3.4, както следва:
„1.3.4. Разплащане между БТК и ОП във връзка с изграждането и поддържането на физическа свързаност:

1.3.4.1. В случаите на взаимно свързване по т. 1.1.5.3 и т.1.1.5.4 разходите по изграждането и поддържането на физическата свързаност се разделят по равно между БТК и ОП.

1.3.4.2. При взаимно свързване при БТК по т.1.1.5.3, ОП заплаща на БТК 50% от еднократните цени за комутируем порт и за точка на взаимно свързване (регионална или

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

локална) в съответствие с т.1 от Приложение № 8, както и 50% от месечните цени за поддържане на комутируем порт. В допълнение, ОП заплаща на БТК цените за изграждане на 19" шкаф и за предоставяне на постояннотоково захранване по т.1, както и месечните цени по т.2 от Приложение № 9.2. БТК заплаща на ОП 50% от еднократните цени на ОП за изграждане на линията за взаимно свързване и 50% от месечните цени за поддържане на линия за взаимно свързване, определени съгласно публикуваните на официалната страница на ОП в интернет условия за предоставяне на взаимно свързване и необходимия за неговото реализиране достъп.

1.3.4.3. При взаимно свързване при ОП по т.1.1.5.4, БТК заплаща на ОП 50% от еднократните цени за комутируем порт и за точка на взаимно свързване, 50% от месечните цени за поддържане на комутируем порт, както и първоначалните цени и месечните цени за съвместно разполагане в помещение на ОП, определени съгласно публикуваните на официалната страница на ОП в интернет условия за предоставяне на взаимно свързване. ОП заплаща на БТК 50% от еднократните цени на БТК за изграждане на линията за взаимно свързване и 50% от месечните цени за поддържане на линия за взаимно свързване, определени в т.1 на Приложение № 8."

Мотиви: Съгласно чл. 5, ал. 5 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, за реализиране на услугите по взаимно свързване предприятията следва да осигуряват необходимите технически съоръжения и програмни средства в своите мрежи, като разходите по изграждането и поддържането на физическата свързаност се поделят по равно между предприятията. В съответствие с §1, т.12 от ДР на тази Наредба, физическа свързаност е изграждане и поддържане на портове и линии за осъществяване на взаимна свързаност. Следователно разходите за изграждане на комутируем порт и линия за взаимно свързване следва да се поделят между страните независимо от местоположението на ТВС (при БТК или при ОП). Предложеният текст е съобразен с отговорностите на страните при осъществяване на Взаимно свързване при БТК и Взаимно свързване при ОП. Използван е принципът на поделение на разходите, при който страната, която е отговорна за осъществяване на дейност по взаимното свързване, следва да получи 50% от определената за тази дейност цена от другата страна. Разходите за съвместно разполагане, доколкото не са включени в дефиницията за физическа свързаност, са изцяло за сметка на страната, която го ползва.

10. В т.1.4 думите „заявка за ползване на допълнителни услуги от ОП” да се заменят с думите „прогноза – заявка за капацитет по Приложение № 6 до ОП”.

Мотиви: В съответствие с §1, т.12 от ДР на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, физическа свързаност е изграждане и поддържане на портове и линии за осъществяване на взаимно свързване. БТК е включило точно тези услуги в т.1 „Допълнителни услуги за взаимно свързване” от Приложение № 4. Предложената корекция е съобразена и със задължителните указания и мотивите на КРС по т.1 от настоящия раздел и по т.2 от раздел VIII на задължителните указания, отнасяща се до едновременно подаване на прогноза за капацитет и заявка за изменение на капацитета.

11. Точка 2 да се наименова „Основни мрежови услуги”.

Мотиви: Цели се изпълнение на разпоредбите на чл.5, ал.1 и ал.3 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, в съответствие с които основни мрежови услуги са генериране и терминиране.

12. Точка 2.1 да отпадне.

Мотиви: Присъствието на тази точка не е необходимо, тъй като преповтаря в непълен вид списъкът на услугите по Приложение № 3.

13. Точка 2.1.1 да отпадне.

Мотиви: В подточките на т.2.1.1 са дефинирани принципно услугите за генериране и терминиране. В този смисъл, КРС счита, че представените в следващите подточки на т.2 дефиниции за тези услуги, отнесени към съответните сегменти, ги определят в достатъчна

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

степен и не е необходимо в Приложение № 4 да се включва и общо определение. Общо указване на основните мрежови услуги е представено и в Приложение № 3 „Списък на услугите“.

14. Точка 2.1.2 става т.2.1, и се изменя, както следва:

„2.1. Генериране от мрежата на БТК към мрежата на ОП

2.1.1. Услугата генериране се предоставя от БТК при използване на услуги избор на оператор за всяко повикване и/или на абонаментна основа за селищни, междуселищни и международни повиквания, повиквания към мобилни мрежи, към мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) или за фиксиран безжичен достъп (FWA), повиквания към негеографски номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер“ и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност, и осигурява:

2.1.1.1. генериране в локален сегмент на мрежата на БТК, като повикването, изходящо от крайна точка на викащ краен потребител в мрежата на БТК, се прехвърля в мрежата на ОП през точка на взаимно свързване в комутационния възел, към който е свързан викащият краен потребител;

2.1.1.2. генериране в единичен сегмент на мрежата на БТК, като повикването, изходящо от крайна точка на викащ краен потребител в мрежата на БТК, се прехвърля в мрежата на ОП през точка на взаимно свързване в комутационен възел, който има директна връзка с комутационния възел, към който е свързан викащият краен потребител;

2.1.1.3. генериране в двоен сегмент на мрежата на БТК, като повикването, изходящо от крайна точка на викащия краен потребител в мрежата на БТК, се прехвърля в мрежата на ОП през точка на взаимно свързване в комутационен възел, който няма директна връзка с комутационния възел, към който е свързан викащия краен потребител; в този случай повикването се маршрутизира през един или повече допълнителни комутационни възли, преди да достигне в комутационния възел, където се извършва прехвърлянето в мрежата на ОП през точка на взаимно свързване.

2.1.2. Услугата генериране за повикванията по т.2.1.1 се предоставя през локални и регионални точки на взаимно свързване в съответствие с географските кодове, посочени в таблицата по Приложение № 2, при спазване на принципа за маршрутизация по т.5.2.3 от Приложение № 5 (терминирани в близкия край).

Мотиви: Предложеният текст е съобразен с разпоредбите на чл.6, ал.6, т.1, б.„а“, т.2, б.„а“ и т.3, б.„а“ от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване. Освен това, КРС счита, че следва да отпадат от съдържанието на ТПВС услуги и условия, предоставяни до 31.12.2009 г., по мотивите, посочени на систематичното им място в настоящия документ. В Приложение № 2 следва да бъдат включени географски кодове на населените места, които се обслужват от съответния комутационен възел, към който е организирана ТВС, в локален, единичен и двоен сегмент за услугата генериране. Комисията също така счита, че в т.2.1.2 е необходимо да бъде посочено, че повикванията по чл.5 от Правилата за условията и реда за предоставяне на услугата „избор на оператор“ се обслужват през локални и регионални ТВС, при спазване на принципа на маршрутизация „терминирани в близкия край“.

15. Точка 2.1.3 да се преномерира на т.2.2, като се измени, както следва:

„2.2. Терминирани в мрежата на БТК от мрежата на ОП

2.2.1. Услугата терминирани се предоставя от БТК за входящи повиквания от мрежата на ОП, включително транзитирани през мрежата на ОП от мрежи на трети ОП, към номера, обслужвани в мрежата на БТК, както следва:

2.2.1.1. номера с географски кодове за направление (географски NDC);

2.2.1.2. номера за достъп до национални негеографски услуги: с код 700 за достъп до услугата „персонален номер“, с код 800 за услуги с безплатен достъп, с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност;

2.2.1.3. номер 11800 за достъп до справочни услуги;

2.2.1.4. кратки национални номера за достъп до спешни повиквания 150 (на служба „Спешна медицинска помощ“), 160 (на служба „Пожарна безопасност и защита на населението“) и 166 (на служба „Полиция“);

2.2.1.5. кратки номера за достъп до регионални услуги 165 (на служба КАТ) и 180 („Точно време“);

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

2.2.1.6. *терминиране на входящи международни повиквания, транзитирани през мрежата на ОП, към номера с национални географски кодове за направление в мрежата на БТК.*

2.2.2. *Услугата терминиране за номера по т.2.2.1.1 се предоставя през регионални и локални точки на взаимно свързване, в съответствие с географски кодове за направление (географските NDC), посочени в таблицата по Приложение № 2 за всеки комутационен възел, и осигурява:*

2.2.2.1. *терминиране в локален сегмент на мрежата на БТК, като повикването се терминира през точка на взаимно свързване в комутационен възел, към който е свързан виканият краен потребител;*

2.2.2.2. *терминиране в единичен сегмент на мрежата на БТК, като повикването се терминира през точка на взаимно свързване в комутационен възел, от където по директна връзка се предава към комутационния възел, към който е свързан виканият краен потребител;*

2.2.2.3. *терминиране в двоен сегмент на мрежата на БТК, като повикването се терминира през точка на взаимно свързване в комутационен възел, от който не съществува директна връзка до комутационния възел на викания краен потребител; в този случай повикването се маршрутизира през един или повече допълнителни комутационни възли, преди да достигне в комутационния възел, към който е свързан виканият краен потребител.*

2.2.3. *Услугата терминиране за номера по т.2.2.1.2 се предоставя само през регионална точка на взаимно свързване. Дължимите цени и разплащанията между БТК и ОП са уредени в т.2.7 от Приложение № 4.*

2.2.4. *Услугата терминиране за номер 11800 се предоставя в условия на локален сегмент само за точки на взаимно свързване в градовете Плевен и Бургас. За всички останали точки на взаимно свързване, услугата терминиране за номер 11800 се предоставя в условия на двоен сегмент.*

2.2.5. *Услугата терминиране за номера по т.2.2.1.4 и 2.2.1.5 се предоставя през регионални и локални точки на взаимно свързване в условията на локален, единичен и двоен сегмент по т.2.2.2 в съответствие с таблицата по Приложение № 2 за всеки комутационен възел. Достъп за предоставяне на услугата терминиране за повиквания към номер 165 се предоставя след постигане на договореност между ОП и съответната регионална служба на КАТ.*

2.2.6. *Услугата терминиране за номера по т.2.2.1.6 се предоставя през регионални точки на взаимно свързване в условия на свободно търговско договаряне, включително по отношение на цените.*

2.2.7. *Повиквания без идентификация на линията на викация (CLI) се терминират при условията на предходната т.2.2.6."*

Мотиви: Предложеният текст е съобразен с разпоредбите на чл.6, ал.6, т.1, б."б"; чл.6, ал.6, т.2, б."б" и чл.6, ал.6, т.3, б."б" от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване. Освен това, КРС счита, че следва да отпаднат от съдържанието на ТПВС услуги и условия, предоставяни до 31.12.2009 г., по мотивите, посочени на систематичното им място в настоящия документ. В Приложение № 2 следва да бъдат включени географски кодове на населените места, които се обслужват от съответния комутационен възел, към който е организирана ТВС, относими към локален, единичен и двоен сегмент за услугата терминиране. Предложеният текст на т.2.2.3 е съобразен с липсата на техническа възможност за маршрутизиране на тези повиквания през локална точка на взаимно свързване. Текстът на т.2.2.4 е съобразен с изискванията на т.3.2.1 от Приложение № 4. Предложената т.2.2.5 е съобразена с условията за предоставяне на услугата терминиране за повиквания към тези номера, определени от БТК в т.2.7 от Приложение № 3 и в т.3.2.3 и т.3.2.4 от Приложение № 4.

Условията за предоставяне на услугата терминиране за входящи международни повиквания в т.2.2.6 са съобразени със специфичните задължения на БТК по т.Х.1.2.3 на решение на КРС № 237/17.03.2009 г., в съответствие с които БТК трябва да осигурява на предприятията, които имат право на взаимно свързване, достъп с цел терминиране на международен трафик, като този достъп се реализира на свободно търговско договаряне. Предложената т.2.2.7 съответства на т.2.1.3.1, б."д" от Приложение № 4 на внесения от БТК проект на ТПВС.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

16. Точки 2.1.4 и 2.1.5 да отпаднат.

Мотиви: Услугите за терминиране на повиквания към номера, обслужвани в мрежата на БТК, са еднакви без оглед на типа на мрежата, от която произхождат повикванията, т.е. те са еднакви и за повиквания, произхождащи от мобилни наземни мрежи и от мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) или за фиксиран безжичен достъп (FWA). В съответствие с т.3.1, б."в" от раздел X на решение на КРС № 237/17.03.2009 г., БТК е длъжна да осигури възможност на предприятията, предоставящи обществена телефонна услуга чрез мобилни мрежи, възможност за терминиране на трафик във всички сегменти. Съгласно т.2 от тълкувателно решение на КРС № 385/16.04.2009 г., БТК е задължено да осигури терминиране на трафик във всички сегменти за повиквания от мрежи на предприятия, предоставящи обществена телефонна услуга чрез мрежа от неподвижната радиослужба от типа „точка към много точки“, т.е. от мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) или за фиксиран безжичен достъп (FWA).

17. Точка 2.1.6 да се преномерираща на т.2.3.

Мотиви: В съответствие с направени предходни указания на КРС за отпадане на клаузи от Приложение № 4.

18. Точка 2.1.7 „Терминиране/генериране на трафик в/от мрежата на БТК, транзитиран от ОП и произхождащ от/към номера на трето ОП“ да се преномерираща на т.2.4, точката да се наименува „Условия за терминиране в мрежата на БТК на трафик, транзитиран от ОП и произхождащ от мрежата на трето ОП“ и да се измени, както следва:

„2.4.1. В точките за взаимно свързване с ОП, БТК ще обслужва входящ към мрежата на БТК трафик, транзитиран от ОП и произхождащ от мрежата на трето ОП. Последното следва да притежава разрешение, издадено от КРС за първично ползване на номера от Националния номерационен план за предоставяне на електронни съобщителни услуги. При терминиране на такъв трафик, БТК прилага ценовите условия и цени в съответствие с Приложение № 8.

2.4.2. За всяка ТВС, ОП сключва допълнително споразумение към индивидуален договор за взаимно свързване с БТК за групите номера на третото ОП в съответствие с националните географски кодове за направление (географски NDC), обслужвани от съответния комутационен възел в съответствие с таблицата по Приложение № 2. За сключване на допълнителното споразумение е необходимо изричното съгласие на третото ОП за обслужване на трафика от предоставените му от КРС групи абонатни номера, в съответствие с географските NDC, обслужвани от съответния комутационен възел.

2.4.3. Въвеждането на нови блокове номера за дадена ТВС се осъществява на първо число на месеца след подписване на съответното допълнително споразумение.

2.4.4. Страните следва да прилагат реципрочни цени за терминиране, в съответствие с Приложение № 8. Условията и начинът на обслужване на трафик от съответните номера по т.2.4.1 са съгласно относимите приложения на Типовото предложение.”

Мотиви: В буква „з“ на мотивите на КРС по раздел V е обосновано отпадането на т.2.6 от Приложение № 3, отнасяща се до формулирането на отделна услуга „терминиране/генериране на трафик в/от мрежата на БТК, транзитиран от ОП и произхождащ от/към номера на трето ОП“. КРС счита, че в Приложение № 4 могат да бъдат уредени условията за терминиране на трафик, постъпващ от мрежата на ОП като транзитен трафик от мрежата на трето ОП.

Останалите изменения в разглежданата точка от Приложение № 4 са, както следва:

а) по т.2.4.1 (т.е., т.2.1.7.1): Внася се уточнение, че разрешението, издавано от КРС, е това по чл.4, ал.1, т.2 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване

б) по т.2.1.7.2: Точката следва да отпадне. В съответствие с т.3.4.2 от Приложение № 5, всяка ТВС (реализирана чрез гейтуей устройства) обслужва повиквания към абонатни номера на територията на цялата страна.

в) по т.2.4.2 (т.е., т.2.1.7.3): Промените са редакционни, с изключение на изискването за отпадане на последното изречение. КРС счита, че за удостоверяване на наличието на сключен договор за транзит между двете ОП не е необходимо на БТК да се представя заверено копие от договора за транзит. Изискването за предоставяне на БТК на заверено копие от

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

индивидуалния договор би довело до излишно разкриване на търговска тайна. По тази причина, последното изречение следва да отпадне.

г) по т. 2.1.7.4: Точката следва да отпадне. В съответствие с т.3.4.2 от Приложение № 5, всяка ТВС (реализирана чрез гейтуей устройства) обслужва повиквания към абонатни номера на територията на цялата страна.

д) по т.2.4.3 (т.е., т.2.1.7.5): Промяната е редакционна.

е) по т.2.1.7.6: Точката отпада във връзка с преместването ѝ в Приложение № 6, където е систематичното ѝ място (т.13 от раздел VIII на задължителните указания на КРС).

ж) по т.2.4.4 (т.е., т.2.1.7.7): Промяната е редакционна и във връзка с мотивите за отпадане на т.2.6 от Приложение № 3, посочени на систематичното им място в раздел V на задължителните указания на КРС.

19. Точка 2.1.8.1 да отпадне. Точка 2.1.8.2 да бъде преномерирана на т.2.5.

Мотиви: Услугите за терминиране на повиквания към кратки национални номера за достъп до спешни повиквания 150, 160 и 166 по т.2.1.8.1 са уредени съобразно задължителното указание на КРС по т.15 от настоящия раздел.

20. Точка 2.1.7 „Отговорности“ да се преномерира на т.2.6, като подточките в нея бъдат съответно преномерирани на т.2.6.1 и т.2.6.2.

Мотиви: В Приложение № 4 са включени две точки с номер 2.1.7 („Терминиране/генериране на трафик в/от мрежата на БТК, транзитиран от ОП и произхождащ от/към номера на трето ОП“ и „Отговорности“). В съответствие с указанията на КРС за преномериране на предходните точки от Приложение № 4, точката „Отговорности“ следва да се преномерира на т.2.6.

21. Точка 2.1.8 „Цени“, както и включените в нея т.2.1.8.1 и т.2.1.8.2, да се преномерират съответно на т.2.7, т.2.7.1 и т.2.7.2. Точка 2.7 да се наименува „Цени и разплащания между БТК и ОП във връзка с предоставяните от БТК мрежови услуги“.

Мотиви: Преномерирането е свързано с предходни указания за отпадане на текстове от Приложение № 4.

22. Точка 2.1.8.3 да отпадне.

Мотиви: В нея се коментират само услуги за терминиране в мрежата на БТК („разговори, за които ОП извършва насочване на повикванията през ТВС до крайна точка на мрежата на БТК“), а цените по Приложение № 8 се прилагат за всички мрежови услуги, предоставяни от БТК, включително за генериране.

23. Точка 2.1.8.4 да отпадне.

Мотиви: Предвид липсата на ясно разписани критерии в Приложение № 5, текстът на т. 2.1.8.4 е неясен. В отговор на запитване на КРС (вх. № 04.04.564/24.09.2009 г.), БТК формулира следните причини за невъзможност да обработи постъпващи повиквания: повикване към В-номер с невалиден формат, към несъществуващ абонатен номер, към непълнен абонатен номер, към претоварено направление в мрежата на БТК и към претоварено направление в друга мрежа. Както БТК правилно е споменало в отговора си, то извършва наблюдения по системата за сигнализация SS7, на основата на които се анализират причините за отхвърлен трафик за даден период от време. В съответствие с дефиницията на БТК от Приложение № 1 „начало на разговор“, означава моментът от повикването, в който е получено ISUP съобщение за отговор (ANM). От тази гледна точка, при неполучаване на това съобщение от функционалния блок ISUP на системата SS7, начало на разговор и пренос на трафик не може да се състои. В съответствие с настоящата т.2.1.8.2 от Приложение № 4, в цените по Приложение № 8 се включва и обслужване на сигнализационните съобщения.

Други неясни изисквания в текста, за които КРС не е получила информация от БТК във връзка с отправеното запитване, са: какъв принцип на случаен подбор използва БТК за формиране на случайната извадка, какво се разбира под „общ брой повиквания за даден период на фактуриране“ (повиквания през определена ТВС или през всички ТВС), как е

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

определен прагът от 0,1%, защо БТК ще прилага цени за единичен сегмент, как и какви доказателства представя БТК на ОП за неговото виновно неспазване на изискванията на Приложение № 5. От тази гледна точка и, предвид нересипроичността на правата и задълженията на БТК и ОП по тази клауза, КРС счита, че тя следва да отпадне от Приложение № 4.

24. В новата т.2.7 (в съответствие с указанията на КРС по т.21 по-горе) да бъдат добавени подточки, както следва:

„2.7.3. За услугата генериране за селищни, междуселищни и международни повиквания, повиквания към мобилни наземни мрежи и към мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) или за фиксиран безжичен достъп (FWA), ОП заплаща на БТК цената за генериране от Приложение № 8 в съответен сегмент, определен съгласно таблицата от Приложение № 2 за всеки комутационен възел.

2.7.4. За услугата генериране за повиквания към номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер“ и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност, ОП заплаща на БТК цена за генериране, която се определя при свободно търговско договаряне.

2.7.5. За услугата терминиране за повиквания към номера с географски кодове за направление (географски NDC), обслужвани в мрежата на БТК, ОП заплаща на БТК цената за терминиране от Приложение № 8 в съответен сегмент, определен съгласно таблицата от Приложение № 2 за всеки комутационен възел.

2.7.6. За услугата терминиране за повиквания към негеографски номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер“, ОП заплаща на БТК цена за терминиране, която се определя при свободно търговско договаряне. БТК договаря с клиента си, ползващ негеографския номер с код 700, цените за пренасочване на повикването, които той му дължи. ОП определя цената за крайните потребители.

2.7.7. За услугата терминиране за повиквания към негеографски номера с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност, ОП заплаща на БТК цена за терминиране, която се определя при свободно търговско договаряне, като в нея се включва и стойността на услугата с добавена стойност, договорена между БТК и доставчика на тази услуга. ОП определя цената за крайните потребители.

2.7.8. За услугата терминиране за повиквания към негеографски номера с код 800, БТК заплаща на ОП цена, която се определя при свободно търговско договаряне. БТК договаря с клиента си, ползващ негеографския номер с код 800, цените, които той му дължи. За крайните потребители на ОП повикванията към негеографски номер с код 800 са безплатни.

2.7.9. За услугата терминиране за повиквания към номер на БТК 11800 за достъп до справочни услуги, ОП заплаща на БТК цени за терминиране в локален сегмент по Приложение № 8, когато повикванията постъпват в мрежата на БТК през точки на взаимно свързване в градовете Плевен и Бургас. За всички останали точки на взаимно свързване, ОП заплаща на БТК цените за терминиране в двоен сегмент, определени в Приложение № 8.

2.7.10. За услугата терминиране за повиквания към номера по т.2.2.1.4 и т.2.2.1.5, ОП заплаща на БТК цени за терминиране от Приложение № 8 в съответен сегмент, определен съгласно таблицата от Приложение № 2 за всеки комутационен възел.

Мотиви: Въвежда се точно и ясно формулиране на разплащанията между БТК и ОП във връзка със спецификите на услугите за генериране и терминиране.

По отношение на услугите за генериране, те произтичат от спазването на принципа „терминиране в близкия край“ за всички повиквания, извършени при използване на услугата „избор на оператор“. Приложимата цена се определя в съответствие с географските NDC, включени в таблицата по Приложение № 2 за комутационния възел, в който е организирана съответната ТВС.

При услугата терминиране на повиквания към номера с географски NDC в мрежата на БТК, ОП прилага принципа на терминиране в далечния край, като заплаща на БТК цена за терминиране в съответен сегмент, определен в съответствие с таблицата по Приложение № 2 за комутационния възел, в който е организирана съответната ТВС.

С предложените т.2.7.4, 2.7.6, 2.7.7 и 2.7.8 се уреждат разплащанията между БТК и ОП във връзка с услугите за генериране и терминиране на повиквания към номера с негеографски NDC (700, 800 и 90), цените за които се определят при свободно търговско договаряне.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Освен това, предложените текстове са съобразени с изискванията на БТК за предоставяне на услугата терминиране, определени от БТК в т.3.2 (за номер 11800 за справочни услуги на БТК), в т.3.2.3 и т.3.2.4 (за кратки номера 180 и 165 за предоставяне на регионални услуги) и в т.2.1.8.1 (за кратки номера за достъп до спешни услуги 150, 160 и 166) от Приложение № 4.

25. Точка 2.2 да се преномерираща на 2.8, като в края ѝ се добави израз, както следва:
„повиквания към негеографски номера за предоставяне на услуги с код 700 за достъп до услугата персонален номер и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност”
Всички подточки от т.2.2 да бъдат съответно преномерирани.

Мотиви: В съответствие с отговор на БТК (вх. № 04-04-564/24.09.2009 г.) на запитване на КРС, услугата „избор на оператор” на абонаментна основа се конфигурира като услуга в абонатния профил с три възможности съгласно стандартната функционалност на софтуера на цифровите централи – избор на оператор за всички повиквания към географски и негеографски номера в национални мрежи с префикс „0” и/или към международни номера с префикс „00”. При постъпила заявка от ОП в профила на абоната се активира една от трите възможности със съответния код на избрания оператор. От тази гледна точка, в съответствие с предложените три профила на предоставяне на услугата „избор на оператор на абонаментна основа” при постигане на договореност между БТК и ОП, услугите с код 700 за достъп до услугата персонален номер и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност няма да могат да бъдат добавени в профила за национални разговори. От тази гледна точка, КРС счита, че посочените повиквания следва да бъдат включени в общия профил на услугата „избор на оператор”, а именно „Избор на оператор за всички повиквания”..

26. Текстът на настоящата т.2.2.1.1, б.”в” да се измени, както следва:
„в) се предоставят при условие, че е осигурен достатъчен капацитет на точката на взаимно свързване в съответствие с процедурите по Приложение № 6”

Мотиви: Промяната е свързана със задължителните указания на КРС за изменение на дефиницията „капацитет” в Приложение № 1 на ТПВС. Процедурата за заявяване на изменение на капацитета на точка на взаимно свързване са посочени в Приложение № 6, а не в Приложение № 5. В последното са уредени изпитванията, които следва да бъдат извършени при промяна на капацитета на ТВС.

27. Настоящата т.2.2.1.1, б.”г” да отпадне

Мотиви: В съответствие с чл.3 от Правилата за условията и реда за предоставяне на услугата "избор на оператор" (обн., ДВ, бр.98 от 14.11.2008 г.) и наложените му специфични задължения с т.IX.A.1 от решение на КРС № 650/25.06.2009 г., БТК следва да предоставя услугата „избор на оператор” на всички свои абонати, а не само на абонати на цифрови локални комутационни възли.

28. Настоящата т.2.2.2.7, б.”д” да се преномерираща на т.2.8.2.7, б.”е” и да се създаде нова т.2.8.2.7, б.”д”, както следва:
„д) разговори към негеографски номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер” и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност”

Мотиви : Мотивите са изложени във връзка със задължителните указания на КРС по т.25 от настоящия раздел VI.

29. В настоящата т.2.2.2.8 да се добави нова подточка „д”, както следва:
„д) за разговори към негеографски номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер” и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност: национален префикс „0”, следван от кода за избор на оператор на ОП, национален префикс „0” и национално значимия номер на съответната негеографска услуга в съответствие с ННП, Наредбата по чл. 137. от ЗЕС и съответните издадени индивидуални разрешения”

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви : Мотивите са изложени във връзка със задължителните указания на КРС по т.25 от настоящия раздел VI. От гледна точка на тези мотиви, в т.2.2.2.8 следва да бъде уредено номеронабирането и за тези услуги при използване на услугата „избор на оператор“ за всяко повикване.

30. В края на настоящата т.2.2.4.4, б."а" да се добави израз, както следва:
„повиквания към негеографски номера за предоставяне на услуги с код 700 за достъп до услугата персонален номер и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност“

Мотиви : Мотивите са изложени във връзка със задължителните указания на КРС по т.25 от настоящия раздел VI.

31. В настоящата т.2.2.4.5 да се добави нова подточка „д“, както следва:
„д) към негеографски номера с код 700 за достъп до услугата персонален номер и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност – национален префикс „0“, следван от национално значим номер в съответствие с ННП, Наредбата по чл. 137. от ЗЕС и съответните издадени разрешения“.

Мотиви : Мотивите са изложени във връзка със задължителните указания на КРС по т.25 от настоящия раздел VI.

VII. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 „ТЕХНИЧЕСКИ НАРЪЧНИК“

1. В т. 1.1.1 думите „препоръка ITU-T K.41“, следва да бъдат заменени с думите „препоръка ITU-T K.20“.

Мотиви: Препоръка ITU-T K.41 е отменена на 12.12.2003 г., като изискванията на същата са добавени в препоръка ITU-T K.20, отнасяща се до устойчивост на пренапрежения и свръхтокове на електронни съобщителни съоръжения, инсталирани в електронни съобщителни центрове.

2. Към т. 1.1.2.3 да бъде добавена препоръка ITU-T G.703, на която следва да отговарят минималните стойности на загубите от отражение на входния порт.

Мотиви: Добавянето на Препоръка ITU-T G.703 е с цел по-голяма яснота на текста.

3. В т. 1.2.1, б."д" текстът „Synchronous Digital Hierarchy (SDH) management“ да бъде променен на „Management aspects of synchronous digital hierarchy (SDH) transport network elements“.

Мотиви: Посочените заглавия не съответстват на публикуваните от ITU-T препоръки.

4. В т. 1.2.1, б."з" думите „Timing requirements of primary reference clocks“ да бъдат заменени с думите „Timing characteristics of primary reference clocks“.

Мотиви: Промяната на текста е в съответствие със заглавието на посочената препоръка ITU-T G.811.

5. В т. 1.2.1, б."н" думите „constant bit rate digital paths at or above the primary rate“ да бъдат заменени с думите „constant bit-rate digital paths and connections“.

Мотиви: Промяната на текста е в съответствие със заглавието на посочената препоръка ITU-T G.826.

6. В т. 1.2.1, б."х" посочената Препоръка „ITU-T K.41, Resistibility of internal interfaces of telecommunication centers to surge overvoltages“ да бъде заменена със „ITU-T K.20, Resistibility of telecommunication equipment installed in a telecommunications centre to overvoltages and overcurrents“.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Препоръка ITU-T K.41 е отменена на 12.12.2003 г., като изискванията от същата са добавени в Препоръка ITU-T K.20.

7. Текстът на т. 1.2.2 да бъде изменен, както следва:
„1.2.2. Условието на т. 1.2.1, от букви „е“ до „й“, от букви „о“ до „с“ и „ц“ са приложими само в случай на SDH преносна свързаност между ОП и БТК”

Мотиви: Точка 1.2.2 разглежда случаите само на SDH свързаност. Точка 1.2.2, букви „т“, „у“, „ф“ и „х“) се отнасят до полагане и свързване на кабели, заземителна мрежа и защита на телекомуникационното оборудване от мълнии и пренапрежения и не са приложими единствено за SDH мрежи.

8. В т. 2.3 думите „съществуващи свързаности“ следва да бъдат заменени с думите „съществуваща свързаност”.

Мотиви: Редакционна забележка.

9. Навсякъде в текста на Приложение № 5 на ТПВС, където се указва скоростта на линията за връзка да се използва „2048 kbit/s”.

Мотиви: В текста на Приложение № 5 се използват два вида означения на скоростта на линията за връзка - 2048 kbit/s и 2 Mbit/s. С цел по-голяма яснота на текстовете е необходимо унифициране на обозначенията на скоростта на линията за връзка.

10. В т. 2.3.1, б.б” думите „за да са в съответствие с ITU-T G.826” да бъдат заменени с думите „в съответствие с ITU-T G.826”.

Мотиви: Редакционна забележка.

11. В т. 2.3.2, б.б” да бъдат посочени стандарти или спецификации, съобразно които са се извършват измерванията и се определят допустимите стойности на параметър BEC (Basic Error Correction).

Мотиви: В т. 2.3.2 не са посочени методите за измерване на интерфейс E1 и в частност на посочения параметър BEC. С оглед коректно извършване на изпитванията и определяне на допустимите стойности на параметрите е необходимо да се опише начина за провеждане на измерванията или да се посочат приложимите стандарти или спецификации.

12. Към т. 2.3.3 думите „в съответствие с ITU-T G.703” да бъдат заменени с думите „в съответствие с т.9.2 на препоръка G.703 на ITU-T”.

Мотиви: В посочената препоръка са изброени множество маски приложими за сигнали с различна честота. С цел по-голяма яснота е необходимо да се добави препратка към т.9.2 от посочената препоръка, указваща формата на импулса на изходния сигнал за интерфейс със скорост 2048 kbit/s.

13. Да бъдат редактирани а т. 3, т. 3.2 и т. 3.4.1, като отпаднат текстовете, свързани с използване на национални елементи в сигнализация по общ канал SS7. Да се добавят нови текстове, които определят изисквания при използване на т.нар. унифицирана (без национални спецификации) версия на сигнализация по общ канал SS7 в мрежата на БТК.

Мотиви: Съгласно т. 19 от отговор на БТК (вх. № 04-04-564/24.09.2009г.) във връзка със запитване на КРС, предприятието преминава към използване на унифицирана версия на SS7, от която са отпаднали националните елементи и използването и управлението на сигнализацията в мрежата се извършва изцяло в съответствие със стандартизационните документи на ITU-T и ETSI. В тази връзка е необходимо текстовете, описващи изискванията към използвания протокол за сигнализация да бъдат подробни и ясни, за да се постигне коректното предаване на сигнализационни съобщения между мрежите, което е предпоставка за изграждане на свързаност от край до край и осигуряване на оперативна съвместимост между услугите предоставяни от съответните мрежи.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

14. В т. 3.1 думите „SS7 по начина си на изпълнение се състои в” следва да бъдат заменени с думите „Функционални блокове на SS7”.

Мотиви: Терминологията в ТПВС трябва да съответства на съществуващите стандарти и спецификации.

15. В т.3.1, б.”а” думите „Message Transmission Part” да бъдат заменени с думите „Message Transfer Part”.

Мотиви: Препоръка Q.700 на ITU-T дефинира компонентите на сигнализация по общ канал SS7, а препоръки Q.701 до Q.704, Q.706, Q.707 на ITU-T дефинират частта MTP, където същата е описана като Message Transfer Part.

16. В т.3.1., б.”в” терминът „Signal” да бъде променен на „Signalling”.

Мотиви: Функционалният блок SCCP е дефиниран в препоръки Q.711 до Q.714, Q.716 на ITU-T, където този блок е описан като Signalling Connection Control Part.

17. Точка 3.4.2 да бъде редактирана, като ясно и пълно се укажат повикванията за изпитване (тестови повиквания), извършвани с оглед проверка на коректната конфигурация за маршрутизиране в съответния комутационен възел, към който е организирана дадена точка на взаимно свързване, както следва:

а) за повиквания, изходящи от мрежата на ОП и входящи в мрежата на БТК: по отношение на правилното прилагане от ОП на принципите за маршрутизация „терминирани в далечния край” (при маршрутизацията на повиквания към номера с географски NDC, поддържани в мрежата на БТК) и „терминирани в близкия край” (при маршрутизацията на повиквания към номера с негеографски NDC, поддържани в мрежата на БТК);

б) за повиквания, изходящи от мрежата на БТК и входящи в мрежата на ОП: по отношение на правилното прилагане от БТК на принципите за маршрутизация „терминирани в далечния край” (при маршрутизацията на повиквания към номера с географски NDC, поддържани в мрежата на ОП) и „терминирани в близкия край” (при маршрутизацията на повиквания към номера с негеографски NDC, поддържани в мрежата на ОП при предоставяне от ОП на услугата терминирани, както и по отношение на услугата генериране, предоставяна от БТК при използване от ОП на услугата „избор на оператор”)

в) за повиквания, изходящи от мрежата на ОП, които се транзитират през мрежата на БТК към трети мрежи, като ясно се укаже какви принципи за маршрутизация на такива повиквания се проверяват.

г) да се посочат кои са „съкратените номера”, поддържани в мрежата на БТК, и какъв принцип за маршрутизация следва да се прилага от ОП по отношение на тези номера при входящи повиквания от мрежата на ОП в мрежата на БТК и който подлежи на проверка чрез извършване на повиквания за изпитване.

При въвеждане на измененията в т.3.4.2, БТК следва да употребява термина „сегмент”, вместо „участък”, както и терминът „комутационен възел”, включително в множествено число, вместо „гейтуей устройства” и „централи/гейтуей”.

Мотиви: КРС счита, че текстът на т.3.4.2 следва да бъде редактиран за постигане на яснота относно повикванията, които се извършват от мрежите на БТК и ОП с цел изпитване за проверка на коректността на конфигурацията на маршрутизиране в съответния комутационен възел, към който се организира точка на взаимно свързване. Настоящата редакция на т.3.4.2, б.”а”, например, не сочи ясно, че за повиквания от мрежата на ОП към географски номера, обслужвани в мрежата на БТК, ОП следва да прилага терминирани в далечния край. В подточките на т.3.4.2 липсват повиквания за изпитване с цел проверка на коректното използване на принципите за маршрутизация за изходящи повиквания от мрежата на БТК към мрежата на ОП, както е уредено в т.3.4.1, б.”а” по отношение на „тестовите за изграждане на връзка”. Не е ясно какви принципи за маршрутизация прилага БТК по отношение на повиквания, които се транзитират през неговата мрежа към трети мрежи. При редактирането на т.3.4.2, БТК следва да прилага терминологията, използвана в Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

18. В края на второто изречение на т. 3.5 да се добави израз „за което се подписва двустранен протокол.“

Мотиви: С цел избягване на бъдещи спорове и потвърждаване на успешното провеждане на изпитванията е необходимо е бъде подписан двустранен протокол.

19. От т.3.6.1, б."б" да отпаднат подточки от i и v.

Мотиви: Посочените подточки включват измерванията, описани в останалите подточки на т. 3.6.1, б."б" и същите се повтарят в посочения текст.

20. В т. 3.6.1, б."в" следва да бъдат разписани отговорностите на двете страни, включително и по предоставяне на допълнително оборудване за целите на изпитванията.

Мотиви: В случай, че е необходимо допълнително оборудване за извършване на изпитванията следва да е ясно коя страна има задължение за предоставянето на същото. Неразписаните задължения на страните за осигуряване на оборудването за извършване на изпитванията могат да доведат до спорове при изграждането на нови ТВС.

21. Текстът на т. 3.7 да се промени както следва:

„При аварии, извън хипотезите на непреодолима сила, в мрежата на БТК, водещи до невъзможност за обслужване на трафика на ОП, БТК осигурява трафична и сигнална резервираност на ОП след заявка от засегнатото ОП, съгласно утвърдената процедура за заявяване на повреди от Приложение № 6.“

Мотиви: КРС счита, че текста следва да бъде прецизиран с цел отграничаване на случаите на непреодолима сила и описание на съответното задължение на БТК за трафична и сигнална резервираност на ОП. Също така, КРС е на мнение, че не са налице основания трафична и сигнална резервираност на ОП да се осигурява при наличие на техническа възможност, доколкото взаимното свързване със съответно ОП се осигурява винаги през минимум три точки на взаимно свързване.

22. Към т. 4.1.1, б."в" да бъде добавен текст, както следва:

„Разположението на шкафовете в залите за съвместно разполагане е съгласно изискванията на стандарт EN 300 119-2.“

Мотиви: Посоченият европейски стандарт EN 300 119-2 описва техническите изисквания към стойки и шкафове, използвани за разполагане на телекомуникационно оборудване. Достатъчно място, което е предпоставка за нормална работа може да бъде осигурено при спазване на стандартите отстояния, посочени в EN 300 119-2.

23. В таблицата към т. 4.1.2, б."а" да бъдат добавени следните редове: „Минимално разстояние между две редици шкафове ” и „Максимална ширина на врата на шкаф ” в съответствие със стандарт EN 300 119-2.

Мотиви: Посочените изисквания са в съответствие със стандарт EN 300 119-2 и същите имат значение при разполагането на шкафовете в редици. Добавянето на EN 300 119-2 в т. 4.1.1 в), предполага посочване на конкретните стойности.

24. Посоченият в т. 4.1.3, б."г" стандарт NEN 1010 следва да бъде заменен с приложим български, европейски или международен стандарт съгласно чл. 280 на ЗЕС.

Мотиви: Тъй като посочения стандарт е национален стандарт на друга държава следва да се посочи приложим български, европейски или международен стандарт съгласно чл. 280 на ЗЕС.

25. В т. 4.2.2 думата „провеждани“ следва да бъде заменена с „кондуктивни“.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Редакцията е с цел яснота на текста. Тази терминология е възприета в редица БДС стандарти, с които се въвеждат европейски стандарти, отнасящи се до радиочестотни смущаващи въздействия

26. В т.4.2.3 посоченият стандарт IEC 801/3 да бъде заменен със стандарт EN 61000-4-3 относно изпитване на устойчивост на излъчено радиочестотно електромагнитно поле.

Мотиви: БДС EN 61000-4-3 е действащ национален стандарт относно електромагнитна съвместимост, методи за изпитване и измерване, и изпитване за устойчивост на излъчено радиочестотно електромагнитно поле. Същият е еквивалентен на стандарт IEC 61000-4-3. Посоченият стандарт IEC 801/3 не е действащ към настоящия момент.

27. В т. 4.2.4 посоченият стандарт IEC 801/2 да бъде заменен със стандарт EN 61000-4-2 относно изпитване на устойчивост на електростатични разряди.

Мотиви: БДС EN 61000-4-2 е действащ национален стандарт относно електромагнитна съвместимост, методи за изпитване и измерване, и изпитване на устойчивост на електростатични разряди. Същият е еквивалентен на стандарт IEC 61000-4-2. Посоченият стандарт IEC 801/2 не е действащ към настоящия момент.

28. В т. 5.1.1, стойността на параметъра „ефективност на повикването (ASR)“ да бъде променен на над 65%.

Мотиви: Съгласно препоръка E.425 на ITU-T, NER отчита процентното съотношение на успешните повиквания към общия брой на повикванията, като изключва неуспешните повиквания по причина на мрежата. Съгласно същата препоръка, ASR отчита процентното съотношение на успешните повиквания към общия брой на повикванията, като изключва неуспешните повиквания по причина на крайния потребител и на мрежата. Разликата между двата параметъра на мрежата отчита неуспешните повиквания по причина на потребителя. В т. 5.1.1 на Приложение № 5 на ТПВС, БТК посочва минимална стойност 50% на ASR, а в т. 5.1.2 – минимална стойност 95% на NER. От изложеното до тук следва, че неуспешните повиквания по причина на крайния потребител са 45%, а по причина на мрежата – 5%. КРС счита за неприемливо висок процента на неуспешните повиквания по причина на крайния потребител, и параметърът „Ефективност на повикването (ASR)“ следва да бъде с минимална стойност 65%.

29. Текстът на т. 5.1.3 да се измени, както следва:

„5.1.3. Времеинтервал от последна набрана цифра на В-номер до приемането на съответен звуков сигнал или гласово съобщение от мрежата (Post Dialing Delay) - максимум 5 секунди.“

Мотиви: Съгласно препоръка E.431 на ITU-T, при осъществяване на международни повиквания и при използване на сигнализация по общ канал, интервалът PDD (Post Dialing Delay) трябва да бъде по-малък от 3 секунди. От друга страна, определеното време за установяване на връзка в издаденото от КРС на БТК Разрешение № 01577/25.09.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - номера за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа и предоставяне на фиксирана телефонна услуга е 5 секунди и следва да бъде спазвано от БТК.

30. Текстът на т.5.2.1 да се измени, както следва:

„5.2.1. Повиквания, насочени за терминиране в мрежата на БТК/ОП (входящ трафик) към номера с национални географски кодове за направление, към кратки национални номера за достъп до спешни услуги (150, 160 и 166) и към кратки номера за достъп до регионални услуги (165 и 180) трябва да преминават през точка на взаимно свързване, която е най-близка до комутационния възел, към който е свързан викания краен потребител или който обслужва съответните кратки номера (терминиране в далечния край).“

Мотиви: Редактирането на текста се извършва с цел ясно дефиниране на входящия трафик в мрежата на БТК/ОП. В точката е отразено, че принципът за маршрутизиране „терминиране в далечния край“ е приложим и за повиквания към кратки национални номера за

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

достъп до спешни услуги (150, 160 и 166) и към кратки номера за достъп до регионални услуги (165 и 180), тъй като и за тези повиквания следва да бъде уточнен принципа за маршрутизация.

31. Текстът на т.5.2.2 да се измени както следва:

„5.2.2. Повиквания, насочени за терминиране в мрежата на БТК/ОП (входящ трафик) към номера с негеографски кодове за достъп до електронни съобщителни мрежи (мобилни наземни мрежи, мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA)) и към номера с код за достъп до национални негеографски услуги (118, 700, 800 и 90) преминават през точка на взаимно свързване, която е най-близка до комутационния възел, към който е свързан викация краен потребител (терминиране в близкия край).”

Мотиви: В текста са направени редакционни корекции с цел яснота. В точката е отразено, че принципът за маршрутизиране „терминиране в близкия край” е приложим и за повиквания към мобилни наземни мрежи, към номера за предоставяне на услуги чрез електронни съобщителни мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA), тъй като и за тези повиквания следва да бъде уточнен принципа за маршрутизация.

32. Точка 5.2.3 да отпадне.

Мотиви: Посочената точка се отнася само за мрежовата услуга „терминиране”. Разплащанията между БТК и ОП са уредени в Приложение № 4 в съответствие с т. 24 от раздел VI на задължителните указания на КРС.

33. В Приложение № 5 да бъде добавена нова точка 5.2.3, както следва:

„5.2.3. Изходящи повиквания от мрежата на БТК към мрежата на ОП (изходящ трафик), за които се предоставя услугата генериране, преминават през точка на взаимно свързване, която е най-близка до комутационния възел, към който е свързан викация краен потребител (терминиране в близкия край).”

Мотиви: Точка 5.2.3 уточнява принципите за маршрутизация на изходящите повиквания от мрежата на БТК при услугата генериране, които не са отразени в т.5.2.1 и т.5.2.2 от Приложение № 5. Следва да се изтъкне, че услугата генериране се предоставя само от БТК, тъй като само то има задължение да предоставя услуга „избор на оператор”.

34. В т.5.3.1, букви от „а” до „в”, изразът „с обща дължина на абонатните номера от” да бъде изменен на „с дължина на национално значимия номер не повече от”. В т.5.3.1, б.”г”, изразът „с минимална дължина на абонатните номера от 5 цифри включително NDC и максимална дължина от 9 цифри, включително NDC” да бъде изменен на „с дължина на национално значимия номер не повече от 8 цифри, включително NDC”.

Мотиви: В т.5.3.1, букви от „а” до „г”, уреждащи номерация и адресация, трябва да съответстват на Наредба № 1 за правилата за разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена. Съгласно чл. 8, ал. 1, т. 2, б.”б” от тази Наредба, БТК следва да прилага номерационен план с национално значими номера с дължина не повече от 8 цифри, включително NDC.

35. В т. 5.4 и в съответните подточки към същата точка, изразите „спешни услуги” и „услуги за спешни случаи” да бъдат заменени с „услуги за спешни повиквания”

Мотиви: Използваната терминология в ТПВС следва да бъде в съответствие със ЗЕС.

VIII. ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 И ПРИЛЕЖАЩИТЕ МУ ПРИЛОЖЕНИЯ ОТ 6.1. ДО 6.9

1. Точка 2 и прилежащите подточки от Приложение № 6, отнасящи се до типовете взаимно свързване (при БТК и при ОП), следва да бъдат преместени в т. 1 на Приложение № 4. и редактирани съобразно т. 4 от раздел VI на задължителните указания.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Информацията в т. 2 и прилежащите подточки се отнася до описание на двата типа взаимно свързване (при БТК и при ОП), по отношение на които БТК предоставя услуги за изграждане и поддържане на физическа свързаност. По тази причина, те следва да бъдат уредени на систематичното им място в Приложение № 4 „Описание на услугите”.

2. Заглавието на т. 5 да се измени на „Прогнозиране и заявяване”, като бъдат преработени съответно и текстовете на т. 5.1.1. и т. 5.1.4, с оглед описание на съдържанието на съответния раздел, който ще включва прогнозиране и заявяване на услуга.

Мотиви: Съгласно т.5.2.2, т.5.3.1 и т.6.1 от Приложение № 6, прогнозите за капацитет и трафик и заявката за услуги се подават в един и същ момент. След подаването на съответните прогнози има период на обработка и уточняване от страните на прогнозите за трафик и капацитет, в резултат на което същите могат да се променят. Същевременно, съгласно т.6.2.1 от Приложение № 6, заявките за услуги следва да се основават на одобрена прогноза за капацитет. От тази гледна точка, условието на т.6.2.1 не може да бъде изпълнено, тъй като предвид сроковете за одобряване на прогнозата за капацитет, подадената заявка може да не е в съответствие с направените прогнози, което ще наложи нейното коригиране и повторно подаване. Следва да се посочи, че процесът на разглеждане на заявките дублира действията на страните по обработка на прогнозите за трафик и капацитет, като единствено добавя нови срокове, които отлагат началния момент за предоставяне на услугите.

Предвид посоченото КРС счита, че във формулярите за прогнози за трафик и капацитет се съдържа необходимата информация за планиране и изграждане на ТВС, както и за услугите, които ще се предоставят чрез тях, като в тази връзка не е налице пречка заявката за услуги да бъде част от прогнозата за капацитет и да се разглеждат и одобряват заедно. Във връзка с това, КРС е направила указание за съответни изменения и във формите по Приложение № 6.1.

3. Текстовете на т. 5, които указват, че прогнозите за трафик и капацитет се предоставят на всяко тримесечие да се редактират като срокът за предоставяне на прогнози се промени от три на шест месеца, а за начало на шестмесечие се счита 1 януари и 1 юли на всяка календарна година.

Мотиви: КРС приема получените от заинтересованите лица забележки в хода на обществените консултации относно процедурите за прогнозиране и счита, че изискването за предоставяне на прогнози за капацитет и трафик на всеки три месеца се явява затрудняващо за предприятията. В тази връзка, считаме за необходимо посочените текстове да се редактират като прогнозите за трафик и капацитет се обменят между страните на всяко шестмесечие.

4. В т. 5.1.4 да бъдат заличени последното изречение и двете прилежащи подточки.

Мотиви: Видно от постъпилите становища в рамките на обществените консултации, посочените текстове търпят тълкуване, вследствие на неясното им формулиране. Във формите за прогноза по Приложения № 6.1 и № 6.2, които са предвидени от БТК, не присъстват „задължителни елементи” за потвърждение, посочени в последното изречение на т. 5.1.4 Освен това, в точки 5.2.5 и 5.3.4 са посочени критериите, съгласно които Доставчикът на услугата извършва проверка на прогнозите за капацитет и трафик.

5. В наименованието на т. 5.2, както и навсякъде в текстовете на точката, думите „Прогноза за капацитет” да се замени с „Прогноза-заявка за капацитет”.

Мотиви: Редакционна бележка, съобразно посоченото по-горе.

6. В точки 5.2.2 и т.5.3.1 от Приложение № 6 думите *“не по-рано от двадесет и осем (28) дни и не по-късно от двадесет и един (21) дни преди началото на всяко тримесечие”* да се заменят с думите *„не по-рано от 1-во число и не по-късно от 10-то число на месеца, предхождащ началото на всяко шестмесечие”*.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Редакцията на текста е съобразена с указаниято по-горе за увеличаване на срока за размяна на прогнози от три на шест месеца. Предложението цели постигане на по-голяма на яснота относно началния и крайния срок за подаване на прогноза за капацитет.

7. В т.5.2.3., след подточка 5.2.3.4 да се добавят нови подточки, както следва:
„5.2.3.5. заявка за изменение на капацитета (предоставяне на допълнителен капацитет или закриване на предоставен капацитет);
5.2.3.6. Избран период (дата) на предоставяне/закриване на заявления/предоставения капацитет.”

Подточка 5.2.3.5 да се преномерираща на 5.2.3.7.

Мотиви: Въвеждането на т. 5.2.3.5 е съобразно мотивите, посочени по-горе, за обединяване на прогнозата за капацитет със заявката за услуга.

Във връзка с постъпили становища в хода на обществените консултации, КРС счита, че следва да бъде въведена нова т.5.2.3.6. С посочената промяна се създава възможност всяка от страните да получи допълнителна информация, която ще спомогне за по-гъвкаво и ефективно планиране на измененията в мрежата и услугите.

8. Точка 5.2.5.3 да бъде изменена, както следва:
„5.2.5.3. Ограничения на капацитета и проблеми в експлоатацията, както следва: ...”.
В точката следва да се добави описание на понятията „ограничения на капацитета” и „проблеми в експлоатацията”, които могат да доведат до неодобрение на прогнозата за капацитет от страна на Доставчика на услугата.

Мотиви: Формулирането на критериите „ограничения на капацитета” и „проблемите в експлоатацията” е неясно, като същевременно тези критерии са основания за неприемане на дадена прогноза (т.5.2.7.3). В тази връзка, може да се стигне до хипотеза на неоснователен отказ за потвърждаване на новата прогноза за капацитет от страна на доставчика на услуга.

На следващо място, има неяснота в условието, че прогнозата следва да е съобразена с ограниченията на капацитета тримесечие по тримесечие. Буквалният прочит на текста води до извода, че налично ограничение в капацитета към дадено тримесечие остава обвързващо и за следващите прогнози, за следващи тримесечия. С оглед посоченото, това условие може да пречатства възможността на една от страните да представи прогноза, която изисква увеличение на капацитета.

9. Да бъде добавена нова т. 5.2.7.4, както следва:
„5.2.7.4. За причините, поради които не може да бъде изпълнена Прогнозата за Капацитет от Доставчика на Услугата.”

Мотиви: Страната, предоставяща прогнозата за капацитет, следва да получи информация относно причините, поради които не може да бъде изпълнена Прогнозата. Съгласно т. IX.1.2.2 и т. X.1.2.2 от Решение на КРС № 237 от 17.03.2009 г., БТК е длъжно да предоставя писмено обосновано уведомление до ОП, когато не може да предостави услуга в срока, определен в действаща нормативна уредба, ТПВС и/или сключения договор.

10. В първото изречение на т.5.2.8. след думите „5 (пет) дни от” да се добавят думите „ датата на получаване на”.

Мотиви: Забележката е редакционна.

11. Точка 5.2.9 да се измени, както следва:
„5.2.9. Когато поради наличие на преодолими ограничения в капацитета и проблеми в експлоатацията, Доставчикът на услугата не може да предостави заявления от Получателя на услугата допълнителен капацитет в срока, определен в Прогнозата-заявка за капацитет, Страните договарят разумен срок за отлагане на неговото предоставяне спрямо посочения в Прогнозата-заявка за капацитет срок, но не повече от 6 (шест) месеца.”

Мотиви: Ограниченията в капацитета на комутационното съоръжение, към което е организирана точката на взаимно свързване, както и посочените в т.5.2.5.3 експлоатационни

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

проблеми, може да са преодолими. Приемането на тези проблеми за статична величина във времето, принципно отрича самата процедура за размяна на прогнози за капацитет между страните. Съгласно чл.158 от ЗЕС, страните имат право, а когато е налице искане – и задължение, да договорят взаимно свързване на мрежите си. В този смисъл, Доставчикът на услуга може да отложи с основателни мотиви изпълнението на прогноза и/или заявка за увеличение на капацитета на ТВС, но не може да откаже изпълнението на тази прогноза и/или заявка по принцип, ако тя не представлява липса на техническа и физическа възможност по чл.17, ал.1, т.2 от Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване.

12. В т. 5.3.5 срокът от тридесет дни да се уеднакви със срока от седем дни по т.5.2.6.

Мотиви: Разглеждането и обработката на двете прогнози следва да бъде извършвана паралелно и в еднакви срокове, тъй като трафичното осигуряване зависи от използвания капацитет в ТВС и, обратно, капацитетът се планира съобразно прогнозата за трафик. В настоящия текст обработката на двете прогнози се разминава, като процесът на обработка на прогнозата за трафик обхваща и част от първия месец на периода, за който се дава прогнозата. Както вече бе посочено, очакваният обем трафик е основна причина за заявяване на съответен капацитет в ТВС. Следователно, за осигуряване на услугите по взаимно свързване е необходимо, към един и същ момент, страните да имат яснота по отношение на обема на трафика, който ще преминава през ТВС и за необходимия капацитет, който ще гарантира безпроблемното му обслужване с цел нормално функциониране на мрежите.

13. В т. 5.3 да се създаде нова подточка, както следва:

„X. Страните се задължават да следят обмена на трафик във всяка ТВС с цел гарантиране на нормалното функциониране на мрежите. При достигане на максимална дневна заетост (оссирапсу) на капацитета на ТВС, надвишаваща 80% за три последователни дни, съгласно препоръка E.411 на ITU-T, страните се задължават да увеличат капацитета на съответната ТВС.“

Мотиви: КРС счита, че изискването на т.2.1.7.6 от Приложение № 4 следва да бъде изместено на систематичното му място в Приложение № 6.

14. Точка 5.3.4.3 да се измени, както следва:

„5.3.4.3. Проблеми в експлоатацията, както следва: ...“.

В точката следва да се добави описание на понятието „проблеми в експлоатацията“.

Мотиви: Съобразно посоченото по т. 5.2.5.3., привръзката на проблемите в експлоатация, състояли се в предходно тримесечие, е необосновано. На следващо място, прогнозата за трафик е свързана с прогнозирането на капацитета и, в тази връзка, всички основания за неприемане на прогнозата за трафик следва да бъдат предварително ясни и определени.

15. Точка 5.4 да се измени, както следва:

„5.4. В случай, че Получателят на услугата не е предоставил съответните прогноза за трафик и прогноза – заявка за капацитет и се констатира загуби на трафик по взаимно свързване поради претоварване на мрежата, Доставчикът на услугата не носи отговорност за трафичните загуби.“

Мотиви: За осъществяване и поддържане на нормалното функциониране на взаимното свързване между мрежите е необходимо да се предвидят реципрочни права и задължения за страните.

16. Наименованието на т.6 да се измени на „Изпълнение на прогнозата-заявка за капацитет“.

Мотиви: Редакционна бележка.

17. Точка 6.1. да се измени, както следва:

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

„6.1. След одобряване на прогнозата – заявка за капацитет по т. 5.2.6., Доставчикът на услуги започва подготовка за доставка на услугите, съдържащи се в прогнозата – заявка, които трябва да бъдат изпълнени преди услугите да бъдат предоставени. Тези условия може да включват, без ограничения, удовлетворяване на изискванията и задълженията за сигурност, изискванията за опазване на околната среда и безопасност на труда, указанията на Регулатора и правата за достъп и успешното завършване на приемните изпитания (описано в т. 7. по-долу)”

Мотиви: Редакционна бележка във връзка с указанията по-горе.

18. Точка 6.2. да се измени, както следва:

„6.2. Доставчикът на услуги предоставя посочените в одобрената прогноза-заявка за капацитет услуги в срока, посочен в прогнозата-заявка от Получателя на услугата, но не по-рано от един месец от датата на одобряване на прогнозата-заявка. Получателят на услугата се задължава да плати еднократните цени, както и месечните цени за ползването на услугата, за период от три месеца, считано от датата на първоначалното предоставяне на услугата.”

Мотиви: КРС счита, че сроковете за предоставяне на услугите за капацитет и сроковете за предоставяне на услуги за съвместно разполагане следва да бъдат еднакви и в съответствие със сроковете, указани в т. 2.3.2. от Приложение № 9, тъй като при първоначално изграждане на взаимно свързване при БТК е необходимо в един и същ момент да бъдат изградени комутируеми портове и линии, както и да е осигурено съвместното разполагане, за да е възможно да се обслужва трафика между мрежите. Разминаването в сроковете при предоставяне на посочените услуги може да доведе до заплащане на услугите по съвместно разполагане, без да е налице реално осъществено взаимно свързване. Въведените редакции в изречение второ на новата т. 6.2. (т. 6.2.4. от проекта на Типово предложение) са с цел прецизност на текста.

19. Точки 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3. и 6.2.4. следва да отпаднат.

Мотиви: Редакционна бележка във връзка с посочените по-горе изменения в текстовете на т. 6.1. и 6.2.

20. В текстовете на т. 6.3. и т. 6.3.2. да бъдат добавени и повиквания към негеографски номера след код за достъп 700 и 90.

Мотиви: Редакционна бележка с оглед указанията по Приложение № 4 от ТПВС.

21. Точка 6.3.1. да се измени, както следва:

„6.3.1. ОП подава прогноза-заявка съгласно формата в приложение № 6.1.”

Мотиви: Редакционна забележка с оглед указанията по-горе и във връзка с изменената форма по приложение № 6.1.

22. В т. 6.3.2. думите „удовлетворена заявка за капацитет” да се заменят с думите „одобрена прогноза-заявка за капацитет”.

Мотиви: Редакционна бележка.

23. Точка 6.3.3. се изменя, както следва:

„6.3.3. Одобрението на прогнозата-заявка по 6.3.1. се извършва съгласно т. 5.2.”

Мотиви: Редакционна бележка.

24. В т. 6.4.1 думите „трябва да подаде заявление до БТК”, във връзка с предоставянето на избор на оператор на абонаментна основа, да се замени с „посочва в одобрената прогноза-заявка за капацитет”.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: Както вече бе изтъкнато, формата на прогнозата за капацитет съдържа и полета за посочване на услугите, които ще се предоставят през съответната ТВС.

25. В т. 6.4.3 думите „инсталиране на съответни съоръжения и софтуер в съответна локална цифрова телефонна централа за достъп” следва да бъдат заменени с „конфигуриране на профила на абоната в съответен локален комутационен възел”.

Мотиви: Инсталирането на съоръжения и софтуер се извършва еднократно и текстът описващ тези действия в т. 6.4.3 следва да бъде заменен с „конфигуриране на профила на абоната”.

26. В т.6.4.12 от, думите „в срок от 5 работни дни от получаване на молбата за активиране” в да бъдат заменени „в срок от 3 работни дни от получаване на заявлението за активиране”.

Мотиви: Срокът за проверка на валидността на заявката и за уведомяването на заявителя (ОП) за резултатите от тази проверка се променя от 5 работни дни на 3 работни дни в съответствие с одобреното от КРС Типовото предложение за отдаване на абонатни линии под наем на едро.

27. В т. 7.1.1 има препратка към т. 7.11.1(а), която не съществува. В тази връзка следва да се направи препратка към коректната точка от приложението.

Мотиви: От посочената препратка не става ясно съгласно коя процедура ще бъдат извършени тестовете за съвместимост.

28. В т. 7.10.1 (iii) да се посочи коректна препратка или да се конкретизират препоръките на ITU-T и нормативни актове, съобразно които ще бъде извършена проверка за съответствие

Мотиви: В посочената точка има препратка т. 1.4 от Приложение №5, която не съществува.

29. В т. 8.2.3 да бъдат определени коректни препратки.

Мотиви: Съгласно т. 8.2.3 страните извършват трафични измервания в съответствие с Приложение № 5, като не е конкретизирана точката, съгласно която следва да бъдат извършени посочените измервания. В Приложение № 5 не се съдържа информация за трафични измервания, поради което е необходимо да бъде прецизирана препратката към условията за извършване на трафични измервания.

30. В т.9.3.2 думата „договарят” да се замени с „определят”

Мотиви: Категорията на повредата не следва да се договаря между страните. Същата следва да бъде ясно дефинирана съобразно т. 9.2.1.

31. В т. 9.5.1 от Приложение № 6 думата „счита” да се замени с „установи”.

Мотиви: Установяването на отстраняването на повреда се извършва след предварително извършени измервания, при които се констатира работоспособността на техническите съоръжения и програмното осигуряване.

32. В т. 11.2.5 да бъде добавен текстът „без да засегне качеството на услугите, предоставяни в мрежата на втората страна”.

Мотиви: След като втората страна се противопоставя на тези действия би следвало да не се допуска на влошаване качеството на услугите, предоставяни в мрежата на втората страна.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

33. В т. 12.3 и съответните подточки думите „кражба на трафик“ да се заменят с думите „ИГТ и други форми на измама“.

Мотиви: Съобразно указанията по т.10 от раздел II и т.2.3 от раздел III от настоящия документ.

34. Точки от 12.4.6 до 12.4.8 да се преномерират като подточки на т.12.4.5

Мотиви: Редакционна бележка.

35. Точка 12.4.9 да отпадне.

Мотиви: КРС счита, че изречение първо на т. 12.4.9 е в противоречие с чл. 257, ал. 2 на ЗЕС, съгласно който предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, които поддържат функцията на електронната съобщителна мрежа „идентификация на линията на викация“ предоставят безвъзмездно услугата „представяне на идентификация на линията на викация“, като дават възможност безвъзмездно на крайните потребители да активират или деактивират услугата „блокиране на идентификация на линията на викация“ с достъпни средства за всяко повикване или постоянно за линията. Текстът е в противоречие и с чл. 32 на „Правила за условията и реда за предоставяне и ползване на функциите на мрежата "идентификация на линията на викация", "идентификация на свързаната линия" и "тонално номеронабиране“.

36. Формата на прогнозата-заявка за капацитет по Приложение № 6.1 да се измени, както следва:

Точки за взаимно свързване (ТВС)									
Локални ТВС (ЛТВС) и регионални ТВС (РТВС)									
№	Местоположение		Прогноза за капацитет			Заявка за изменение на капацитета			Избран период (дата) на предоставяне/закриване
	Адрес	при БТК/при ОП	Брой линии 2048 Kbit/s	Брой портове 2048 Kbit/s	Съвместно разполагане	Брой линии 2048 Kbit/s	Брой портове 2048 Kbit/s	Съвместно разполагане	
ЛТВС1									
ЛТВС2									
РТВС1									
РТВС2									

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Услуги															
№	Код за "избор на оператор"	Генериране от мрежата на БТК			Терминирание в мрежата на БТК/ОП на повиквания към:										Транзит през мрежата на БТК/ОП
		към негеографски номера		към всички останали номера (1)	географски номера	негеографски номера за достъп до мрежи	негеографски номера за достъп до услуги с код:				кратки номера, поддържани в мрежата на БТК:			Други	
		с код 700	с код 90				700	800	90	118	150, 160, 166	165	180		
ЛТВС1															
ЛТВС2															
РТВС1															
РТВС2															

Забележка:

(1) Услугата генериране към всички останали номера се предоставя за повиквания към номера с национални и международни географски кодове за направление и номера с национални негеографски кодове за достъп до мрежи (мобилни наземни мрежи и мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA/фиксиран безжичен достъп (FWA)

Мотиви: Формата в частта „Точки на взаимно свързване“ е изменена съобразно указанията и мотивите по т.т. 2, 7, 18 и 21 от настоящия раздел на задължителните указания на КРС.

Формата в частта „Услуги“ е изменена съобразно указанията по Приложение № 3 и Приложение № 4, отнасящи се до формулирането на мрежовите услуги генериране и терминиране.

37. Колона ГМ от Форма за прогноза за трафик от Приложение № 6.2-А следва да отпадне. Използваните в Приложение № 6.2-А термини „локална мрежа“, „регионална мрежа“ и „национална мрежа“ да бъдат заменени съответно с: „локален сегмент“, „единичен сегмент“ и „двоен сегмент“.

Мотиви: В съответствие с решение на КРС № 237 от 17.03.2009 г., градски (метро) сегментът се прилага до 31.12.2009 г. Използваната терминология във формата за прогноза на трафика следва да бъде в съответствие с дефинициите от Приложение № 1 и с описанието на услугите за генериране и терминиране от и към мрежата на БТК от Приложение № 4 на ТПВС.

38. Приложение № 6.3. да отпадне.

Мотиви: Редакционна забележка във връзка със създаване на ново приложение № 6.1.

39. В настоящото приложение № 6.4 следва да бъде направена класификация на типовете изпитвания, необходими при първоначално изграждане на физическа свързаност, при промяна на капацитета или при промяна на услугите.

Мотиви: В случаите описани по-горе е необходимо да бъдат извършвани различни изпитвания за оперативна съвместимост. Класификация на изпитванията може да бъде направена по отношение на различните случаи включително при: първоначално изграждане на взаимно свързване, изграждане на нова ТВС, разширяване на капацитета от съединителни линии между мрежите на предприятията, въвеждане на нови услуги за взаимно свързване, промяна на капацитета на линиите за сигнализация, промяна на SP/STP, промяна на маршрутизацията, промяна на номерацията и др. Минималният пакет от изпитвания за оперативна съвместимост следва да бъде в съответствие с класификацията направена по-горе и същият трябва да включва:

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

- изпитвания на цифровия пренос в съответствие с препоръки ITU-T G.703, G.821, G.823 и G.826 (т. 2 на Приложение №5);
- изпитвания за съвместимост на CCS7 в съответствие с препоръки ITU-T Q.780, Q.781, Q.782, Q.784, Q.785, Q.786, Q.787 и Q.788;
- изпитване на таксуването в съответствие със таксуващата система на БТК/ОП
- изпитване на маршрутизацията (изпитвания на връзката от край до край в реални взаимосвързани мрежи, изпитвания на допълнителните услуги).

За пример може да се посочи, че при всеки от гореизброените случаи е необходимо да бъдат извършвани различни типове изпитвания, като пълния набор от изпитвания би следвало да се извършва при първоначално изграждане на взаимна свързаност.

40. В настоящото Приложение № 6.4 да бъдат приложени таблици по типове изпитвания с подробна информация относно действията за осъществяване на конкретния тип изпитване, в съответствие със приложими стандарти и/или спецификации, както и да бъдат посочени допустими стойности на параметрите и очаквани резултати.

Мотиви: Двете страни по договора се нуждаят от подробна и ясна информация относно действията по време на изпитванията за оперативна съвместимост. Информацията относно стандартите и спецификациите е необходима за постигането на по-голяма яснота относно процедурите за провеждане на изпитвания за оперативна съвместимост.

41. В настоящото Приложение № 6.4 да бъдат приложени схеми, указващи начина на свързване при провеждане на изпитвания за оперативна съвместимост.

Мотиви: Изискването за допълване със схематично представяне на свързването е с цел по-голяма яснота на процедурите за провеждане на изпитвания за оперативна съвместимост.

42. Използваните в настоящото Приложение № 6.4 изрази и термини като, „реални системи (не непременно мрежи)“, „изпитание за претоварване и натоварване“, „бурна употреба“, „екстремни условия“, „подверсия на услугите“, „модел на изпитание за сравнение“, „взаимодействие на трафик по сигнализация“, „фатални, недопустими и главни откази“, „ИМС“, „МИС“ да бъдат дефинирани в началото или края на приложението.

Мотиви: Наличието в приложението на посочените изрази и термини без тяхното значение да е предварително определено води до двузначното тълкуване на същите, което е недопустимо когато се извършват съвместни изпитвания с осигуряване на оперативна съвместимост между мрежите и услугите.

43. В настоящото Приложение № 6.4 да бъдат приложени образци на протоколи, които следва да бъдат подписани след извършване на съответни изпитвания за съвместимост.

Мотиви: В предоставените от БТК приложения няма приложени образци на протоколи за извършването на съответни изпитвания за съвместимост.

44. В таблицата на настоящото Приложение № 6.5 да бъде добавена колона, в която да бъдат посочени съответните стандарти или препоръки, които описват изпитванията за посочената услуга.

Мотиви: С оглед постигане на еднозначност и яснота следва да бъдат конкретно посочени процедурите и действията при извършване на изпитвания. В конкретния случай това са препоръките на ITU-T за система за сигнализация по общ канал (CCS7). Препоръка ITU-T Q.780 описва изискванията към основните категории изпитвания за валидиране и изпитвания за съвместимост при сигнализация по общ канал (CCS7). Съгласно препоръка ITU-T Q.784 изпитванията на „ISUP основни повижавания“ обхващат наблюдение на веригите (каналите), заети и незаети вериги, групи вериги, блокировка на веригите, изграждане и разпадане на връзка (успешна връзка, неуспешна връзка, проблемна ситуация по време на разговора, изграждане на специални връзки). Препоръка ITU-T Q.785 регламентира изпитванията на „ISUP допълнителни услуги“, включително услугите CLI, CLIP, CLIR, COL, COLP, COLR.

ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г. ПРОЕКТ!

Изпитванията за трансфер и за таксуване да бъдат прецизирани и да бъде приложена информация относно стандарти, спецификации или препоръки, съгласно които следва да бъдат осъществени съответните изпитвания.

45. Подточките към т. 4 от настоящото Приложение № 6.6 да се подредят както следва: 4.1 Електрическа безопасност; 4.2 Електромагнитна съвместимост; 4.3 Изпитване на сигнализацията; 4.4 Еталониране на таксуването. Да се посочи точно частта от стандарт ETS 300 374, която е относима към описаните изпитвания.

Мотиви: Посочения ред отговаря на реда на изпитванията, които трябва да бъдат извършени във връзка с изпитване за съответствие. Стандартът ETS 300 374 се състои от 9 части и следва да се прецизира частта, която се отнася до Core INAP CS1- Test Specification.

46. Използваното понятие „електрическа съвместимост“ в т. 4.2 от Приложение № 6.6 следва да се замени с „електрическа безопасност“. От текста да отпадне „в съответствие с инструкциите на БТК-ЕАД“. Посоченият стандарт NEN 1010 следва да бъде заменен със съответен български, европейски или международен стандарт/ спецификация.

Мотиви: В нормативната уредба се използва терминът „електрическа безопасност“ и същият би следвало да бъде използван в ТПВС. От друга страна съгласно точка 4.2 „електрическата съвместимост се предпочита да бъде в съответствие с инструкциите на БТК и в съответствие с оборудването на доставчика“. Инструкциите на БТК са вътрешни документи и същите следва да са достъпни, в случай че се изисква съответствие с тях. Съгласно чл. 280, ал. 1, т. 2 от ЗЕС предприятията прилагат препоръчаните от Европейската комисия стандарти и/или спецификации за осигуряване на оперативна съвместимост на електронните съобщителни услуги. Ако няма публикувани стандарти и/или спецификации в „Официален вестник“ на Европейския съюз, се прилагат стандарти и/или спецификации на европейските стандартизационни организации съгласно чл. 280, ал. 2 или международни стандарти или препоръки на ITU, ISO, IEC съгласно чл.280, ал. 3. Посоченият стандарт NEN 1010 е национален стандарт на друга държава (Холандия) и следва да бъде заменен със съответен български, европейски или международен стандарт или спецификация в съответствие с чл. 280 от ЗЕС.

47. Точка 4.3 от Приложение № 6.6 следва да бъде редактирана, тъй като съдържа неясни текстове като „Обаче по-късно не се практикува изпълнение на EMC изпитания“ и некоректни такива по отношение на цитираните стандарти. Съдържанието на точката следва да отразява действително извършваните изпитвания.

Мотиви: На практика EMC за мрежите се отделя от EMC за устройствата и инсталациите. По отношение на устройствата единствено следва да се доказва съответствие с обявените хармонизирани стандарти, като се представи съответната документация. Производителят е направил EMC изпитванията и е декларирал съответствието на устройството със съответните стандарти. Устройство, което не съответства на хармонизираните стандарти не следва да е пуснато на пазара. Оценката за съответствие по отношение на EMC следва да се извършва по EN 300 386, тъй като това е стандартът включен в актуалния списък на Европейската комисия.

48. В т.2 към т. 5 „Еталониране на таксуването“ от Приложение № 6.6, към примерния списък за изпитвания да бъдат добавен текст „Проверка, че се генерира характерен CDR при повиквания към национални негеографски номера от обхвати 700, 800, 90“.

Мотиви: Към национални негеографски номера се генерират специфични CDR, които следва да бъдат проверени.

IX. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 7 „НАРЪЧНИК ЗА ТАКСУВАНЕ“

1. В т. 3.1 след думите „основни данни и контролни данни“ да се добавят думите „за всяка точка на взаимно свързване по сегменти“.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Мотиви: КРС счита, че при наличие на повече от една ТВС между мрежата на БТК и мрежа на ОП, основните и контролни данни следва да се представят за всяка точка на взаимно свързване, както и за всеки сегмент – локален, единичен и двоен. Изискванията за отклонение от нормалното трафично потребление следва да са относими за всяка ТВС и за всеки сегмент. Комисията обосновава тази своя позиция с обстоятелството, че е възможно да има случаи на големи отклонения (над 4%) между основните и контролните данни за някоя ТВС и/или за някой сегмент в определена ТВС, които отклонения би следвало да бъдат обект на пълно проучване и консултации за изясняване на причините, съобразно т. 3.4. от Приложение № 7. При прилагане на предложения от БТК текст на т. 3 от Приложение № 7, при наличие на повече от една ТВС посочените отклонения от контролни и основни данни за конкретна ТВС и/или сегмент на практика не могат да се отчетат в общия обем на трафика, реализиран през всички ТВС и няма да бъде направено проучване за причините за разлика над 4% между основните и контролните данни за тази ТВС, защото ще липсва основание за прилагане на разпоредбата на т.3.4 от Приложение № 7. КРС счита, че не съществуват технически и технологични пречки за изготвяне на данни за разчитане под формата на основни и контролни данни в разбивка за всяка отделна ТВС и за всеки сегмент. Освен това, по този начин ще се създадат условия за равнопоставеност между ОП, ползващи малко ТВС, и тези, които имат организирани повече ТВС.

2. В т. 3.2 думите „Разлика до 2%“ да се заменят с думите „За всяка точка на взаимно свързване разлика до 2% в рамките на сегмент“.

Мотиви: Съобразно изложеното в предходната т.1.

3. В т. 3.3, след думите „Ако разликата между основните и контролни данни“ да се добавят думите „за всяка точка на взаимно свързване в рамките на сегмент“.

Мотиви: Съобразно изложеното в т.1от настоящия раздел.

4. В т. 3.4, след думите „При разлика между основните и контролни данни“ да се добавят думите „за всяка точка на взаимно свързване в рамките на сегмент“.

Мотиви: Съобразно изложеното в т.1от настоящия раздел.

5. Точка 9.2 да се измени, както следва:

„9.2. При разлика между основните и контролните данни над 2% при извършване на изпитването по т.9.1 по-горе, страните сравняват насрещните си файлове за таксуване с оглед извършване на двупосочна проверка на коректното предаване и приемане на параметрите за таксуване за всички видове повиквания и разкриване на причините, предизвикали тази разлика. Страните въвеждат съответни изменения с цел гарантиране на коректността на отчитане на параметрите за таксуване в таксуващите системи.“

Мотиви: В съответствие с т.3.4.3 във връзка с т.3.4.1, б.”г” от Приложение № 5 на ТПВС, за всеки комутационен възел, където е организирана ТВС, между мрежите на БТК и ОП се изпълняват изпитвания за таксуване. Те се отнасят и за насрещния комутационен възел на ОП за съответната точка на взаимно свързване. Изпитванията за таксуване се правят за всички видове повиквания, като предаването и приемането на параметрите за таксуване се проверява двупосочно. Проверява се броят и пълната продължителност на повикванията (разговорите) в часове на силен трафик и в часове на слаб трафик. Файловете от таксуващите системи на двете страни се сравняват с цел осигуряване на пълно съвпадение на записите. С оглед т.2.1 от Приложение № 7, БТК определя формата на данните за разчитане. В съответствие с т.5 от Приложение № 6.6, изпитването за таксуване се конкретизира като „еталониране на таксуването“ в рамките на Модела за изпитване на съвместимостта (МИС) и на Изпитването за мрежово интегриране (ИМИ). В същата т.5, БТК е определило формата на детайлизирания запис на повикванията (CDR), който ще използва за обмен на тези записи. Изпитването за еталониране на таксуването цели да се докаже, че CDR се генерира коректно, и да се определи зависимостта между получаването на съобщенията ISUP ANM и ISUP REL и регистрираното времетраене на повикването (разговора), измерено от БТК и от ОП.

От гледна точка на изложеното, сравнението на стойностите на параметрите за таксуване във файловете от двете таксуващи системи (на Таксуващата и на Таксуваната

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

страна, в съответствие с използваните мрежови услуги), представени в еднакъв формат (определен от БТК), може да представи ясна информация за разликите в стойностите на параметрите за таксуване, които са причина за формиране на разлика над 2% между основните и контролните данни по т.2.1 от Приложение № 7. КРС счита, че синхронизирането на отчитането на параметрите на таксуването следва да отчита резултатите от проведеното изпитване за еталониране на таксуването и, съответно, коригиране на некоректности в генерирането на CDR-и от комутационните възли на БТК и на ОП.

В съответствие с т.3.2 от Приложение № 7, разлика от 2% между основните и контролните данни се приема за несъществена. По тази причина, КРС приема, че при надхвърляне на тази граница при извършване на посочените по-горе изпитвания БТК и ОП следва да се съобразят с разпоредбата на т.3.3 от Приложение № 7, т.е. да положат усилия за съгласуване на различията в таксуващите им системи.

Х. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 8 „ЦЕНИ НА БТК ЗА ВЗАИМНА СВЪРЗАНОСТ”

1. Текстът на Приложение № 8 „Цени на БТК за взаимна свързаност” да се измени, както следва:

„ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

ЦЕНИ НА БТК ЗА ВЗАИМНО СВЪРЗВАНЕ

1. Цени на БТК за изграждане и поддържане на физическа свързаност:

Услуга	Еднократна цена за всяка заявка (лева)	Месечна цена (лева)
Регионална точка на взаимно свързване	1800	
Локална точка на взаимно свързване	450	
Организиране и поддържане на 2048 Kbit/s комутируем порт	1100	200
Организиране и поддържане на 2048 Kbit/s линия за взаимно свързване	360	570

Забележка: Цените са без включен ДДС

1.1. За предоставяне на услугата „Организиране и поддържане на 2048 Kbit/s комутируем порт” се заплаща:

а) еднократна цена за всеки 2048 Kbit/s комутируем порт, съгласно таблицата по т. 1 по-горе, и

б) месечна цена, съгласно таблицата по т. 1 по-горе.

1.2. Минималният срок за ползване на заявените 2048 Kbit/s комутируеми портове е най-малко 12 (дванадесет) месеца. Ако ОП заяви отказ да ползва заявена и/или предоставена услуга преди изтичане на този минимален срок, то ОП следва да заплати на БТК дължимите суми съгласно т.1.3.4.2 от Приложение № 4 за оставащата част от периода.

1.3. За предоставяне на услугата „Организиране и поддържане на 2048 Kbit/s линия за взаимно свързване” се заплаща:

а) еднократна цена за всяка линия за взаимно свързване, съгласно таблицата по т. 1 по-горе, и

б) месечна цена, съгласно таблицата по т. 1 по-горе.

1.4. Разплащането за услугите в таблицата по т. 1 по-горе се извършва съгласно условията на т. 1.3.4.2. и т. 1.3.4.3. от Приложение № 4.

2. Цени на БТК за основни мрежови услуги

2.1. Цени на БТК за услугата терминиране в мрежата на БТК на повиквания, постъпващи от мрежата на ОП, включително на транзитирани повиквания през мрежата на ОП от мрежите на трети страни, към номера обслужвани в мрежата на БТК

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

Цените се прилагат за осъществен разговор в съответствие с продължителността му, определена съгласно препоръка D.150 на ITU-T, на базата на цени на минута, посочени в таблицата по-долу:

Цени за терминиране в съответен сегмент (лева на минута), в сила от 01.07.2010 г.	Локален сегмент	Единичен сегмент	Двоен сегмент
Цена на минута в часове на силен трафик	0,0105	0,0110	0,0200
Цена на минута в часове на слаб трафик	0,0085	0,0095	0,0140

Забележки:

Цените са без включен ДДС;

Часове на силен трафик са от 08:00 ч. до 20:00 ч.;

Часове на слаб трафик са от 20:00 ч. до 08:00 ч., събота, неделя и официалните празници.

2.1.1. Цените от таблицата по т. 2.1 се прилагат за терминиране на повиквания към номера с географски кодове за направление в локален, единичен и двоен сегмент, както са определени в таблицата по Приложение № 2 за всеки комутационен възел.

2.1.2. За терминиране на повиквания към номер 11800 за справочни услуги на БТК, ОП заплаща цени за терминиране в локален сегмент съгласно таблицата по т.2.1, когато повикванията постъпват в мрежата на БТК през точки на взаимно свързване в градовете Плевен и Бургас. За всички останали точки на взаимно свързване, ОП заплаща на БТК цени за терминиране в двоен сегмент.

2.1.3. За терминиране на повиквания към кратки национални номера за достъп до спешни повиквания (150, 160 и 166) и към кратки номера за достъп до регионални услуги (165 и 180), ОП заплаща цени за терминиране, съгласно таблицата по т. 2.1 в локален, единичен и двоен сегмент, както са определени в таблицата по Приложение № 2 за всеки комутационен възел.

2.1.4. Цените за терминиране на осъществени повиквания (разговори) към номера с код 700 за достъп до услугата "персонален номер", с код 800 за услуги с безплатен достъп, с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност се определят въз основа на свободно търговско договаряне между БТК и ОП, включително за единен номер за обслужване на клиенти и заявяване на повреди от други предприятия (700 17000).

2.1.4. Цените за терминиране на входящи международни повиквания, транзитирани през мрежата на ОП, към номера с национални географски кодове за направление в мрежата на БТК се определят въз основа на свободно търговско договаряне между БТК и ОП.

2.2. Цени на БТК за услугата генериране от мрежата на БТК на повиквания, постъпващи в мрежата на ОП към номера, обслужвани в мрежата на ОП или в други мрежи.

Цените се прилагат за осъществен разговор в съответствие с продължителността му, определена съгласно препоръка D.150 на ITU-T, на базата на цени на минута, посочени в таблицата по-долу:

Цени за генериране в съответен сегмент (лева на минута), в сила от 01.07.2010 г.	Локален сегмент	Единичен сегмент	Двоен сегмент
Цена на минута в часове на силен трафик	0,0105	0,0110	0,0200
Цена на минута в часове на слаб трафик	0,0085	0,0095	0,0140

Забележки:

Цените са без включен ДДС;

Часове на силен трафик са от 08:00 ч. до 20:00 ч.;

Часове на слаб трафик са от 20:00 ч. до 08:00 ч., събота, неделя и официалните празници.

2.2.1. Цените от таблицата по т.2.2 се прилагат при предоставяне на услуга „избор на оператор“ за всяко повикване и/или на абонаментна основа за осъществяване на селищни, междуселищни и международни разговори, както и за осъществени повиквания (разговори) към мобилни наземни мрежи и към мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA). ОП заплаща на БТК цените за генериране в локален, единичен и двоен сегмент съгласно таблицата по т.2.2 за повиквания от номера с географски кодове за направление, както са определени в таблицата по Приложение № 2 за всеки комутационен възел.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

2.2.2. Цените за генериране за осъществени повиквания (разговори) към номера с код 700 за достъп до услугата "персонален номер" и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност се определят въз основа на свободно търговско договаряне между БТК и ОП."

3. Цени на БТК за транзит

Цените за услугата „транзит на телефонни повиквания през мрежата на БТК“ се определят въз основа на свободно търговско договаряне между БТК и ОП.

Мотиви: Изменението на Приложение № 8 от проекта на ТПВС на БТК е продиктувано от необходимостта от яснота по отношение на цените, предвид измененията, произтичащи от задължителните указания на КРС по Приложение № 3 „Списък на услугите“ и по Приложение № 4 „Описание на услугите“. Предложените изменения, със съответни мотиви, са както следва:

а) В т.1 от Приложение № 8 е въведена препратка към клаузи в Приложение № 4, свързани с уреждане на разплащанията между БТК и ОП за изграждане и поддържане на физическа свързаност, съгласно т.9 от раздел VI на задължителните указания на КРС. В т.1 от Приложение № 8, минималният срок, за който ОП дължи обезщетение на БТК за отказ да ползва заявен и/или предоставен 2048 Kbit/s комутируем порт, е намален от 15 (петнадесет) на 12 (дванадесет) месеца. КРС счита, че този срок следва да е съотносим с минималния срок на договора, определен в раздел XX на основното тяло на ТПВС.

б) Точка 2.1 следва да отпадне от Приложение № 8, тъй като урежда дължими плащания на БТК към ОП. КРС счита, че цените, които БТК следва да заплаща за терминирания трафик в мрежата на ОП, не са предмет на ТПВС. В тази връзка, КРС счита, че т. 2.1 от проекта на БТК за Приложение № 8 (плащания на БТК към ОП за услугата „изходящи телефонни повиквания от фиксираната електронна съобщителна мрежа на БТК към мрежа на ОП“) следва да се заличи от Приложение № 8.

в) В т.2.2 (т.2.1 от предложението заместващ текст) са отразени указанията на КРС по Приложение № 3 и Приложение № 4 от ТПВС относно:

- отпадане на разделянето на мрежовата услуга „терминиране“ в съответствие с мрежата на произход на повикването – фиксирана мрежа, мобилна мрежа, мрежа за широколентов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA);

- предоставянето на мрежовата услуга терминиране за повиквания към номера с кодове за достъп до национални негеографски услуги „персонален номер“ (код 700), услуги с безплатен достъп (код 800) и услуги с добавена стойност (код 90), справочни услуги (с код 118), за повиквания към кратки национални номера за достъп до спешни повиквания и към кратки номера за достъп до регионални услуги, обслужвани в мрежата на БТК.

- предоставяне на услугата терминиране за входящи международни повиквания, транзитирани през мрежата на ОП, към географски номера, обслужвани в мрежата на БТК.

- допускане в мрежата на БТК за терминиране на повиквания, постъпващи от мрежа на трети страни чрез транзит през мрежата на ОП.

Посочените указания на КРС са мотивирани на систематичното им място в раздели V и VI на задължителните указания.

В допълнение са уредени дължимите от ОП на БТК цени за ползване на мрежовата услуга терминиране за посочените по-горе повиквания съобразно т.24 от раздел VI на задължителните указания на КРС.

г) В т.2.3 (т.2.2 от предложението заместващ текст) е отразено, че цените за мрежовата услуга генериране се прилагат при предоставянето на услугата „избор на оператор“ за всяко повикване и/или на абонаментна основа. Тъй като реализирането на повиквания чрез услугата „избор на оператор“ за всяко повикване и на абонаментна основа се осъществява чрез услугата генериране от мрежата на БТК, съобразно посоченото в Решение № 237/17.03.2009 г., КРС счита, че цените за посочените услуги следва да бъдат отнесени към цените за услугата генериране от мрежата на БТК, поради което т. 7 и т. 8 от Приложение № 8 от проекта на ТПВС на БТК следва да се заличат. В допълнение са въведени условия съобразно указанията на КРС по т.24 от раздел VI на задължителните указания на КРС.

д) От гледна точка на изложеното, КРС счита, че т. 3 (цени на БТК за услугата „Терминиране в мрежата на БТК от мобилната наземна мрежа с национално покритие на ОП“), т. 4 (цени на БТК за услугата „Терминиране в мрежата на БТК от електронно съобщителни мрежи от неподвижна радиослужба от вида „точка към много точки“ с национално покритие на ОП“) и т.5 (цени на БТК за услугата „Терминиране на международни телефонни повиквания и на повиквания без задължителна идентификация на линията на викация (CLI)“) от Приложение № 8 следва да бъдат заличени.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

е) Точка 6 от Приложение № 8 е преномерирана на т.3, като е посочено, че цените за „транзит на телефонни повиквания през мрежата на БТК“ се определят въз основа на свободно търговско договаряне между БТК и ОП. Предвид Решение № 506/30.04.2010г. на КРС, Комисията счита, че по отношение на транзитните услуги, предлагани от БТК, следва да се прилага принципа на свободно търговско договаряне.

ж) По отношение на еднократната цена за „откриване на възможност за ползване на услугата „Избор на оператор на абонаментна основа“ следва да се отбележи, че е налице неяснота за начина на нейното формиране, както и приложението на съответната услуга.

Следва да се отбележи, че предложението на БТК за въвеждане на еднократна цена за откриване на възможността за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ не е обосновано. До момента на ефективно прилагане на ценовите ограничения, наложени с Решение на КРС № 237/17.03.2009 г., разходите на БТК за софтуер за реализиране на услугата „избор на оператор“ са се възстановявали чрез цените на минута за ползване на мрежовата услуга генериране. БТК обаче не е подкрепило предложението си за еднократна цена с разходооправдателни документи и доказателства, от които да е видно, в каква степен са възстановени и разходите за закупуване на софтуер, предназначен да бъде ползван единствено във връзка с предоставяне на услугата „избор на оператор за всяко повикване и на абонаментна основа“ за периода от неговото закупуване до първото полугодие на 2009 г.

С оглед изложеното и след анализ на постъпилите данни от страна на БТК, комисията не може да приеме предложението на предприятието за формирането на първоначалната цена за предоставяне на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ за ясно формулирано и обосновано.

з) Цената за услугата „транзит към пренесен номер“ се заличава поради мотивите, посочени в т.2 от раздел II на задължителните указания на КРС.

XI. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 9 „УСЛОВИЯ ЗА СЪВМЕСТНО ПОЛЗВАНЕ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ПОМЕЩЕНИЯ“

1. Заглавието на Приложение № 9 да се измени на „УСЛОВИЯ ЗА СЪВМЕСТНО РАЗПОЛАГАНЕ И ДРУГИ ФОРМИ НА СЪВМЕСТНО ПОЛЗВАНЕ“. Изразът „Съвместно ползване“ от т. 1.1 на Приложение № 9, както и навсякъде в текста на приложението, да се измени на „Съвместно разполагане“.

Мотиви: Предложеното изменение цели съобразяване със специфичното задължение на БТК за „предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, необходими за реализиране на взаимното свързване“ по т. IX.1.1, б."б" и т.X.1.1., б."б", както и със задължението за включването им в ТПВС по т.IX.4.1, б."з" и т.X.4.1., б."з" от решение на КРС № 237/17.03.2009 г.

2. След първото изречение на т.1.1 да се добави изречение, както следва:
„БТК предоставя съвместно ползване само в комутационните възли, за които в Приложение № 2 е посочило, че има помещения за съвместно разполагане.“

Мотиви: Предложеното изменение е свързано с указанието на КРС по т.3 от раздел IV на проекта на задължителни указания относно добавяне на нова колона в таблицата от Приложение № 2, в която БТК следва да посочи какви възможности за съвместно разполагане съществуват за всеки от комутационни възли, включени в нея. Така ОП ще могат да преценят дали е възможно използването на услугата „взаимно свързване при БТК“. КРС счита, че по този начин се осигурява предвидимост в ползването на услугите за взаимно свързване, както и по-добра оперативност при обработката на заявките за съвместно разполагане.

3. Текстът на т. 2.1 да се измени, както следва:
„2.1. ОП, което има интерес да използва съвместно разполагане в помещения по т. 1.2, подава заявка за съвместно разполагане, като попълва образеца по Приложение 9.3 (Образец на заявка за съвместно разполагане).“

Мотиви: Както бе изтъкнато в предходната т. 2, КРС е на мнение, че предварителната информация, включена в Приложение № 2, относно наличието на възможности за съвместно

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

разполагане в помещенията към всеки комутационен възел, ще допринесе за предвидимост на формите на взаимно свързване, които могат да бъдат използвани от ОП, както и до по-добра оперативност при обработката на заявките за съвместно разполагане от страна на БТК. В случая, ОП следва да подават заявки за съвместно разполагане с оглед организиране на ТВС само за тези комутационни възли, за които в Приложение № 2 е посочено, че съществуват възможности за неговото предоставяне.

4. Текстове на т. 2.2, 2.3. и 2.3.1 да се изменят, както следва:

„2.2. БТК разглежда заявките за Съвместно разполагане по реда на тяхното получаване, като в срок до 3 (три) работни дни от получаване на всяка заявка уведомява писмено ОП, че я приема или че отказва разглеждането ѝ поради непълнота или неточност в попълването. В последния случай, БТК дава срок до 30 дни на ОП за отстраняване на недостатъците. В случай, че те не бъдат отстранени в рамките на посочения срок, процедурата се прекратява, а ОП може да подаде нов Образец на заявка за съвместно разполагане“.

2.3. В срок до десет работни дни, считано от получаване на правилно попълнен Образец на заявка за съвместно разполагане, БТК прави проучване за наличието на физически възможности за удовлетворяване на заявката за съответното помещение, включено в Приложение № 2, и изпраща писмен отговор (Отговор на заявка за съвместно разполагане) до ОП, както следва:

2.3.1. При наличие на физическа възможност за съвместно разполагане в помещението по т. 2.3, с Отговора на заявка за съвместно разполагане БТК изпраща данъчна фактура за първоначалната цена и предварителните условия за реализиране на съвместното разполагане, в които представя:

а) описание на съоръженията в помещението за съвместно разполагане в съответствие с Приложение № 9.1;

б) необходими подготвителни и/или експлоатационни действия, свързани с удовлетворяване на съответната заявка, които БТК следва да изпълни;

в) изисквания на БТК, свързани с осигуряване сигурността на мрежата, включително специалните инструкции на БТК, свързани с оборудването на ОП и неговия монтаж, инструкциите на БТК за пожаробезопасност, охрана и безопасност на труда в помещенията на БТК. Изискванията, инструкциите и правилата се предоставят на ОП в писмена форма.“

Мотиви: Проверката за пълнота и коректно попълване на заявките за съвместно разполагане изисква технологично време, необходимо за преглед на съдържанието на стандартен формуляр за заявки и евентуално неговите приложения с допълнителни изисквания. КРС счита, че срок от 3 работни дни е напълно достатъчен за този преглед, без разглеждане по същество на наличието на технически и физически възможности за предоставяне на заявеното съвместно разполагане.

В съответствие с дадените по-горе задължителни указания, ОП подава заявка за съвместно разполагане с цел организиране на ТВС в комутационните съоръжения, за които БТК е посочила в Приложение № 2, че съществуват възможности за съвместно разполагане в специално пригодени за целта негови помещения. От тази гледна точка, при разглеждане на подадена заявка за съвместно разполагане, БТК следва да извърши проверка дали в съответното помещение съществува физическа възможност (наличие на свободно място в 19” шкафови, на възможност за предоставяне на електрозахранване и др.) за предоставяне на съвместно разполагане. При определяне на срока, КРС се е съобразила и с обичайно използваният принцип в ТПВС сроковете да се определят в работни дни.

КРС счита, че при наличие на физическа възможност БТК следва да включи в предварителните условия описание на конкретно предлаганите условия в съответното помещение, за което е подадена заявка за съвместно разполагане във връзка със заявка за организиране на ТВС, в съответствие с описанието на съоръженията по Приложение № 9.1. Това описание следва да отговаря на предлаганите „фактически, физически изисквания, както и изисквания към средата“, но контекста на предлаганото оборудване за всяко помещение на БТК, което се предлага за целите на съвместното разполагане. Поради това, че БТК е предприятието, което предоставя съвместното разполагане, то следва да определи в предварителните условия какви допълнителни подготвителни и/или експлоатационни действия ще предприеме за изпълнение на услугата.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

В съответствие с т. 3.2.2 от Приложение № 9, съоръженията на ОП се инсталират само ако отговарят на предварителните условия по разглежданата т. 2.3.1, както и на допълнителното споразумение, сключено въз основа на Приложение № 9. В съответствие с т. 3.2.3 и с т. 3.2.8 от Приложение № 9, съоръженията на ОП следва да отговарят на стандартите за пожаробезопасност и безопасност на труда и ОП трябва да спазва правилата за вътрешен ред и изискванията за пожарна безопасност в помещенията на БТК. Доколкото изпълнението на определени стандарти за пожаробезопасност и безопасност на труда е пряко свързано с и следва да бъде регламентирано в правилата за вътрешен ред и изискванията за пожарна безопасност в помещенията на БТК, те следва да бъдат доведени до знанието на ОП в писмен вид. Освен това, в т. 3.2.17 от Приложение № 9 е регламентирано, че ОП трябва да спазва и правилата за охрана и безопасност в съответствие с действащите нормативни актове и „изискванията на БТК“. КРС счита, че всички тези изисквания, насочващи към вътрешни правила и инструкции на БТК, следва да бъдат доведени до знанието на ОП с отговора за наличие на физическа възможност за изпълнение на заявката за съвместно разполагане и да бъдат включени в предварителните условия по т. 2.3.1 от Приложение № 9. В този смисъл, те са включени в предложения нов текст на т. 2.3.1, б.„в“.Необходимите документи, удостоверяващи правото на ОП за ползване на услуги за взаимно свързване, следва да бъдат представени от него още с подаване на заявката за взаимно свързване.

КРС счита, че т. 2.3.1, б. „г“ е допълнително изискване, което е необосновано с оглед предварителните изисквания за сключване на договора за взаимно свързване. Видно от дадените по-горе указания за изменение на т. 1.3. от основното тяло, едно от предварителните изисквания за сключване на договора за взаимно свързване е ОП да има разрешение за ползване на номера и да е подало уведомление до Комисията за регулиране на съобщенията.

5. Точка 2.4 да се измени, както следва:

„2.4. Срокът от 10 работни дни, съгласно т.2.3, може да бъде продължен от БТК при необходимост от алтернативни технически решения, но не с повече от 10 работни дни.“

Мотиви: КРС счита, че следва да се прецизира съдържанието на посочената точка с оглед критериите за допускане на удължаване на срока за разглеждане на заявката. Съдържанието на заявката за съвместно разполагане се определя от формулярът по Приложение № 9.1. и в тази връзка е неясно посоченото условие за удължаване на срока по т.2.3 от Приложение № 9. На следващо място, КРС счита, че в заявката за съвместно разполагане (образца по Приложение № 9.3) не може да бъдат включени непредвидими физически и технически възможности, които могат да обосноват удължаване на срока за отговор по т.2.3. В този смисъл, КРС счита, че от т.2.4 следва да отпадне и условието за удължаване на срока в зависимост от физическите и технически условия, включени в съдържанието на заявката. Допълнителният срок по т.2.4 е съобразен с обичайно използваният принцип в ТПВС сроковете да се определят в работни дни.

6. В т.2.5 изразът „по реда на тяхното подаване“ да бъде изменен на „по реда на тяхното получаване“.

Мотиви: Текстът е редактиран с цел постигане на максимална яснота относно определената приоритетност на разглеждане на заявките..

7. В т. 3.2.2 след изрази „по т. 2.3.2“ да се добави думата „съоръженията“.

Мотиви: КРС счита, че е допусната техническа грешка, като в изречението е изпусната посочената дума, което го прави непълно и създава възможности за противоречиво тълкуване. Изпълнението на задължението на ОП за инсталиране на съоръженията в рамките на срока по т. 2.3.2 е ключово за гарантиране ефективното и рационално използване на помещенията и съоръженията за съвместно разполагане.

8. Точка 3.2.10 и 3.4.8. следва да бъдат заличени.

Мотиви: КРС счита, че условията по посочените точки се явяват прекомерни по отношение на ОП. Наред с това е неясно при какви условия и спрямо кое ОП БТК ще се възползва от правото си да поиска банкова гаранция. Избирателното изискване на гаранция от ОП би могло да доведе до неравнопоставено третиране на предприятията.

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

9. В края на второто изречение на т.3.2.17 да се добави израз „с които предприятието е надлежно запознато в писмена форма, съгласно т.2.3.1 от това Приложение № 9.”

Мотиви: В приложение № 9 няма формулирани изисквания на БТК, свързани с пожаробезопасност, охрана и безопасност на труда. В тази връзка КРС счита, че е необходима промяна на текста, тъй като ОП следва да спазва само изисквания на БТК, с които е надлежно запознато в писмена форма.

10. Условието на т. 3.2.4 да отпадне.

Мотиви: Подобно нереципрочно условие създава единствено допълнително задължение за ОП без практическа необходимост. Задълженията предвидени в т. 3.2.5 и особено т. 3.2.11 са достатъчни, за да гарантират, че ОП поддържа в изправност своите съоръжения, за които така или иначе са собствени вещи.

11. В т. 3.3 да се предвидят задължения на БТК, реципрочни на предвидените в т. 3.2 задължение на ОП. по т. 3.2.5, т.3.2.11 и т. 3.2.13 от Приложение № 9.

Мотиви: КРС счита, че задълженията на БТК следва да са реципрочни на предвидените задължения на ОП, за да не се създават условия за неравнопоставеност между предприятията. От тази гледна точка, реципрочност следва да бъде въведена по отношение на задълженията за поддържане в изправност на съоръженията, инсталирани в помещенията за съвместно разполагане (предвидено за ОП в т. 3.2.5 от Приложение № 9), на задължението за застраховане на съоръженията на БТК в помещенията за съвместно разполагане, с цел покриване на щети на другата страна или на трети лица (реципрочно на задължението за ОП в т. 3.2.11 от Приложение № 9), за своевременно уведомяване при възникнали повреди, аварии или влошаване на качеството при функциониране на съоръжения (предвидено за ОП в т. 3.2.13 от Приложение № 9) КРС счита, че предвиждането на споменатите задължения само по отношение на ОП може да създаде необосновани предимства за БТК. По тази причина, БТК следва да предвиди съответни реципрочни задължения за себе си в т. 3.3 от Приложение № 9.

12. В т. 3.4.6 да отпадне изразът „*неправилно използване от ОП на съоръженията за Съвместно ползване*”.

Мотиви: Въведеното изискване е неясно и необосновано разширява възможностите за БТК да прекрати ползването на услугата. ОП може свободно да експлоатира собствените си съоръжения, доколкото спазва техническите изисквания. Спазването на техническите изисквания е въведено като отделно изискване в т. 3.4.6.

13. В т. 4.2 да се заличи изречение второ.

Мотиви: В съответствие с Решение № П-1/10.04.2007 г. на Държавната Комисия по енергийно и водно регулиране (Обн. ДВ, бр. 38/2007 г.) се изменят Правилата за измерване на количеството електрическа енергия, като в съответствие с изменението по контролен електромер не може да се открие партида в електроразпределителните дружества. Партидата се открива винаги на името на търговския електромер, а контролният такъв е второстепенен и е източник на информация в определени случаи, както предвиждат Правилата за измерване на количеството електрическа енергия.

14. Точка .4.4 се изменя, както следва:

„4.4. Месечната цена по т.4.1.2, б.”а” се заплаща авансово за следващия месец, в срок до 10 дни след получаване на фактурата по т.3.1.4. За месеца на първоначално предоставяне на съвместно разполагане, както и за месеца на прекратяване на ползването, ОП заплаща месечните цени пропорционално на дните, през които е ползвало съвместно разполагане. Месечната цена по т.4.1.2, б.”б” се заплаща в срок до три дни от получаване на фактурата. ”

Мотиви: В съответствие с т.3.1.4 ОП има право да получава от БТК в срок сметки и данъчни фактури за дължимите суми за съвместно разполагане. В точката е направена

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

препратка към т.4.1, като в последната са включени и месечните цени по т.4.1.2. Съгласно т.3.3.10, БТК е задължено да изготвя в срок сметки за задълженията на ОП и да изпраща фактури за цените за съвместно разполагане. От гледна точка на изложеното, настоящата редакция на първото изречение от т.3.1.4 е неясно, защото не обвързва срока на плащане на ОП с получаване на фактура от страна на БТК. Текстът е неясен и по принцип, тъй като не определя кой е първоначалният срок за отчитане на 30-те дни за авансовото плащане – от първо число на месеца на потребление или от последния календарен ден на месеца на потребление. КРС счита, че предложеното изменение отговаря на правата на ОП и задълженията на БТК, като ясно дефинира и крайният срок на дължимото плащане. Освен това, КРС счита, че ОП следва да заплаща цени за месечен абонамент пропорционално на срока, през който е ползвало съвместно разполагане, като в измененият текст е добавено ново изречение този смисъл.

На следващо място, по отношение плащането на цената за консумирана електроенергия, необходимо условие следва да бъде предоставянето на фактура от страна на БТК. Само по този начин ОП може да знае конкретния размер на дължимата сума. Фактурите, издавани от съответния снабдител на електроенергия, в която се съдържа размера на дължимата сума и крайният срок за плащане, се получават само от БТК.

15. Текстът на т. 4.6. да се измени по следния начин:

„Неполучаването в срок на фактура не освобождава ОП от задължението му за плащане на месечните суми по т.4.1.2.а.“

Мотиви: Раздел XXII от основното тяло предвиждат ред за изпращане на уведомления и правила, съобразно които се определя кога се считат за получени. Уведомлението за покана за плащане (издадената от БТК фактура) е уведомление, което е необходимо да бъде получено. Следователно, първото изречение на т. 4.6. противоречи на основното тяло и по силата на т. 2.3. от същото няма да се прилага между страните.

Също така, настоящият текст на т. 4.6. въвежда стандартно правило, широко използвано от доставчиците на електронни съобщителни услуги на дребно. В последния случай подобно правило може да бъде евентуално оправдано с оглед изключително големия брой фактури, изпращани месечно от доставчиците, но то не може да бъде приложено в цялост в отношенията между предприятията на едро. За разлика от цените по т. 4.2.1.а., които са регулирани и предварително определени, ОП не може да знае дължимата сума за изразходвана електроенергия преди да получи фактура от БТК, изготвена на база на фактурата, получена от БТК от електроразпределителните дружества.

16. В т. 5.1.3 да отпадне изразът „т.5.1.1 и“.

Мотиви: Видно от текста на т. 5.1.3 същата съдържа общо споразумение, при което БТК е отговорно за вреди, причинени на ОП, което не изключва възможността последната страна да търси обезщетение за вреди над предвидената неустойка в т. 5.1.1 или вместо нея по общия ред.

17. В т. 5.1.4 думите „договора за съвместно ползване“ се заменят с думите „сключеното допълнително споразумение“.

Мотиви: Поправка на техническа грешка в текста.

18. Точка 5.2.1. да бъде изменена, както следва:

„5.2.1. ОП отговаря за причинените от него на БТК вреди, които са пряка и непосредствена последица от неизпълнение на задълженията по тези Условия и сключеното допълнително споразумение или са резултат на каквото и да било действие или бездействие на ОП във връзка със съвместното ползване, като отговорността ще бъде ограничена само до загуба или щета, причинена в резултат на умисъл, груба небрежност или непредпазливост от страна на ОП и ще бъдат съгласно ограниченията на отговорността в чл. 19 от Договора.“

Мотиви: Редакцията е необходима с оглед постигане на равнопоставеност на страните.

19. Текстът на т.1.2 от Приложение № 9.1 да се измени, както следва:

**ПРИЛОЖЕНИЕ № II КЪМ РЕШЕНИЕ № от 2011 г.
ПРОЕКТ!**

„2. Наличност на ресурси за електрозахранване”

Мотиви: КРС счита, че точката следва да се отнася до осигуряване на ресурси за постояннотоково електрозахранване, което не е посочено в описанието на съоръженията за съвместно разполагане, а се предоставя в съответствие с т.4.1.1, б.”б” от Приложение № 9. Друг вид свързване не е предвиден при съвместното разполагане.

20. Точка 1 от Приложение № 9.3 да отпадне.

Мотиви: Във връзка с указанията в т. 2 по-горе и мотивите към нея, точка 1 от Приложение № 9.3 следва да отпадне, тъй като за всеки комутационен възел ще се посочат възможностите за съвместно разполагане. Информация за електроснабдителното дружество, обслужващо съответното помещение може да бъде предоставяна на ОП при подаване на конкретна заявка. Освен това в текста на т. 1 от Приложение № 9.3 не са посочени условията и начина за предоставяне на информацията за наличните помещения за съвместно разполагане.

21. В Приложение № 9 текстове, уреждащи условия за проверка от оторизираните предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане или на местата, където съвместното разполагане е отказано поради липса на възможност.

Мотиви: Съгласно т. IX.4.1, б.”з” и т. X.4.1, б.”з” от Решение на КРС № 237/17.03.2009 г. БТК следва да включи съответни текстове в Типовото предложение.