

I. ОБЩИ УКАЗАНИЯ:

1. Навсякъде в основното тяло на Типовото предложение за взаимно свързване (Типово предложение) и неговите приложения, изразът „комутационен възел“, „локален“ където е относим към точки на взаимно свързване, да бъде заменен с „медияен шлюз“.

Мотиви: В съответствие с подписания Меморандум между „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК) и членовете на Сдружението за електронни комуникации, както и в съответствие с действащите индивидуални договори за взаимно свързване, точки на взаимно свързване се организират само към медийни шлюзове в обществената телефонна мрежа на БТК. Това обстоятелство е отбелязано и съобразено от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисия) при определяне на специфичните задължения на БТК в Решение № 1361/31.05.2012 г. Същевременно, в някои текстове на проекта на Типово предложение е запазена формулировката на „комутационен възел“ като мрежово съоръжение, относимо към точка/и на взаимно свързване (например, в подточките на т. 2.4 от Приложение № 4).

II. УКАЗАНИЯ ПО ОСНОВНОТО ТЯЛО НА ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Подточка 11 от т. 2.3. да отпадне.

Мотиви: В съответствие с т. X.1.1, буква „б“ от Решение на КРС № 1361/31.05.2012 г., БТК е предприятие, задължено да предоставя достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване и предоставяне на услугата терминиране на повиквания в определено местоположение на обществената му телефонна мрежа, **без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията**. Предвид тази разпоредба, КРС счита, че не съществуват изисквания на Типовото предложение или търговски условия на индивидуалния договор, които да са приложими само по отношение на терминирането на международни повиквания. В т. XI.1 по-долу, КРС е представила по отношение на Приложение № 10 „Условия за терминиране на международни повиквания“ подробна позиция, доколкото тези условия могат да се считат за относими само към терминирането на международни повиквания.

2. В т. 5.3 да отпадне думата „обосновано“.

Мотиви: Бележката е редакционна с оглед постигане на реципрочност между задълженията на БТК и ОП.

3. Текстът на раздел XI. да се измени, както следва.

„11.1. Всяка една от Страните се задължава да насочва повикванията към мрежата на другата Страна в съответствие с този договор.

11.2 Страните се задължават да осигурят, при наличие на техническа възможност, функция на мрежите си „идентификация на линията на викация (CLI)“ за всяко повикване в съответствие с Правилата по чл. 257, ал. 10 от Закона за електронните съобщения.

11.3. БТК и ОП могат да не предоставят функцията на мрежите си CLI в следните случаи:

а) решение на КРС с определен ред и срок за отложено въвеждане на тази функция на мрежата за съответната Страна;

б) когато CLI не е предадено при взаимно свързване от генериращата мрежа, която е различна от мрежата на ОП и БТК.

11.4. При наличие на CLI, всяка от страните предава повикванията в точка на взаимно свързване с „идентификация на линията на викация (CLI)“, независимо от активираната от викация краен потребител услуга „блокиране на идентификацията на линията на викация (CLIR)“. Страната, в чиято мрежа се терминира повикване, обозначено с CLIR, не предава CLI на викация краен потребител, с изключение на случаите на маршрутизиране на повикването към център за спешни повиквания, както и към службите за сигурност, отбрана и вътрешен ред.”

Мотиви: С Решение № 1361/31.05.2012 г., комисията определи БТК, за предприятие със значително въздействие на пазара на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение като му наложи специфични задължения по отношение на осъществяването на достъп и взаимно свързване. Едно от наложените задължения е предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване и предоставяне на услугата терминиране на гласови повиквания без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията (мрежата или страната, от която е генерирано повикването), които могат да бъдат терминирани в мрежата на БТК. Това изисква предприятието да терминира повиквания без значение дали са генерирани от мрежа на територията на Република България или извън нея, дали са генерирани от мрежа, която поддържа CLI или мрежа, която не поддържа CLI. Съгласно действащите Правила за условията и реда за предоставяне и ползване на функциите на мрежата "идентификация на линията на викация", "идентификация на свързаната линия" и "тонално номеронабиране" на КРС, винаги когато дадено повикване има CLI, при взаимно свързване на мрежите предприятията са длъжни да предават CLI, без да го променят и по начин, който осигурява правилно таксуване. В съответствие с чл. 257, ал. 1 от ЗЕС предприятията, предлагащи обществени телефонни услуги, са задължени да осигуряват функцията на електронната съобщителна мрежа CLI при наличие на техническа възможност. CLI е функция на обществените телефонни мрежи и видно от буквалния текст на закона е допустимо в някои случаи обществените телефонни мрежи да не осигуряват тази функционалност. В тези случаи комисията определя ред за въвеждане на тези функции, съгласно чл. 257 ал. 7 предприятията уведомяват комисията. Такива задължения комисията може да наложи единствено на предприятията, опериращи на територията на Р. България. Следва да бъде отбелязано, че разпоредбите на чл. 257 от ЗЕС имплементират аналогични разпоредби на Регулаторната рамка (съответните директиви и решения) в областта на електронните съобщения на Европейския съюз, като е осигурено и тяхното практическо приложение на национално ниво. Трябва обаче да бъде изтъкнато, че в съответствие с Приложение I, част B на Директива 2002/22/ЕО (Директивата за универсалната услуга): „при наличие на техническа възможност, операторите следва да осигуряват данни и сигнали за улесняване на предлагането на CLI и тонално номеронабиране през границите на страните-членки.“¹. От изложеното, е видно, че CLI не се предоставя във всички случаи за повиквания, които са генерирани от мрежи в чужбина, особено когато те са в държави, които не са членки на Европейския съюз. Предвид факта, че предоставянето на CLI при генериране на повиквания от дадена мрежа зависи от техническите ѝ възможности, не е възможно при липсата на такива възможности то да бъде осигурено на основата на договаряне за взаимно свързване с национални и/или международни предприятия.

Предвид изложеното, както и с оглед изпълнение от страна на БТК на наложените ѝ специфични задължения компанията не следва да поставя ограничаващи условия по отношение на терминиране на повиквания в мрежата си. В тази връзка липсата на идентификация на линията на викация по обективни причини не може да се определя като съществено нарушение на договора за взаимно свързване, което да води до прекратяване на същия. В случаите, когато има

¹ Доколкото това е технически възможно, операторите следва да предоставят данни и сигнали, за да улеснят идентифицирането на страната, която осъществява повикването и тоналното номеронабиране през границите на различните държави-членки.

съмнения за манипулиране на идентификацията на линията на викация следва да се прилага процедурата описана в т. 21.5 за реагиране при ИГТ и други форми на измама.

4. В т. 21.1.1. да отпадне позоваването на т. 1.3.

Мотиви: В основното тяло на представения проект на Типово предложение няма т. 1.3.

5. В т. 21.3 да отпаднат последните две изречения, както следва.

„По отношение на същественото нарушение, посочено в т. 21.4.4., изправната Страна има право незабавно да ограничи и/или спре входящия към мрежата си трафик по договора, за което уведомява неизправната Страна. При съществено нарушение по т. 21.4.4. срокът за отстраняване не може да бъде по-дълъг от 14 дни.“

Мотиви: По мотивите, изложени по т. II.3 по-горе, КРС счита, че непредоставянето на идентификация на линията на викация (CLI) не може да се счита за съществено нарушение на договора.

6. Точка 21.4.4. да отпадне.

Мотиви: Мотивите са аналогични на изложените по предходната точка.

7. Текстът на т. 21.5.6. да се измени, както следва:

„21.5.6. Изправната страна възстановява предоставянето на услугата в срок до 12 часа от момента, в който се установи, че нарушението е преустановено или не е извършено, като извършва задържаните плащания в най-близкия срок на техния падеж.“

Мотиви: КРС счита, че процедурата по т. 21.5 не е завършена по отношение на случаите, при които подозираното пряко или косвено въвличане в ИГТ или други форми на измама не е потвърдено в хода на разследването. В този случай, предоставянето на услугата за съответните номера следва да бъде възстановено, а задържаните дължими плащания да бъдат извършени от страната, която е инициирала разследването.

8. Точка 28.2.1. да се измени по следния начин:

„28.2.1. изменения в разрешения, издадени на Страните (назависимо дали чрез изменение или преиздаване), или“

Мотиви: Изменения в разрешението на която и да е от страните би могло да е основание за изменения на договора, поради което условието следва да е реципрочно.

III. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 „ДЕФИНИЦИИ“:

1. В дефиницията за „генериране/терминирание в локален сегмент“, текстът „т. 2.1.2.2“ да се замени с „т. 2.2.2.1“.

Мотиви: Дефиниция за терминирание в локален сегмент е представена в т. 2.2.2.1 от Приложение № 4.

2. Дефиницията за „двоен транзит“ да се измени, както следва:

„Двоен транзит“ – пренос на трафик между две точки на взаимно свързване, обслужвани от различни медийни шлюзове.“

Мотиви: В съответствие с представената информация от БТК, изложена и в мотивите по раздел IV от Приложение № II към Решение на КРС № 375/14.04.2011 г., точки на взаимно свързване към мрежата на БТК се организират към медийните шлюзове в мрежата на предприятието.

3. В дефиницията за „прогноза за капацитет на точка на взаимно свързване“ да отпадне изразът „по изискване на доставчика на услугите“.

Мотиви: В съответствие с т. 5.2.2 от Приложение № 6 *всяка страна* по индивидуален договор предоставя на другата страна първа Прогноза-заявка за капацитет на точка на взаимно свързване, а след това – „не по-рано от 1 число и не по-късно от 10 число на месеца, предхождащо всяко шестмесечие“, т.е. страните обменят прогнози на всяко полугодие. По тази причина, добавеният от БТК израз „по изискване на доставчика на услугата“ не е необходим.

IV. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 „СПИСЪК НА ТОЧКИТЕ НА ВЗАИМНО СВЪРЗВАНЕ“:

1. В колоната от таблицата „национален сегмент“ на обслужваните географски кодове, към които се терминират повиквания към мрежата на БТК, в реда за град Хасково, код „43X“ да бъде променен на „473X“.

Мотиви: Корекция за постигане на изпълнение на т. т. X.1.1., буква „г“ от Решение на КРС № 1361/31.05.2012 г.

2. В колоната от таблицата „национален сегмент“ на обслужваните географски кодове, към които се терминират повиквания към мрежата на БТК, в реда за град Ямбол, код „47X“ да отпадне.

Мотиви: Корекция за постигане на изпълнение на т. т. X.1.1., буква „г“ от Решение на КРС № 1361/31.05.2012 г. Освен това, в съответствие с информацията от таблицата в точки на взаимно свързване в град Ямбол повиквания с код „47X“ (с изключение на 470 и 473X) се терминират в локален сегмент.

3. В таблицата по Приложение № 2 да бъдат открити колонии, в които да бъдат определени локален и национален сегмент за терминиране за повикванията към кратки национални номера за спешни повиквания (150, 160 и 166) и към кратки номера за достъп до регионални услуги (165, 180, 121 и 123), обслужвани в обществената телефонна мрежа на БТК. Предвид това указание, колона „Входящи повиквания към негеографски номера на БТК и към номера за спешни повиквания“ следва да бъде наименована „Входящи повиквания към негеографски номера на БТК“.

Мотиви: В съответствие с т. 2.7.10 от Приложение № 4 и с т. 2.1.3 от Приложение № 8 от Типовото предложение, за терминиране на повиквания към посочените номера, обслужвани в обществената телефонна мрежа на БТК, предприятието таксува цени за терминиране съгласно таблицата по т. 2.1 от последното в локален и национален сегмент, както са определени в таблицата по Приложение № 2. Доколкото в тази таблица не са определени за всеки град (име на медиен шлюз) в какъв сегмент се терминират повиквания към посочените номера, цените от таблицата по т. 2.1 от Приложение № 8 не могат да бъдат таксувани правилно. По отношение на включването на номера 121 и 123 към кратките номера за достъп до регионални услуги са относими бележката и мотивите по т. V.2 от настоящия документ по-долу.

4. В таблицата по Приложение № 2 общото наименование на колонии 5 и 6 „Описание на географските кодове, към които се терминират изходящи повиквания от мрежата на БТК и за които се предоставя услугата генериране“ да се промени на „Описание на обслужваните географски кодове, за изходящи повиквания, от които се предоставя услугата генериране“.

Мотиви: Изразът „към които се терминират изходящи повиквания от мрежата на БТК“ може да е обективен единствено в случай, че повикванията се терминират в мрежата на ОП. В противен случай, текстът е безсмислен.

V. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „СПИСЪК НА УСЛУГИТЕ”:

1. Точки 1.1.1. и 1.1.2 да бъдат заличени.

Мотиви: Предвид промените във взаимното свързване на мрежите на конкурентните предприятия с мрежата на БТК, както и на достигнатата степен на технологично развитие на последната, в т. VII.6.4.1.1. и т. VII. 6.4.2.1 на приложението към Решение № 1361/31.05.2012 г., КРС е обосновала извода, че необходимостта от разпределение на точките на взаимно свързване на локални и регионални вече е отпаднала. По тази причина в т. IX.1.1, буква „г” и т. X.1.1, буква „г” на това решение на БТК е наложено задължение да прилага от 01.07.2012 г. два сегмента (национален и локален) за генериране и терминиране на повиквания от/в определено местоположение на обществената му телефонна мрежа.

2. Към т. 2.1.4 да се добавят следните подточки:

„2.1.4.3. номер 123 за заявяване на повреди от домашни абонати;

2.1.4.4. номер 121 за заявяване на повреди от бизнес абонати”

Мотиви: Тези кратки номера за достъп до регионални услуги са посочени от БТК в т. 3.2.2 от Приложение № 4.

3. Точка 2.1.5. да отпадне.

Мотиви: В съответствие със специфичното задължение по т. X.1.1, буква „б” от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, БТК предоставя услугата терминиране на повиквания, без да поставя ограничения в зависимост от техния произход. По тази причина, международните повиквания, транзитирани през мрежата на ОП за терминиране към номера с национални географски кодове за направление в мрежата на БТК следва да се допускат за терминиране в мрежата при същите условия и цени, при които се предоставя услугата терминиране за всички повиквания към географски номера в обществената телефонна мрежа на БТК.

4. В т. 2.2.2 да отпадне изразът *„при свободно търговско договаряне”*.

Мотиви: Мрежовата услуга „генериране” се предоставя при услугата „избор на оператор”. В съответствие с отмяната на чл. 135 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) (изм. и доп. ДВ, бр. 105 от 29.12.2011 г.), от посочената дата не действат Правилата за условията и реда за предоставяне на услугата „избор на оператор”, приети с Решение № 2222/28.10.2008 г.² на КРС. Предвид изложеното, задължението на БТК за предоставяне на услугата „избор на оператор”, при която се използват услуги за генериране, изцяло се определят от разпоредбите на Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС. В съответствие с т. 6.1.6.1 на последното, БТК е задължено да прилага за трафичните услуги, свързани с предоставяне на услугата „избор на оператор”, цени за генериране, съобразно ценовите ограничения, наложени на предприятието на пазара на едро на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи. Със същата разпоредба е продължено наложеното на БТК задължение за определяне на цените на нетрафичните услуги, свързани с предоставянето на услугата „избор на оператор”, при условията на разходоориентираност. БТК е задължено, освен това, да представя документите за ценообразуване на цените на нетрафичните услуги, като КРС ще разглежда предложените цени по реда на чл. 217 – 219 от ЗЕС.

В съответствие с т. 6.1.3.2 от Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС, БТК се задължава да включи всички ценови и неценови условия за предоставяне на услугата „избор на оператор” в типовото предложение за взаимно свързване. За това не е определен срок и, по тази причина, той действа от момента на получаване на решението от БТК.

² Обн., ДВ, бр. 98 от 14.11.2008 г., в сила от 14.11.2008 г.

VI. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 „ОПИСАНИЕ НА УСЛУГИТЕ”:

1. Точка 1.1.3. да се измени, както следва:

„1.1.3. Сигнализацията по общ канал № 7 (CCS7) се пренася по линиите за взаимно свързване в София, Пловдив и Варна. При поискване, БТК осигурява сигнализиционна свързаност и в останалите точки на взаимно свързване, посочени в Приложение № 2.”

Мотиви: В съответствие със специфичните задължения, наложени на БТК с т. IX.1.1, буква „в”, т. IX.5.2, т. X.1.1, буква „в” и т. X.5.2 от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, както и с изложените в приложението към решението мотиви. Предвид изложеното, предоставянето при поискване на сигнализиционно обслужване във всички точки на взаимно свързване е задължение на БТК, което следва да се осигурява без допълнително заплащане.

2. Точка 1.3.2.2, буква „е” да се измени, както следва:

„е) осигуряване на подходяща среда за инсталиране и нормално функциониране на терминиращото оборудване в Точката на присъствие на БТК и осигуряване на достъп, електрозахранване, климатизация и осветление.”

Мотиви: БТК изгражда и поддържа линията за взаимно свързване, когато взаимното свързване се реализира при ОП. В съответствие с т. 1.3.4.3 от Приложение № 4 на Типовото предложение, БТК ползва предоставяните от ОП услуги за съвместно разполагане възмездно, независимо че ОП е длъжно да осигури достъп, електрозахранване, климатизация и осветление. Освен това, ОП следва да определи конкретните приложими технически изисквания и спецификации по отношение на осигуряването на тези условия за съвместно разполагане в публикуваната на своя сайт информация, като не е длъжно да се съобразява с изискванията на Приложение № 5 „Технически наръчник” на Типовото предложение за взаимно свързване на БТК.

3. От т. 1.3.4.2 да отпадне изразът „(регионална или локална)”.

Мотиви: В съответствие с изложеното в т. V.1 от този документ.

4. От т. 1.3.4.3 да отпадне изразът „но не по-неблагоприятни от тези на БТК” в края първото изречение.

Мотиви: С Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС на алтернативните предприятия не са наложени специфични задължения за предоставяне на услуги за съвместно разполагане, както и ценови ограничения по отношение на предоставянето на тези услуги. По тази причина, в Типовото предложение БТК не може да налага от своя страна изисквания към нивото на определените от ОП цени за съвместно разполагане.

5. В т. 2.2.1.5 да бъдат добавени и кратки номера за достъп до регионални услуги 123 за заявяване на повреди от домашни абонати и 121 за заявяване на повреди от бизнес абонати.

Мотиви: Тези кратки номера за достъп до регионални услуги са посочени от БТК в т. 3.2.2 от Приложение № 4.

6. Точка 2.2.1.6 да отпадне.

Мотиви: Мотивите са изложени във връзка с указанието по т. V.3 от настоящия документ.

7. От т. 2.2.2 да отпадне думата „регионални” и изразът „за всеки комутационен възел”.

Мотиви: В съответствие с мотивите по т. V.1 от настоящия документ необходимостта от разделяне на точките на взаимно свързване на регионални и локални е отпаднала. В съответствие с т. 1.1.4 от Приложение № 4, всички точки на взаимно свързване се изграждат само в медийни шлюзове.

8. Текстът на т. 2.2.2.1 и т. 2.2.2.2 да се измени, както следва:

„2.2.2.1. терминиране в локален сегмент на мрежата на БТК, като повикването постъпва в мрежата на БТК от мрежата на ОП през точка на взаимно свързване в медиен шлюз, обслужваща географския код на населеното място, в което се терминира повикването към крайна точка на мрежата на БТК (на викания краен потребител) в условията на локален сегмент, съгласно Приложение № 2.

2.2.2.2. терминиране в национален сегмент на мрежата на БТК, като повикването постъпва в мрежата на БТК от мрежата на ОП през точка на взаимно свързване в медиен шлюз, обслужваща географския код на населеното място, в което се терминира повикването към крайна точка на мрежата на БТК (на викания краен потребител) в условията на национален сегмент, съгласно Приложение № 2.”

Мотиви: Предложените текстове са насочени към изпълнение на т. X.1.1, буква „г” от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС във връзка с т. VII.6.4.2.1 от приложението към Решението, в съответствие с която локален и национален сегмент за терминиране се определят на основата на обслужваните географски кодове за направление от точките на взаимно свързване, организирани към медиен шлюз в съответните градове (стр. 292 - 293 от приложението към Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС).

9. Точка 2.2.6 да отпадне.

Мотиви: В съответствие с мотивите по т. II.1 и т. VI.6 от настоящия документ.

10. От т. 2.4.1 да отпадне изразът „и сключен договор за взаимно свързване с БТК”.

Мотиви: КРС счита, че поставянето на условие за сключване на договор за взаимно свързване с БТК на трети оператор, от чиято мрежа произхождат повиквания, които се транзитират през мрежата на дадено ОП с оглед терминиране в мрежата на БТК е в нарушение на наложеното на БТК специфично задължение по т. X.1.1, буква „б” от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС. Аналогичен би бил отказ за терминиране на международни повиквания в мрежата на БТК, постъпващи като транзитирани през друга национална мрежа, на основание, че международният оператор не е сключил договор за взаимно свързване с БТК.

11. Точка 2.4.4 да отпадне

Мотиви: КРС счита, че условията в тази точка вече съществуват в Типовото предложение или са излишни. По отношение на услугата терминиране са приложими цените, посочени в Приложение № 8 на Типовото предложение. По подразбиране, излишно е и условието, че Типовото предложение се прилага и по отношение на обслужването на трафика, постъпващ за терминиране в мрежата на БТК чрез транзит през национална мрежа, когато повикванията са генерирани в друга национална мрежа.

12. Текстът на т. 2.7.3 да бъде изменен, както следва:

„2.7.3. За услугата генериране за селищни, междуселищни и международни повиквания, повиквания към мобилни наземни мрежи и към мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA) или за фиксиран безжичен достъп (FWA), повиквания към номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер” и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност, ОП заплаща на БТК цената за генериране от Приложение № 8 в съответен сегмент, определен съгласно таблицата от Приложение № 2 за всеки медиен шлюз.”

Мотиви: В съответствие с мотивите към указанието по т. V.4 по-горе.

13. Да се въведат нови точки 2.7.4, 2.7.5 и 2.7.6, както следва:

„2.7.4. За изходящи повиквания от мрежата на БТК, които се терминират към негеографски номера с код 700, обслужвани в мрежата на ОП, БТК заплаща на ОП цена за терминиране, която се определя при свободно търговско договаряне. ОП договаря с клиента си, ползващ негеографския номер с код 700, цените, които той му дължи. За крайните потребители на БТК повикванията към негеографски номера с код 700 се определят в приложимата тарифа на БТК.

2.7.5. За изходящи повиквания от мрежата на БТК, които се терминират към негеографски номера с код 90, обслужвани в мрежата на ОП, БТК заплаща на ОП цена за терминиране, която се определя при свободно търговско договаряне, като в нея се включва и стойността на услугата с добавена стойност, договорена между ОП и доставчика на тази услуга. За крайните потребители на БТК повикванията към негеографски номера с код 90 се определят в приложимата тарифа на БТК.

2.7.6. За изходящи повиквания от мрежата на БТК, които се терминират към негеографски номера с код 800, обслужвани в мрежата на ОП, ОП заплаща на БТК цена, която се определя при свободно търговско договаряне. ОП договаря с клиента си, ползващ негеографския номер с код 800, цените, които той му дължи. За крайните потребители на БТК повикванията към негеографски номер с код 800 са безплатни.”

Точка 2.7.4 следва да отпадне, а точки от 2.7.5 до 2.7.10 да бъдат преномерирани, като т. 2.7.5 стане т. 2.7.7.

Мотиви: Предложените текстове са аналогични на разпоредбите на настоящите точки 2.7.6, 2.7.7 и 2.7.8 от Приложение № 4, които уреждат разплащанията между предприятията, когато повикване към номера с кодове 700, 90 и 800 се осъществява от потребители в мрежата на ОП и се терминират в мрежата на БТК. Аналогични разпоредби съществуват и в т. 3 от Приложение № 4. Предложените текстове уреждат разплащанията между предприятията в обратния случай, т.е. когато повикванията се извършват от потребители в мрежата на БТК, но се терминират към номера с кодове 700, 90 и 800, обслужвани в мрежата на ОП. По този начин на едно и също системно място се уреждат разплащанията между предприятията по взаимното свързване за различните видове номера, така че да отпадне необходимостта от въвеждане на дублиращи разпоредби в т. 3 от Приложение № 4, касаещи един и същ предмет.

14. В настоящата т. 2.7.9, преномерирана на т. 2.7.11, да отпадне изразът „или съответното населено място, в което се намира центъра за обслужване”.

Мотиви: Изразът въвежда несигурност по отношение на таксувания сегмент при терминиране на повиквания към номер на БТК 11800. БТК не е посочило други населени места, освен град Плевен, в които през точките на взаимно свързване се таксуват цени за терминиране към този номер в локален сегмент. Нещо повече, в т. 3.2.1 от Приложение № 4, БТК императивно е посочило град Плевен, като единственото населено място, в което се таксува локален сегмент при терминиране на повиквания към номер на БТК 11800 през изградена точка на взаимно свързване.

15. Текстът на т. 2.8 да се измени, както следва:

„2.8. Услугата „избор на оператор” се предоставя за осъществяване на национални (селищни и междуселищни) повиквания, повиквания към мобилни наземни мрежи, повиквания към мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA)/неподвижен безжичен достъп (FWA), повиквания към негеографски номера за предоставяне на услуги с код 700 за достъп до услугата „персонален номер” и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност и международни повиквания („Избор на оператор”).”

16. Навсякъде в текста на Типовото предложение – основно тяло и приложения, където е относимо, изразът „Избор на оператор за всички повиквания” да се замени с „Избор на оператор”.

Мотиви: Предложението е в съответствие с разпоредбата на т. 6.1.2.5. от Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС. Освен това, поставянето на негеографските номера за предоставяне на услуги с код 700 за достъп до услугата „персонален номер” и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност след скобата, определяща обхвата на услугите за „Избор на оператор за всички повиквания”, оставя съмнение дали повиквания към тези услуги са включени в услугата „избор на оператор”. КРС счита, че в посочената точка, както и във всички други относими текстове на Типовото предложение, „Избор на оператор за всички повиквания” следва да се разбира като обща дефиниция на услугата „избор на оператор”, определяща видовете повиквания, за които се отнася задължението на БТК в съответствие с т. 6.1.6.5 от Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС. Независимо, че обхватът на услугите е еднакъв, между тази дефиниция по т. 2.8 и опцията по т.

2.12.4, буква „в“ от Приложение № 4 следва да се прави разлика, тъй като във втория случай се определят възможностите за конфигуриране на абонатния профил при използване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“.

17. Точка 2.10.3 да отпадне.

Мотиви: На първо място, необходимите съоръжения и софтуер за осигуряване предоставянето на услугата „избор на оператор“ вече следва да са инсталирани. На второ място, предвид развитието на опорната мрежа на БТК като мрежа от следващо поколение (NGN), традиционните TDM централи в обществената телефонна мрежа на БТК постепенно се изваждат от употреба, като поддържането на абонатните профили се осъществява в софтуерните комутатори. На следващо място, при предоставянето на услугата избор на оператор за всяко повикване не е необходимо конфигуриране в абонатните профили.

18. В т. 2.10.6 изразът „Избор на оператор за всички повиквания“ да се замени с „избор на оператор на абонаментна основа“.

Мотиви: Терминът „Избор на оператор за всички повиквания“, така както е определен в т. 8 от Приложение № 4, се отнася както за „избор на оператор за всяко повикване“, така и за „избор на оператор на абонаментна основа“. Изискването на първото изречение на т. 2.10.6, обаче, може да се отнася единствено до „избор на оператор на абонаментна основа“.

19. В т. 2.10.8, буква „б“ изразът „географски абонатен номер“ да се промени на „абонатен номер“.

Мотиви: В съответствие с т. 6.1.2.5 от Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС, за международните повиквания не е посочено, че те трябва да са единствено към географски номера.

20. В т. 2.12.1 изречението „Абонатите на БТК, за които е налице техническа възможност, могат да избират на абонаментна основа само едно ОП за осъществяване на „Избор на оператор за всички повиквания“ на една абонатна линия.“ да се измени, както следва:

„2.12.1. Абонатите на БТК могат да избират само едно ОП за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ за опцията по т. 2.12.4, буква „в“ на една абонатна линия.“

Мотиви: В съответствие с указанието по т. VI.15 по-горе, БТК следва да постави ясно различие между дефиниране на видовете повиквания, които са включени в задължението му за предоставяне на услугата „избор на оператор“ и опцията за конфигуриране на абонатния профил по т. 2.12.4, буква „в“, при която потребителят ползва едно ОП за получаване на всички услуги.

21. В т. 2.12.2 изразът „За предоставяне на услугата Избор на оператор, БТК инсталира съответните съоръжения и софтуер в локален цифров комутационен възел, към който даден абонат е свързан по такъв начин, че“ да бъде изменен, както следва: „За предоставяне на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ БТК конфигурира абонатния профил на съответния абонат в обслужващия го комутационен възел по такъв начин, че“.

Навсякъде в текста на Типовото предложение – основно тяло и приложения, където е относимо към услугата „избор на оператор“ и към конфигуриране на абонатни профили с оглед нейното ползване, изразите „локален комутационен възел“ или „локален цифров комутационен възел“ да бъдат заменени с „обслужващ комутационен възел“.

Мотиви: В съответствие с указанието по т. VI.16 по-горе, конфигурирането на абонатните профили с оглед ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ следва да бъде извършено или в TDM централите на БТК с локални функции, които все още се използват в мрежата му, или в софтуерните комутатори, т.е. в комутационния възел, който обслужва тези абонатни профили.

22. В т. 2.12.3 изразът „в т. 2.2.4.1“ да се измени на „в т. 2.12.1“, а в т. 2.12.4, буква „в“ изразът „по т. 2.2.4.4“ да се измени на „по т. 2.12.4“.

Мотиви: Техническа грешка вследствие запазване на старата номерация на точките в Приложение № 4.

23. От т. 2.12.5, буква „д“ да отпадне изразът *„когато е постигната договореност между предприятията за предаване на такива повиквания“*.

Мотиви: Такова изискване е в противоречие с наложените на БТК задължения с Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС. В съответствие с т. 6.1.2.5 от това Решение, БТК се задължава да осигурява на абонатите си възможност да осъществяват повиквания към негеографски номера за предоставяне на услуги, от които са изключени само повикванията към услуги с безплатен достъп (т. 6.1.2.6 от това Решение). Следователно, в състава на задължението на БТК е включено осигуряването – в рамките на задължението за предоставяне на услуги за „избор на оператор“, на крайните потребители на възможността да извършват повиквания и към негеографски номера с кодове 700 и 90.

24. Точка 2.15 да отпадне.

Мотиви: В съответствие с мотивите, изложени по отношение на указанията по т. II.1 и т. XI.1 от настоящия документ.

25. Точка 3 да отпадне.

Мотиви: Разпоредбите на подточките на т. 3, които не се дублират и се отнасят за повиквания от мрежата на БТК, които се терминират към негеографски номера с кодове 700, 90 и 800, обслужвани в мрежи на ОП, са пренесени в предложените нови точки в съответствие с указание VI.13 по-горе. Предоставянето на взаимно свързване за кратки номера за достъп до регионални услуги 123 и 121 е уредено с допълнителните указания по т. V.2 и т. VI.6 по-горе. Разпоредбата на т. 3.2.1 вече е уредена в съществуващата т. 2.7.9, преномерирана на т. 2.7.11 в съответствие с указание VI.13 по-горе.

По мотивите, изложени в т. VI.22 по-горе, КРС не може да се съгласи с изискването по т. 3.1.3, както следва: *„При договаряне на услугите за достъп до услуги с добавена стойност не се прилагат условията на раздел V от основното тяло на типовото предложение.“*. Ако се приеме изискването по тази точка, няма да действат разпоредбите на раздел V от основното тяло на Типовото предложение, че при поискване на БТК или ОП другата страна следва да предложи сключване на договор за взаимно свързване за услуги с добавена стойност, предоставяни с код 90. Няма да действа и изискването на т. 5.4 от основното тяло, че при отправено искане от едната страна, другата страна предлага сключване на договор за предоставяне на Допълнително предоставяна услуга, в случая – за предоставяне на услуги за взаимно свързване за повиквания с код 90. КРС отново отбелязва, че такова изискване е в противоречие с наложените на БТК задължения с Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС. В съответствие с т. 6.1.2.5 от това Решение, БТК се задължава да осигурява на абонатите си възможност да осъществяват повиквания към негеографски номера за предоставяне на услуги, от които са изключени само повикванията към услуги с безплатен достъп (т. 6.1.2.6 от това Решение). Следователно, в състава на задължението на БТК е включено осигуряването – в рамките на задължението за предоставяне на услуги за „избор на оператор“, на крайните потребители на възможността да извършват повиквания и към негеографски номера с код 90.

Следва да се има предвид, освен това, разпоредбата на чл. 158 от ЗЕС, в съответствие с която предприятие, предоставящо електронни съобщителни мрежи, има право, а когато е налице искане от друго предприятие – и задължение, да договаря взаимно свързване на мрежите си за предоставяне на обществени електронни съобщителни услуги и осигуряване на оперативна съвместимост между услугите. Следователно, сключването на договор при условия за свободно търговско договаряне за взаимно свързване по отношение на услуги с добавена стойност, предоставяни чрез негеографски номера с код 90, следва да се разглежда само по отношение на определянето на цените, относими към мрежовата услуга „терминирание“.

VII. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 „ТЕХНИЧЕСКИ НАРЪЧНИК“:

1. В т. 1.2.1, б.х” посочената Препоръка „ITU-T K.41, Resistibility of internal interfaces of telecommunication centers to surge overvoltages” да бъде заменена със „ITU-T K.20, Resistibility of telecommunication equipment installed in a telecommunications centre to overvoltages and overcurrents”.

Мотиви: Препоръка ITU-T K.41 е отменена на 12.12.2003 г., като изискванията от същата са добавени в Препоръка ITU-T K.20. Същата Препоръка на ITU-T е посочена и в т. 1.1.1 на Приложение № 5 по отношение на високоволтовата защита.

2. Текстът на т. 1.2.2 да бъде изменен, както следва:

„1.2.2. Условието на т. 1.2.1, от букви „в” до „й”, от букви „о” до „с” и „ц” са приложими само в случай на SDH преносна свързаност между ОП и БТК”.

Мотиви: Точка 1.2.2 разглежда случаите само на SDH свързаност. Точка 1.2.2, букви „т”, „у”, „ф” и „х” се отнасят до полагане и свързване на кабели, заземителна мрежа и защита на телекомуникационното оборудване от мълнии и пренапрежения и не са приложими единствено за SDH мрежи.

3. Текстът на т. 5.1.8. да бъде изменен, както следва:

„5.1.8. В случай, че параметрите за качество на трафичните услуги в предходния месец са извън допустимите стойности, всяка от страните може да прекрати предоставянето на услугата”.

Мотиви: Условието на т. 5.1.8 урежда права на страните по договора за взаимно свързване, които следва да са реципрочни.

4. От текстът на точки 5.5.2, 5.5.3, 5.5.4 да отпадне изразът в скоби „(без префикси и национални кодове)”

Мотиви: В съответствие с чл. 17, ал. 2 от Наредба № 1 от 22.07.2010 г. за правилата за ползване, разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (Обн., ДВ, бр. 64 от 17.08.2010 г.), е допустимо номерата, започващи с първа цифра „1” за достъп до регионални услуги, да бъдат използвани след географските кодове на административните центрове на областите в Република България.

VIII. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 „НАРЪЧНИК ПО ЕКСПЛОАТАЦИЯ И ПОДДЪРЖАНЕ” И ПРИЛЕЖАЩИТЕ МУ ПРИЛОЖЕНИЯ ОТ 6.1. ДО 6.9:

1. Текстът на т. 5.2.3 думите „покрива период от две предстоящи тримесечия” в първото изречение да бъдат променени на „покрива период от едно предстоящо шестмесечие”. В последното изречение на т. 5.2.3, в точки 5.2.3.3, 5.2.3.4, 5.3.3, 5.3.3.1, 5.3.3.3, 5.2.5 и 5.3.8, и в Приложения 6.1, 6.2-А и 6.2-Б думата „тримесечие” да бъде променена на „шестмесечие”.

Мотиви: В съответствие с дефинирания шестмесечен период, определен в предходната т. 5.2.2.

2. В т. 5.2.6 думите „а за предоставяне на съответната услуга” да отпадне.

Мотиви: Техническа грешка, допусната в резултат на коригиране на текста на т. 5.2.6.

3. В т. 5.3.1 думите „не по-късно от 10-то число на всяко шестмесечие” да бъдат променени на „не по-късно от 10-то число на месеца, предхождащ началото на всяко шестмесечие”, а последните две изречения на т. 5.3.1 да бъдат променени, както следва:

„Прогнозата за трафик за първата година след влизането в сила на Договора включва период от едно предстоящо шестмесечие. Трафичната прогноза за всяка следваща година покрива период от две предстоящи шестмесечия, като всеки период започва от първия ден на следващото шестмесечие.“

Мотиви: Уеднаквяване на текста с изискванията на т. 5.2.2 от Приложение № 6, относими към сроковете за представяне на прогнози за Капацитет на точка на взаимно свързване, по причина че последните и прогнозите за трафик следва да се представят едновременно.

4. Текстът на т. 5.3.4.3 да бъде изменен, както следва:

„5.3.4.3. Ограничения на Капацитета и проблеми в експлоатацията, както следва:

А) Ограничения на капацитета – недостатъчен свободен ресурс в оборудването на Доставчика на услугата;

Б) Проблеми в експлоатацията – техническа повреда, изискваща време за отстраняването ѝ или специфичен ресурс“

Мотиви: Точката е променена по аналогия с изискванията на т. 5.2.5.3 от Приложение № 6. КРС счита, че ограниченията на капацитета и проблемите в експлоатацията, които са относими към удовлетворяване на Прогноза-заявка за капацитет, се отнасят и към условията за удовлетворяване на Прогноза за трафик. В противен случай може да се получат противоречия при удовлетворяването на двете прогнози, които са взаимно свързани, както и до хипотезата на неоснователен отказ за потвърждаване от страна на Доставчика на услугата на новата Прогноза за трафик.

На следващо място, има неяснота в условието на т. 5.3.4.3. Буквалният прочит на текста води до извода, че ограничение в капацитета към дадено тримесечие остава обвързващо и за следващите прогнози, за следващи тримесечия. С оглед посоченото, това условие може да пречатства възможността на една от страните да представи прогноза, която изисква увеличение на капацитета, доколкото Прогнозата за трафик е обвързана с Прогнозата-заявка за капацитет на точка на взаимно свързване.

5. В т. 5.3.6 да бъде добавена нова т. 5.3.6.4, както следва:

„5.3.6.4. За причините, поради които не може да бъде изпълнена Прогнозата за трафик от Доставчика на услугата.“

Мотиви: Страната, предоставяща Прогнозата за трафик, следва да получи информация относно причините, поради които тя не може да бъде изпълнена. Съгласно т. IX.1.2.2 и т. X.1.2.2 от Решение на КРС № 1361/31.05.2012 г., БТК е длъжно да предоставя писмено обосновано уведомление до ОП, когато не може да предостави услуга в срока, определен в действаща нормативна уредба, Типовото предложение и/или във вече сключен договор за взаимно свързване.

6. В т. 5A.4 думата „Операторът“ да се замени с думата „БТК“.

Мотиви: В съответствие с т. IX.1.1, буква „в“ и с т. X.1.1, буква „в“ от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, задължението за осигуряване, при поискване, на сигнализационно обслужване на маршрутизацията на повикванията, в посочените в искането точки на взаимно свързване и в съответствие с договорените протоколи за сигнализация, е наложено само на БТК по мотивите, изложени в приложението към Решението (стр. 34, стр. 101, стр. 274) .

7. В т. 5A.6 думите „различни други оператори“ да се замени с „повече от едно ОП“.

Мотиви: Както бе изтъкнато в мотивите към т. VIII.6 по-горе, задължението за осигуряване на сигнализационно обслужване на маршрутизацията на повикванията в съответствие с т. IX.1.1, буква „в“ и с т. X.1.1, буква „в“ от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, е наложено само на БТК. В тази връзка и в съответствие с въведената в Типовото предложение терминология, за ответна страна по индивидуалния договор за взаимно свързване може да се счита ОП.

8. Точка 5A.7 да отпадне.

Мотиви: Както е изтъкнато в приложението към Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, не съществуват технически и технологични пречки БТК да обслужва сигнализационно маршрутизацията на постъпващи и изходящи от мрежата му повиквания през всички ТВС, които са организирани към медийни шлюзове. Наложено от БТК изискване в т. 5А7 ОП да заплаща организирането на двумегабитна цифрова линия, съгласно ценовата листа на БТК за отдаване на линии под наем, с единствената цел осигуряване на физическа сигнализационна връзка за точки на взаимно свързване, разположени в други населени места по Приложение № 2, освен в градовете София, Пловдив и Варна, може да се приравни с налагане на изискване за изграждане на вътрешно-мрежови връзки в мрежата на БТК – от ТВС до съответен сигнализационен шлюз в мрежата му, разположен в някой от посочените три града. Налагането на такова изискване е недопустимо, предвид т. 2.7.2 от Приложение № 4 на Типовото предложение, в съответствие с която *„Цените, по които ОП заплаща на БТК за услугите за трафик са включени в Приложение № 8. В цените се включва и обслужване на сигнализационните съобщения.“* Следователно, БТК е задължено да поема разходите за вътрешно-мрежовото обслужване на сигнализационния трафик, включително чрез изграждане на необходимите сигнализационни връзки, без да налага изисквания за допълнително заплащане на физическите връзки за реализиране на това обслужване.

Противно твърдение, т.е. че в мрежата на БТК липсват вътрешно-мрежови връзки за обслужване на сигнализационния трафик до някой от медийните шлюзове (UMG) в мрежата му, би означавало, че БТК не може да обслужва сигнализационно преобладаващата част на повикванията в собствената си мрежа, които постъпват от все още действащите TDM центри в опорната му мрежа именно през медийните шлюзове.

КРС изтъква, че приемането на подобно изискване е в противоречие и с наложените на БТК специфични задължения за равнопоставеност по т. IX.3.1 и т. X.3.1 от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, в съответствие с които БТК е длъжно да предоставя услуги и информация на искащото взаимно свързване предприятие при същите условия (ценови и неценови) и качество като тези, ползвани от БТК при предоставяне на собствени услуги. В този смисъл, посочените задължения за равнопоставеност изискват БТК да осигурява сигнализационно обслужване на маршрутизацията на трафика във всички точки на взаимно свързване така, както осъществява сигнализационното обслужване на повикванията на собствените си абонати, постъпващи през всеки от медийните шлюзове в опорната му мрежа от действащите TDM центри с локални функции в абонатната му мрежа.

Предвид изложеното, комисията счита, че с оглед осигуряване на изпълнението на наложените на БТК специфични задължения с Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС т. 5А7 от Приложение № 6 на Типовото предложение следва да отпадне.

9. Текстът на т. 6.3.2 да бъде изменен, както следва:

„6.3.2. Услугата избор на оператор за осъществяване на селищни, междуселищни и международни повиквания, повиквания към мобилни наземни мрежи, към мрежи от неподвижната радиослужба за широкополосен безжичен достъп (BWA)/неподвижен безжичен достъп (FWA) с национално покритие, към негеографски номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер“ и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност за всяко повикване се предоставят, когато са включени в Прогноза-заявка за капацитет на точка на взаимно свързване, одобрена съгласно процедурата в това Приложение № 6.“

Мотиви: В съответствие с мотивите, изложени относно указанието по т. V.4 и VI.22 по-горе, БТК е задължено да предоставя – в рамките на услугата „избор на оператор“ (включително за всяко повикване) възможност на крайните потребители да извършват повиквания и към негеографски номера с кодове 700 и 90.

10. Текстът на т. 6.4.3 да се измени, както следва:

„6.4.3. Абонат на БТК, който желае да ползва Услугата, подава Заявление за активиране на Услугата (Заявление за активиране) при ОП, което е избрал за предоставянето ѝ. В заявлението се посочват:

а) идентификационни данни на физическото или юридическото лице, което е абонат на БТК, както следва: трите имена и единен граждански номер – за български граждани, имена и личен номер или номер на документ за самоличност – за чуждестранни лица, наименование и съответен идентификационен код – за юридически лица и физически лица - еднолични търговци;

б) телефонен номер в съответствие с Националния номерационен план, който идентифицира абонатната линия, за която абонатът на БТК желае да ползва Услугата;

в) опцията на Услугата по т. 2.12.4 от Приложение № 4, букви „а“, „б“ и „в“, която е избрал да ползва от ОП.

г) подпис и дата на подаването.

БТК няма да приема Заявление за активиране на услугата директно от абонатите си.”

Мотиви: В съответствие с т. 6.1.2.9 от Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС, БТК е задължено да активира услугата "избор на оператор" при подадена от предприятие заявка, която следва да съдържа съгласието на абоната на БТК за ползване на услугата "избор на оператор", както и име и телефонен номер на абоната. КРС счита, че в Заявлението за активиране следва да бъдат посочени достатъчно данни, така че да се идентифицира абонатът на БТК в съответствие с действащото законодателство, както и опцията на ползваната услуга и датата на подаване на заявлението.

11. Текстовете на точки 6.4.4 до 6.4.11 да бъдат изменени, както следва:

„6.4.4. Абонатите на БТК могат да избират само едно ОП за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ за опцията по т. 2.12.4, буква „в“ от Приложение № 4 на една използвана абонатна линия.

6.4.5. За опциите по т. 2.12.4, букви „а“ и „б“ от Приложение № 4, абонатите на БТК могат да избират отделни предприятия, които предоставят услугата „избор на оператор на абонаментна основа“.

6.4.6. Заявлението за активиране по т. 6.4.3 представлява упълномощаване на ОП да извърши необходимите действия с оглед активиране на Услугата.

6.4.7. БТК и ОП договарят стандартна форма на Заявлението за активиране по т. 6.4.3 във връзка с изискването на т. 6.4.6.

6.4.8. ОП изпраща заявлението по т. 6.4.3, ведно с искане за конфигуриране на профила на абоната в съответствие с избраната опция по т. т. 2.12.4 от Приложение № 4.

6.4.9. В случай, че Заявлението за активиране по т. 6.4.3 съдържа неверни данни, за което БТК представя съответни доказателства, ОП дължи на БТК неустойка в размер на 200 (двеста) лева.

6.4.10. Ако по надлежен съдебен ред се докаже, че Заявлението за активиране по т. 6.4.9 е с вярно съдържание, БТК връща неустойката на ОП.

6.4.11. ОП урежда взаимоотношенията си с потребителите на Услугата в съответствие с общите условия за взаимоотношения с крайните си потребители или в сключения индивидуален договор за ползване на Услугата с абоната на БТК.”

Мотиви: В съответствие с указанието по т. VI.15 по-горе, БТК следва да постави ясно различие между дефиниране на видовете повиквания, които са включени в задължението му за предоставяне на услугата „избор на оператор“ и опцията за конфигуриране на абонатния профил по т. 2.12.4, буква „в“, при която потребителят ползва едно ОП за получаване на всички услуги.

Освен това, БТК не може да се позовава на наличие или липса на техническа възможност за предоставяне на посочената възможност на крайните си потребители да използват всички видове повиквания, включени в обхвата на услугата „избор на оператор“ чрез един оператор в съответствие с разпоредбата на т. 6.1.6.5 от Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС.

КРС счита, че в Типовото предложение следва да бъде уредена и възможността на потребителите да избират различни доставчици за услугата „избор на оператор на абонаментна основа“, когато изберат да използват поотделно опциите по т. 2.12.4, букви „а“ и „б“ от Приложение № 4, т.е. за национални и за международни повиквания.

КРС счита, че изискването на нотариално заверено пълномощно е условие, което утежнява използването на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ от абонатите на БТК. В този смисъл, КРС е прилага подхода, който действа към момента по отношение на преносимостта на номерата, като Заявлението за активиране следва да представлява и форма на упълномощаване на ОП. От тази гледна точка, за да не се допуска забава на процедурата по активиране на услугата, КРС предлага БТК и ОП да договорят стандартна форма на Заявление за активиране, която да включва и необходимите текстове за упълномощаване на ОП от страна на абоната на БТК. Предвид изложеното, КРС счита, че изискванията на настоящите точки 6.4.10 и 6.4.11 са неотносими.

Настоящата т. 6.4.5 е уредена в новата т. 6.4.6. Изискванията на настоящите точки 6.4.6 и 6.4.7 са транспонирани в новите точки 6.4.9 и 6.4.10, които са съобразени и с останалите указания на КРС за изменение на съответни текстове от т. 6.4. Изискванията на настоящия текст на т. 6.4.8 не са включени в предложението поради препратката към несъществуващата т. 2.2.5.1, б. „г“ в Приложение № 4. Изискванията на настоящия текст на т. 6.4.9 са транспонирани в новите точки 6.4.6 и 6.4.8.

12. В т. 6.4.13 да отпадне изразът *„или когато абонатът има непогасени дължими плащания към БТК.“*

Мотиви: Доколкото ползвателят на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ остава абонат на БТК, той винаги ще има нормални дължими плащания към БТК. В случай, че дължимите плащания са основание за прекратяване на договора, в сила ще бъдат изискванията на т. 6.4.16.3 от Приложение № 6, в съответствие с които активирането на Услугата се прекратява при прекратяване на договора с БТК.

13. От т. 6.4.16 да отпаднат подточки 6.4.16.2, 6.4.16.5 и 6.4.16.8. Останалите точки да бъдат преномерирани в съответствие с тяхната последователност.

Мотиви: КРС счита, че т. 6.4.16.2 не е съобразена с опциите по т. т. 2.12.4, букви „а“ и „б“ от Приложение № 4 и възможността те да бъдат използвани от абонатите на БТК от различни ОП. Освен това, тя е в ущърб на крайните потребители, тъй като възпрепятства тяхната възможност за смяна на ОП, избрано за доставчик на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“.

Точка 6.4.16.5 е неясна, тъй като БТК никъде в Типовото предложение не е дефинирало различни категории потребители. Освен това, тя е в противоречие с т. 6.1.2.4 от Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС, в което задължението за предоставяне на услугата „избор на оператор“, без да са поставени условия за категорията на абонатите на БТК.

Предложението за отпадане на т. 6.4.16.8 е обосновано с мотивите по предходното указание VIII.12, но относими към обстоятелството, че дължимите плащания не могат да бъдат основание за деактивиране на услугата до момента, в който – на основание на действащите Общи условия на БТК за договор с крайните потребители, БТК не прекрати договора със своя абонат за предоставяне на достъп.

14. Текстът на т. 6.4.21 да бъде изменен, както следва:

„6.4.21. Всяко последващо Заявление за активиране за определена опция на Услугата по т. 2.12.4 от Приложение № 4 ще бъде третирано от БТК като първо. Последователността на подаване на заявленията от абоната на БТК ще се определя в съответствие с дата на Заявлението за активиране по т. 6.4.3. Ако последващо Заявление за активиране е получено, докато предходното все още се обработва, разглеждането на предходното се прекратява, за което незабавно се уведомява съответното ОП. Независимо могат да бъдат разглеждани Заявления за активиране, получени от различни ОП за опциите по т. 2.12.4, букви „а“ и „б“ от Приложение № 4.“

Мотиви: Настоящата редакция на т. 6.4.21 не е съобразена с възможността за подаване на заявления от различни ОП за активиране на опциите по т. 2.12.4, букви „а“ и „б“ от Приложение № 4. КРС се съгласява с БТК, че последното Заявление за активиране следва да се разглежда като финално волеизявление на абоната на БТК за избор на оператора, от който желае да ползва опциите, определени в т. 2.12.4 от Приложение № 4. КРС счита, обаче, че това финално волеизявление трябва да бъде определяно в съответствие с датите в Заявленията за активиране от абоната на БТК към съответните ОП, като по-късната дата следва да се счита за определяща. В същото време, комисията отбелязва, че второто изречение на настоящия текст на т. 6.4.21 е в противоречие с първото. Предвид изложеното, КРС счита, че направеното предложение отстранява отбелязаните недостатъци.

15. В т. 7.1 думите „т. 6.2.2“ да се изменят на „т. 6.2.3“

Мотиви: Коректната препратка е към т. 6.2.3 от Приложение № 6. В т. 6.2.2 се коментират неустойки при забава за предоставяне на услугата.

IX. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 8 „ЦЕНИ НА БТК ЗА ВЗАИМНО СВЪРЗАНЕ“:

1. В таблиците по т. 2.1 да бъдат посочени цените за терминиране (без оглед на използвания сегмент), определени в съответствие с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС за периода от 1.07.2013 г. нататък, както следва:

	Цена в лева на минута		
	От 01.07.2013 г.	От 01.01.2014 г.	От 01.01.2015 г.
Терминиране на гласови повиквания	0,005	0,005	0,005

Изразът „Цените, приложими за 2013 г., са валидни до 30.06.2013 г.“ да отпадне.

Мотиви: С Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС са определени разходноориентирани цени за генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и за терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията и Методология за определяне стойността на среднопретеглената цена на капитала. Тези цени следва да бъдат таксувани от БТК като задължено предприятие по т. X.5.2.1 от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС.

Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС подлежи на изпълнение, съгласно разпореждането за предварителното му изпълнение. Предварителното изпълнение на решението не е било спирано от компетентния Върховен административен съд в нито един момент. Срещу разпореждането за предварително изпълнение на решенията са подадени жалби от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „Космо България Мобайл“ ЕАД и „Мобилтел“ ЕАД, които са окончателно отхвърлени като неоснователни с определения на касационната инстанция.

Освен това, КРС счита за недопустимо в проект на Типово предложение, който е внесен от БТК през месец октомври 2013 г. (вх. № 04-04-209/3.10.2013 г.) да не са определени цените, които ще бъдат таксувани за услугата терминиране от 01.07.2013 г.

2. В т. 2.1.2 да отпадне изразът „или съответно населено място, в което е организирана услугата“.

Мотиви: Изразът въвежда несигурност по отношение на таксувания сегмент при терминиране на повиквания към номер на БТК 11800. БТК не е посочило други населени места, освен град Плевен, в които през точките на взаимно свързване се таксуват цени за терминиране

към този номер в локален сегмент. Освен това, в т. 3.2.1 от Приложение № 4, БТК императивно е посочило град Плевен, като единственото населено място, в което се таксува локален сегмент при терминиране на повиквания към номер на БТК 11800 през изградена точка на взаимно свързване.

3. В т. 2.1.3 изразът в скоби „(165 и 180)“ за кратките национални номера за достъп до регионални услуги да се измени на „(165, 180, 121 и 123)“.

Мотиви: По отношение на включването на номера 121 и 123 към кратките номера за достъп до регионални услуги са относими бележката и мотивите по т. V.2 от настоящия документ по-горе.

4. Точка 2.1.5 да отпадне.

Мотиви: Относими са мотивите към указанията по т. II.1 и XI.1 от настоящия документ.

5. В таблиците по т. 2.2 да бъдат посочени цените за генериране (без оглед на използвания сегмент), определени в съответствие с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС за периода от 1.07.2013 г. нататък, както следва:

	Цена в лева на минута		
	От 01.07.2013 г.	От 01.01.2014 г.	От 01.01.2015 г.
Генериране на гласови повиквания	0,005	0,005	0,005

Изразът „Цените, приложими за 2013 г., са валидни до 30.06.2013 г.“ да отпадне.

Мотиви: Относими са мотивите към указанията по т. IX.1 от настоящия документ.

6. Текстът на т. 2.2.1 да бъде изменен, както следва:

„2.2.1. Цените от таблицата по т. 2.2 се прилагат при предоставяне на услуга „избор на оператор“ за всяко повикване и/или на абонаментна основа за осъществяване на селищни, междуселищни и международни разговори, както и за повиквания (разговори) към мобилни наземни мрежи, към мрежи за широколентов безжичен достъп (BWA)/фиксиран безжичен достъп (FWA), към номера с код 700 за достъп до услугата „персонален номер“ и с код 90 за достъп до услуги с добавена стойност.“

Мотиви: По отношение на това указание са относими мотивите, изложени във връзка с указанията по т. V.4 и т. VI.15 от този документ по-горе.

7. Текстът на т. 2.2.2 да се измени, както следва:

„2.2.2. За изходящи повиквания (разговори) към негеографски номера с код 800 за услуги с безплатен достъп, които се обслужват в мрежата на ОП или в други мрежи, ОП заплаща на БТК цени, които се определят въз основа на свободно търговско договаряне.“

Мотиви: По отношение на това указание са относими мотивите, изложени във връзка с указанието по т. VI.13 за предложената нова т. 2.7.6 в Приложение № 4.

8. Точка 4 да отпадне.

Мотиви: БТК е предложило да таксува следните еднократни цени във връзка с:

- откриване на възможността за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ за един абонат **в една точка на взаимно свързване**;

- откриване на възможността за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ за един абонат **в една точка на взаимно свързване** за повиквания към електронни съобщителни мрежи от неподвижната радиослужба за широколентов безжичен достъп (BWA)/неподвижен безжичен достъп (FWA) с национално покритие;

- откриване на възможността за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ за един абонат **в една точка на взаимно свързване** за повиквания към мобилни електронни съобщителни мрежи.

Цените за „откриване на възможността за ползване“ на посочените услуги са еднакви, а именно 6,15 лв.

На първо място, КРС отбелязва, че „откриването на възможността за ползване“ на посочените услуги се осъществява чрез конфигуриране на абонатните профили на абонатите, заявили ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“, така че тя да може да се използва от потребителите без необходимост от въвеждане на кодове за достъп до услугата „избор на оператор“, което е необходимо при услугата „избор на оператор за всяко повикване“. Както вече бе отбелязано, предвид развитието на опорната мрежа на БТК като мрежа от следващо поколение (NGN), традиционните TDM централи в обществената телефонна мрежа на БТК постепенно се изваждат от употреба, като поддържането на абонатните профили се осъществява в софтуерните комутатори. От тази гледна точка, конфигурирането на абонатните профили с оглед ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ следва да бъде извършено или в TDM централите на БТК с локални функции, които все още се използват в мрежата му, или в софтуерните комутатори, т.е. в комутационния възел, който обслужва тези абонатни профили. Предвид изложеното, формирането на цената на основата на „една точка на взаимно свързване“ (TBC) е несъстоятелен подход, тъй като конфигурирането на абонатните профили няма отношение и не може да бъде обвързано с TBC или с преминаването на трафика за обслужване на повикванията, относими към услугата „избор на оператор на абонаментна основа“ през една или друга TBC. Формирането на цените, освен това, е неясно, доколкото БТК не е определило дали тази цена се заплаща за всички TBC, които са обхванати в даден индивидуален договор за взаимно свързване, или не. Ако посочената цена се заплаща за всички TBC, нейното таксуване създава условия за неравнопоставеност при договарянето с различните ОП, доколкото предприятията с по-малък брой TBC по индивидуален договор ще заплащат по-малко от тези, които са договорили по-голям брой TBC. Следва да се има предвид, че определянето на броя на TBC в индивидуалните договори не винаги зависи от обема на обменения трафик между взаимно свързаните мрежи, доколкото съществува възможност да се договарят различни капацитети на TBC по индивидуалните договори.

На второ място, формираните цени – доколкото се отнасят до конфигуриране на абонатни профили, не отговарят на опциите за предоставяне на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“, определени в т. 2.12.4 от Приложение № 4, а именно:

За осъществяване на национални повиквания: селищни и междуселищни повиквания към географски номера, повиквания към мобилни наземни мрежи, към мрежи от неподвижната радиослужба за широколентов безжичен достъп (BWA)/неподвижен безжичен достъп (FWA), към негеографски номера за предоставяне на услуги с негеографски кодове 700 - за услугата „персонален номер“, и 90 - за достъп до услуги с добавена стойност (т. 2.12.4, буква „а“)

За осъществяване на международни повиквания: към фиксирани и към мобилни мрежи в чужбина (т. 2.12.4, буква „б“);

За осъществяване на всички повиквания посредством един оператор: съвместно използване на опциите по т. 2.12.4, букви „а“ и „б“.

Предвид изложеното, предложението за формиране на цените за конфигуриране на абонатните профили, т.е. за „откриването на възможността за ползване“ на посочените опции, не съответства на тяхното определение в т. 2.12.4 от Приложение № 4. По тази причина така предложените цени не могат да се считат за адекватно приложими към услугата, за която се отнасят. Те не отговарят и на изискванията на чл. 167, ал. 5, т.е. независимо от формулирането ѝ като отделна услуга, цената за „откриване на възможност за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа““ няма необвързана структура, която да позволява заплащане само на посочената услуга.

На последно място, в съответствие с т. 6.1.6.1 от Решение на КРС № 195/14.03.2013 г., БТК е задължено да определя цените на нетрафичните услуги, свързани с предоставянето на

услугата „избор на оператор“, при условията на разходоориентираност. По силата на същата разпоредба, БТК е задължено да предоставя документите за ценообразуване, като КРС ще разгледа предложените цени по реда на чл. 217 – 219 от ЗЕС. Предвид изложеното, КРС счита, че до представяне на необходимите документи за ценообразуване от страна на БТК, както и до изпълняване на условията на чл. 167, ал. 5 от ЗЕС при определяне на цената за „откриване на възможност за ползване на услугата „избор на оператор на абонаментна основа“,“ точка 4 следва да отпадне от Приложение № 8 на Типовото предложение.

Х. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 9 „УСЛОВИЯ ЗА СЪВМЕСТНО ПОЛЗВАНЕ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ПОМЕЩЕНИЯ“:

1. В т. 3.1 да се добави нова подточка, както следва:

„3.1.6. Да поиска от БТК предоставяне на парична или банкова гаранция при предоставяне на услугата съвместно разполагане в съответствие с условията и реда, посочени в раздел Х. „Цени, разчитане и разплащане“ от основното тяло на Типовото предложение.“

Мотиви: С Решение № 1098/ 1.12.2011 г. КРС е дала указание за допълнение на текста на т.3.1. БТК не е изпълнила указанието. КРС счита, че е необходимо на систематичното място в Приложение № 9 да бъде отразено правото на ОП да иска предоставяне на обезпечение.

2. Точка 2.6.4. следва да бъде заличена.

Мотиви: БТК не е предоставило никаква информация за начина на организиране на тази услуга, респективно за разходите, които биха възникнали при предоставянето ѝ. Освен това предоставянето на услугата по т. 2.6. е предвидено в случаите, когато е налице отказ от страна на БТК да предостави пространство за съвместно разполагане. Следва да отбележим, че предоставянето на посочената услуга не кореспондира с правата и задълженията на страните, така както те са разписани в Приложение № 9. Липсват и задължения за БТК да предостави достъп въз основа на заключенията на съвместния констативен протокол, ако отказът от страна на БТК е бил необоснован. Също така, в този случай е нелогично ОП да заплаща, за да установи некоректността от страна на БТК.

3. Да се възстанови т. 3.4.8 със следното съдържание:

„3.4.8. Да поиска от ОП предоставяне на парична или банкова гаранция при предоставяне на услугата съвместно разполагане в съответствие с условията и реда, посочени в раздел Х. „Цени, разчитане и разплащане“ от основното тяло на Типовото предложение.“

Мотиви: С Решение е № 1098/ 1.12.2011 г. КРС е дала указание за промяна на текста на т.3.4.8. В настоящия проект на типовото предложение т. 3.4.8. е заличена. КРС, счита че в Приложение №9 следва да се съдържат условията за предоставяне на обезпечения във връзка с услугите за съвместно разполагане, които се уреждат съобразно условията определени в основното тяло на Типовото предложение.

4. Точка 3 от Приложение 9.2. следва да отпадне.

Мотиви: Цената, посочена в т. 3 от Приложение 9.2., е приложима към услугата по т. 2.6. Тук са относими мотивите по т. Х.2. от указанията.

5. Текстът на точка 4 да се измени както следва:

„4. Цените по т. 1 и т. 2 са без включен ДДС“.

Мотиви: Корекцията е редакционна и кореспондира с отпадането на т. 3 от Приложение 9.2., аргументирано в т. 2 и т. 4. на настоящия раздел.

XI. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 10 „ТЕРМИНИРАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНИ ПОВИКВАНИЯ”:

1. Приложение № 10 следва да отпадне.

Мотиви: КРС не приема, че са налице две различни ситуации – когато предприятието терминира повиквания, генерирани само в България, и когато предприятието терминира повиквания генерирани извън страната, които да допускат диференцирани условия. Както е посочено на няколко места в приложението към Решение № 1361 пазарът на услугата терминиране включва всички повиквания, независимо от произхода и изисква прилагането на едни и същи условия. Това се потвърждава и от наложените на БТК с Решение № 1361 специфични задължения за равнопоставеност и предоставяне на достъп и взаимно свързване, в които не е направено разграничение по отношение на произхода на трафика. Тези задължения изискват включените от БТК в типовото предложение технически и организационни условия да се прилагат за трафика, който се терминира в мрежата на дружеството без значение дали същия е национален или международен.

С условията определени от БТК в т.т. 13, 14, 18.1 и 18.2 обаче, се въвеждат различни изисквания по отношение на линията за взаимно свързване, сроковете за предоставяне на прогнози за трафик и капацитет и идентификацията на линията на викация. Следователно въведеното от БТК условие за откриване на отделна линия за взаимно свързване за терминиране на международен трафик не е в съответствие с наложените от КРС задължения, тъй като не са налице технически причини, които да определят необходимостта от изграждане на две линии за взаимно свързване – една за терминиране на национален трафик и една за терминиране на международен трафик. Също така изпълнението на това изискване води до заплащане на ресурси, които не са необходими за осъществяване на исканата услуга по взаимно свързване, което също е в разрез с наложените от КРС задължения. Прилагането на различни процедури за предоставяне на прогнози за трафик и капацитет също не съответства на цитираните задължения. Описаните в Приложение № 6 процедури за предоставяне на прогнози следва да се прилагат за терминирания в мрежата на дружеството трафик без значение от неговия произход. Мотивите за отпадане на т. 18.1 и т.18.2 са изложени в т. II.3.

Следва да се посочи, че дружеството не е изложило причини, които да налагат: изграждане на две линии за взаимно свързване – една за терминиране на национален трафик и една за терминиране на международен трафик; предоставяне на прогнози на тримесечна база вместо на шест месеца; терминирането на трафик без „валидна” идентификация на линия на викация да се счита за съществено нарушение на договора.

Необходимо е да се отбележи, че останалото съдържание на Приложение № 10 повтаря текстове, които са включени в основното тяло на типовото предложение и Приложенията от № 1 до № 9 към него. Дефинираната от БТК услуга „терминиране на международни повиквания”, е включена в обхвата на предоставяните от БТК услуги по взаимно свързване изброени в т.2 от Приложение № 3. Терминирането на международен трафик се осъществява в точки на взаимно свързване посочени в Приложение № 2, цените за терминиране на международни повиквания са еднакви с цените за терминиране на национални посочени в Приложение № 8, текстовете (т.5 до т.12 от Приложение № 10) регламентиращи предоставянето на банкова гаранция са напълно идентични с текстовете на т. 10.10 до т. 10.17. от основното тяло на типовото предложение и начина за измерване на трафичното натоварване на линиите за взаимно свързване е еднакъв независимо дали чрез линията се терминира национален или международен трафик (т.15 от Приложение № 10 и т. 5.1.7 от Приложение № 5). Това потвърждава, че терминирането на международен трафик не изисква различни условия от терминирането на национален трафик.

Видно от изложеното не са налице никакви обективни обстоятелства, които да оправдават въведената от БТК диференциация и комисията счита, че Приложение № 10 следва да отпадне.