

ПОЗИЦИЯ

на Комисията за регулиране на съобщенията

по чл. 37, ал. 3 във връзка с чл.176, ал. 3 от Закона за електронните съобщения
относно внесено от „Българска телекомуникационна компания“ АД
Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

ПРОЕКТ !

РЕШЕНИЕ №
от 2009 г.

На основание чл.176 , ал. 3 във връзка с чл. 30, т. 4 , чл. 35, ал. 1 и чл.35, ал.6, т.3 от Закона за електронните съобщения, във връзка с § 7 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за електронните съобщения, във връзка с Регламент (ЕО) № 2887/2000 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2000 година относно необвързания достъп до абонатната линия и във връзка с писмо вх. № 04-04-122 от 19.03.2009 г. от „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД,

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

1. Одобрява внесения от „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД проект на типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия (типово предложение), съставляващо неразделна част от настоящото решение (**Приложение 1 към решението**), като дава задължителни указания за изменение на определени условия от типовото предложение, изложени подробно в **Приложение 2**, съставляващо неразделна част от настоящото решение.

2. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД в 7-дневен срок от получаване на настоящото решение да осигури актуалност и публична достъпност на типовото предложение, като преработи същото съобразно дадените задължителни указания.

3. Задължава „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД и предприятията, сключили договори за необвързан достъп с „БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ“ АД, да приведат същите в съответствие с одобреното типово предложение съобразно изискванията на настоящото решение. Договорите следва да бъдат предоставени в Комисията за регулиране на съобщенията в едномесечен срок, считано от датата на получаване на настоящото решение

МОТИВИ: Съгласно разпоредбата на чл. 176, ал. 3 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) има правомощията да одобрява типово предложение за предоставяне на необвързан достъп до абонатната линия, или да дава задължителни указания за неговото изменение, след провеждането на обществени консултации. Условията в типовото предложение се одобряват при спазване на принципите и целите на ЗЕС, като въз основа на чл. 176, ал.3 от ЗЕС, както и на основание чл.4, ал.2 от Регламент (ЕО) № 2887/2000 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2000 година относно необвързания достъп до абонатната линия (Регламент) КРС има правомощията да дава указания относно изменения в съдържанието на типовото предложение.

На основание § 7 от ЗЕС към настоящия момент за „Българска телекомуникационна компания“ АД има задължение да предоставя необвързан достъп до абонатната линия въз основа на типово предложение.

На основание § 4, ал.2 от Наредба № 1 от 19 декември 2008 г. за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване за БТК е налице задължение да приведе

действащото типово предложение в съответствие с разпоредбите на наредбата. В изпълнение на посоченото изискване с писмо 04-04-122 от 19.03.2009 г. БТК внесе проект на Типово предложение, като видно от внесения документ, БТК предлага цялостен проект, като не се ограничава до измененията, които следват от наредбата. В тази връзка КРС прави анализ на типовото предложение в цялост, от гледна точка осигуряване на максимално добри условия за ползване на необвързан достъп.

Разпоредбата на чл.176, ал.3 от ЗЕС дава правомощия на КРС да одобри типовото предложение, като даде указания за неговото изменение по отношение на условия, за които регулаторът счита, че биха могли да създадат пречки за развитие на конкуренцията. Такива условия могат да бъдат както неясни клаузи, така и липсващи условия, необходими за реализиране на услугата в цялост. Мотивите на КРС за дадените указания се съдържат в приложение 2 към настоящото решение. Указанията на КРС са формирани след анализ на внесения проект, както и след обсъждане на резултатите от проведените консултации. Неприетите забележки и предложения от проведените консултации се съдържат в приложение 3 към настоящото решение.

Предвид гореизложеното, с настоящото решение КРС одобрява типово предложение, определящо условията, при които БТК предоставя необвързан достъп до абонатната линия.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд. На основание чл.35, ал.6, т.3 от ЗЕС обжалването на настоящото решение не спира неговото изпълнение.

I. ОБЩИ УКАЗАНИЯ ПО УСЛОВИЯТА В ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Използваната в текста на цялото Типово предложение за необвързан достъп (Типово предложение) терминология, включително в приложения 4.1 и 4.2 от същото, да се приведе в съответствие със Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и подзаконовите нормативни актове по неговото приложение. По-специално:

1.1. Терминът „отдалечено колокиране“ да се измени на „дистанционно съвместно разполагане“.

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с определението по § 1, т. 3 от Допълнителната разпоредба (ДР) на Наредба № 1 за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване (Наредба № 1), (Обн., ДВ, бр. 5 от 20.01.2009 г.)

1.2. Терминът „достъп до част от абонатна линия“ да се измени на „достъп до междинна точка от абонатна линия“

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с определението по § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 1.

1.3. Терминът „backhaul“ да се измени на „пренос (backhaul) при необвързан достъп“

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с определението по § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 1.

1.4. Където е относимо, изразът „усукана медна двойка“ да бъде заменен с „абонатна линия“. Където следва да се запази, изразът „усукана медна двойка“ да се замени с „усукана метална двойка“.

Мотиви: Дефиницията за „усукана медна двойка“ от Приложение 1 съответства на дефиницията за абонатна линия, а именно усуканата метална двойка от Главния разпределител от страна на Абоната до крайна точка от мрежата в помещението на абоната. В този смисъл, в Типовото предложение не могат да бъдат използвани два различни термина с еднакво съдържание. Замяната на термина „усукана медна двойка“ с „усукана метална двойка“ въвежда в Типовото предложение уеднаквяване на терминологията с чл.176, ал.2, т.1, б.в от ЗЕС и §1, т. 62 и т. 66 от ДР на ЗЕС.

1.5. Терминът „Главен разпределител/Главен репартиктор“ да замени с „Главен репартиктор“ или, където е приложимо, със съкращението „ГР“.

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с определението по § 1, т. 2 от ДР на ЗЕС и с § 1, т.т. 3, 4 и 8 от ДР на Наредба № 1, като същевременно се постига опростяване на излишно дълги изрази в Типовото предложение.

1.6. Термините „Самостоятелно ползване при необвързан достъп до абонатна линия“ и „Съвместно ползване при необвързан достъп до абонатна линия“, както и „пълнен достъп до абонатна линия“ и „съвместен достъп до абонатна линия“, да се заменят съответно със „Самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия“ и „Съвместно ползване на достъп до абонатна линия“.

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с определенията по § 1, т. 62 и т. 66 от ДР на ЗЕС.

1.7. Изразът „съвместно ползване на помещения и съоръжения“, както и думата „колокиране“ да се изменят на „съвместно разполагане при необвързан достъп“, включително в заглавието на Приложение № 5.

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на използваната терминология с разпоредбите на чл. 176, ал. 2, б. "а" на ЗЕС и с чл. 11, т. 2 на Наредба № 1.

1.8. Думата „група“ и изразите „група абонатни линии“, „група от 100 чифта“ или други термини с аналогичен смисъл да бъдат приведени в съответствие с използваните дефиниции в Приложение 1 на Типовото предложение – „вътрешен свързващ кабел“ и „реглетен блок“.

Мотиви: Считаме, че използването на различни термини в Типовото предложение, включително във формулярите на заявките по Приложения №№ 2, 5 и 6, внася неяснота по отношение на услугите, които се предлагат на или заявяват от предприятията.

1.9. Терминът „договор за съвместно ползване“ да се замени с „Условия за предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп“, където това е относимо.

Мотиви: Корекцията е във връзка със съответни указания на КРС, дадени с решение № 1459/11.07.2006 г.

1.10. Термините „конфиденциална информация“ и „поверителна информация“ да се заменят с „информация, представляваща търговска (фирмена) тайна“.

Мотиви: Редакцията е необходима с оглед постигане на сходимост с дефинициите към Типовото предложение и изпълнение на указанията на КРС, дадени с решение № 1459/11.07.2006 г.

2. Навсякъде в текста на Типовото приложение термините „договор за достъп“, „основен договор“ и „договор“, когато не се отнася до индивидуален договор, да бъдат заменени с „Типово предложение“ – когато се използва общ термин, определящ основното тяло и приложенията към него, и „основно тяло на Типовото предложение“ – когато се имат предвид клаузите на това Типово предложение, без неговите приложения.

Мотиви: Представеното Типовото предложение е оформено като типов договор. В т.1.1.1. от основното тяло терминът „Договор за достъп“ е употребен като понятие, което обхваща целия документ – основно тяло и приложения към него. На следващо място в т. 1.1.3., б. „а“ „Договор за достъп“ е използвано като термин равнозначен на основното тяло, а като общо понятие се използва „Типовото предложение“. Неточности, подобни на посочения пример, се наблюдават в текста на цялото Типово предложение. С оглед постигане на яснота и еднозначна употреба на термините, КРС счита, че следва да се въведе указаната по-горе промяна.

Прецизирането на термините следва да отчита и текстовете в Типовото предложение и неговите приложения, в които се визира сключването на индивидуални договори за необвързан достъп.

3. В Типовото предложение следва да се включат процедури, при които предприятията могат да откажат ползването от тях услуги. Условията следва да се отнасят за прекратяване на договора както в рамките на минималния срок, така и след неговото изтичане.

Мотиви: В съответствие с чл.176, ал.2, т.4, б. "в" от ЗЕС, в съдържанието на Типовото предложение за необвързан достъп следва да бъдат включени типови договорни условия, включително обезщетения при неизпълнение на сроковете за предоставяне на услугите. КРС счита, че преустановяването на ползването на услуги от предприятията по това Типово предложение – както в периода на минималния срок на индивидуалния договор, така и след неговото изтичане, е част от типовите договорни условия.

4. В Типовото предложение следва да се включат условия и процедури за отстраняване на повреди, включително срокове и неустойки за неспазване на тези срокове.

Мотиви: В съответствие с чл. 176, ал.2, т.4, б. "б" от ЗЕС, в съдържанието на Типовото предложение за необвързан достъп следва да бъдат включени, освен споразумения за нивото

на качество на услугите и обслужването, и начините на установяване на повреди и процедури за възстановяване на услугата и качествените й параметри. В т.3.3 на Приложение 4.2, „БТК“ АД е включило единствено „Процес на изключване при критични ситуации“.

II. УКАЗАНИЯ ПО ОСНОВНОТО ТЯЛО НА ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. В т. I от преамбюла на основното тяло на Типовото предложение, текстът „предприятие със значително пазарно въздействие върху пазара на фиксираните гласови телефонни услуги“ да се замени с „предприятие, на което е наложено задължение да предоставя необвързан достъп при условия, определени в типово предложение“.

Мотиви: Посоченото изменение е редакционно и цели постигане на синхрон както с термологията на ЗЕС, така и с действието на наложените на „БТК“ АД задължения на основание § 7 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ЗЕС.

2. От т. 1.3 (д) да отпадне изразът „на България“.

Мотиви: КРС счита, че е налице техническа грешка.

3. Текстът на т. 2.3 да се измени, както следва:

„2.3. При подаване на заявката по т. 2.2 за Самостоятелно и/или Съвместно ползване на достъп до Активна абонатна линия или до междинна точка от Активна абонатна линия, Предприятието представя подписана писмена молба от настоящ Абонат на БТК, потвърждаваща желанието му да се откаже от съответно предоставяни от БТК услуги и да ползва услуги от Предприятието. При подаване на заявка за Самостоятелно ползване на достъп до Неактивна абонатна линия или междинна точка от Неактивна абонатна линия, Предприятието не трябва да представя такава молба.“

Мотиви: По отношение на активните абонатни линии, КРС счита, че не следва да се иска от абоната на „БТК“ АД да определя услугата на едро, която ще се предоставя от „БТК“ АД на предприятието. Абонатът може да заяви желание за получаване на услуги от предприятието и във връзка с това - отказ от получаваните от „БТК“ АД услуги. Предприятието следва да прецени каква услуга на едро да ползва от „БТК“ АД, за да предостави качествено търсените от крайния потребител електронни съобщителни услуги.

Допълнителните условия, които се отнасят до процедурата при предоставяне на достъп до неактивна абонатна линия са необходими с оглед въведеното с настоящите указания изискване за осигуряване на такъв достъп от БТК. По отношение на въвеждането на възможност за самостоятелно ползване от предприятията и на неактивни линии (за които към момента на подаване на заявката от предприятието няма сключен договор между „БТК“ АД и физическо или юридическо лице за предоставяне на електронни съобщителни услуги) чрез необвързан достъп, КРС е изложила своите мотиви в т.1.3 от раздел III на позицията на КРС.

4. Навсякъде в текста на т. 2.4 изразът „абонатна линия“ да се измени на „Активна абонатна линия“, а изразът „абонатната линия“ – на „Активната абонатна линия“. От първото изречение да отпадне изразът „като в зависимост от случая това могат да бъдат ADSL, чаканско повикване и т.н., както и всякакви други допълнителни услуги, които са свързани с абонатната линия“.

Мотиви: Съобразно изложеното в предходната точка във връзка с изменението на т. 2.3 от основното тяло на Типовото предложение (предходната т.3 от позицията на КРС) и въвеждането на понятията активна и неактивна абонатна линия. Наред с това, КРС счита, че посочените уточнения по отношение на прекратяването на ползването на предоставяни чрез абонатната линия услуги следва да отпадат поради обстоятелството, че при самостоятелно ползване на достъп до абонатната линия всички услуги предоставяни от „БТК“ АД на абонат ще се прекратят. Това е посочено и в текста на самото изречение, така че непълното изброяване на ползвани услуги на дребно не внася яснота, а напротив утежнява текста.

5. Точка 2.5.1 да се измени, както следва:

„2.5.1. При изпълнение на услугата „свързване на абонатна линия“ отговорността на БТК от страна на абоната е до крайна точка на обществената фиксирана телефонна мрежа в помещение на абоната на БТК и/или на Предприятието, в която този абонат получава достъп до услугите, предоставяни от БТК и/или Предприятието. При заявяване на Самостоятелно ползване на достъп до Неактивна абонатна линия, когато не е налице третична мрежа, то изграждането на третична мрежа от крайната разпределителна кутия до помещение на абоната е отговорност на Предприятието.”

Мотиви: Отговорността на „БТК“ АД следва да се определя от обхвата на предоставяната услуга. Съгласно разпоредбата на § 1, т. 2 от ДР на ЗЕС „„Абонатна линия“ е физическата верига, която свързва крайна точка на обществената фиксирана телефонна мрежа в помещение на абоната с главния репартир или друго еквивалентно съоръжение. От тази гледна точка, отговорността на „БТК“ АД по отношение на свързването от край до край и поддържането на абонатната линия при предоставяне на необвързан достъп следва да е еквивалентна на отговорността на „БТК“ АД при предоставяне на абонатната линия на собствени абонати. В този смисъл, отговорността на „БТК“ АД от страната на абоната е до крайната точка на фиксираната телефонна мрежа в помещение на последния, в която той получава достъп до услугите, предоставяни от предприятието (при самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия) или от „БТК“ АД и предприятието (при съвместно ползване на достъп до абонатна линия). Ограничаването на отговорността на „БТК“ АД до „крайната разпределителна кутия, от която започва третичната мрежа“ противоречи и на определението за крайна точка на електронната съобщителна мрежа по смисъла на § 1, т. 27 от ДР на ЗЕС¹, до която точка „БТК“ АД носи отговорност при предоставяне на услугите на своите абонати. Освен това, според т. 3.1 от основното тяло на Типовото предложение, услугата необвързан достъп до абонатна линия (самостоятелно или съвместно ползване) „се състои в осъществяване на свързване между крайни точки на Мрежата с Главния репартир на автоматичната централа или еквивалентно съоръжение на Мрежата на БТК“. В еталонния модел, представен в т. 3.1 на Приложение 4.1, NT-портът е представен като порт, терминиращ мрежата и „използван за връзка с телекомуникационното крайно оборудване (ТЕ) на клиента“. В допълнение, в т. 6.1.1 на Приложение 4.1 е поставено изискване, че при провежданите изпитания в „помещението на крайния потребител“ от линията за достъп трябва да бъде изключено всяко потребителско оборудване, т.е. линията се изпитва до крайна точка на мрежата в помещение на абоната.

„БТК“ АД не следва да носи отговорност единствено в случай на подадена заявка за самостоятелно ползване на достъп до неактивна абонатна линия, когато третичната мрежа от крайната разпределителна кутия до помещение на абоната не е изградена. В този случай, отговорността за изграждане на тази мрежа, преди подаване на заявка за предоставяне на необвързания достъп, следва да се носи от предприятието, като се съобразява с публикуваните от „БТК“ АД интерфейси на мрежата за свързване на крайните електронни съобщителни устройства на потребителите. Дори и в този случай, след изграждане на третичната мрежа от страна на предприятието, „БТК“ АД следва да е отговорна за идентифицирането и за поддържането на свързаност на абонатната линия от край до край, т.е. от крайна точка на мрежата в съответствие с определението § 1, т. 27 от ДР на ЗЕС, до главния репартир в телефонната централа или еквивалентно съоръжение на „БТК“ АД. Предприятието следва да идентифицира чифта до крайната разпределителна кутия от страна на абоната си, така че „БТК“ АД да може да идентифицира и свърже неактивната абонатна линия от край до край през всички пасивни съоръжения по нейното трасе. В този смисъл е предложено по-долу изменение на т.1.1.5 от Приложение 2 на това Типово предложение.

6. Текстът на т. 3.1 да се измени, както следва:

„3.1. БТК предоставя необвързан достъп до абонатна линия при подадена правилно попълнена заявка от Предприятието. Тази услуга се състои в осъществяване на свързване между Крайни точки на мрежата и Главен репартир на автоматична телефонна централа или

¹ "Крайна точка на електронната съобщителна мрежа" (КТМ) е физическата точка, в която абонатът получава достъп до обществена електронна съобщителна мрежа. Когато мрежите включват комутация или маршрутизация, КТМ се идентифицира с определен мрежов адрес, който може да бъде свързан с номер или име на абоната.

еквивалентно съоръжение на Мрежата на БТК, и съоръжение на Предприятието. Свързването на съоръжението на Предприятието се осъществява чрез Вътрешен свързващ кабел от най-малко 100 чифта. При ползване на услугата Предприятието ползва и услугите по Приложения 5 и 6 или услугата по Приложение 7.”

Мотиви: В Приложение 2 са представени формулярите на съответните заявки, които предприятието следва да подаде за ползване на услугите „необвързан достъп до абонатна линия” (Приложение 2.2), „съвместно ползване на помещения и съоръжения” (Приложение 2.4) и „необвързан достъп до част от абонатна линия” (Приложение 2.5). Доколкото други документи, освен „информационна абонатна форма” по Приложение 2.1 не се изискват от предприятието при подаване на заявките, последните би следвало да съдържат както мотивите, така и техническата необходимост, свързана със заявяването на услугата. Наред с посоченото, разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от Наредба № 1 определя условията, на които следва да отговарят предприятията, които имат право да искат достъп.

В настоящата си редакция последното изречение на т. 3.1 е неясно. То може да се тълкува като изискване за заявяване на минимална група от 100 чифта метални двойки. Предложеното изменение формулира изискване за заявяване на минимум един 100-чифтов вътрешен свързващ кабел, включително реглетен блок, към главния репартистор (ГР) от страна на предприятието. То е технологично оправдано, защото се отнася за цял терминиращ блок в ГР, който предоставя защита и независимост на предприятието-заявител. Ако текстът на изречението е в смисъл заявката да се отнася за минимално количество от 100 абонатни линии, което предполага набиране от предприятието на такъв брой абонати преди подаване на заявката, то той би противоречал на чл. 3(1)² на Регламент № 2887/2000³, съгласно който *„Предложението следва да е достатъчно необвързано, така че бенефициентът да не трябва да заплаща за мрежови елементи или устройства, които не са необходими за предоставянето на неговите услуги и трябва да съдържа описание на елементите на предложението, съответните срокове и условия, включително цени.”* В този смисъл, на предприятието следва да се предостави възможност за заявяване дори на една отделна абонатна линия, свързана към съответен ГР или друго еквивалентно съоръжение. От предприятието не може да се изисква наемане и съответно заплащане на минимум 100 чифта абонатни линии („група от 100 чифта”), ако те не са му реално необходими. Така се създават условия за ограничаване на конкуренцията като се завишават разходите на предприятията чрез заплащане на съоръжения, които не са им необходими.

В настоящата си редакция, т. 3.1 не описва услугата от край до край, като в нея не е включено свързването между ГР и съоръжението на Предприятието чрез вътрешния свързващ кабел. Предложеният текст дефинира услугите самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия в пълнота, като указва и необходимите съпътстващи услуги за предоставянето им – съвместно разполагане, включително пренос (backhaul), или дистанционно съвместно разполагане.

7. Изречението след т. 3.5.3 „Отказът за предоставяне на достъп следва да е мотивиран” да се премести след т. 3.5.4.

Мотиви: Системното място на изречението предполага изключване на отказът за предоставяне на дистанционно съвместно разполагане от мотивиране на този отказ.

8. Точка 3.6 да се измени, както следва:

„3.6. Самостоятелно или съвместно ползване на достъп до абонатна линия или до междинна точка на абонатна линия се предоставя до Активни абонатни линии, а за самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия - и до Неактивни абонатни линии.”

² Article 3 (1) The offer shall be sufficiently unbundled so that the beneficiary does not have to pay for network elements or facilities which are not necessary for the supply of its services, and shall contain a description of the components of the offer, associated terms and conditions, including charges.

³ Регламент 2887/2000г. на Европейския парламент и на Съвета, от 18 декември 2000 г. за необвързан достъп до абонатната линия (Regulation (EC) No 2887/2000 of the Parliament and of the Council of 18 December 2000 on unbundled access to the local loop)

Мотиви: Съобразно посоченото във връзка с предложеното изменение на т. 2.3 (т. 3 от настоящия раздел II на позицията на КРС).

9. Текстът на цялата т. 3.7, включително т.3.7.1, т.3.7.2 и т.3.7.3, да се измени, както следва:

„3.7. Предприятието може по всяко време да поиска от БТК допълнително предоставяне на услуга или съоръжение, включени в Приложение 2 на това Типово предложение, които БТК предоставя по договори за необвързан достъп на предприятия – трети лица („Допълнителна услуга“). По заявка на предприятието БТК предлага сключване на допълнително споразумение към индивидуалния Договор за достъп с оглед предоставяне на Допълнителната услуга. По отношение на сключването на допълнителното споразумение се прилагат процедурите и сроковете по това Типово предложение.”

Мотиви: На първо място, в текста на т. 3.7.1. не е отразено в цялост задължително указание, дадено от КРС (т. 21, Приложение 2 към Решение на КРС № 1459/11.07.2006 г.). Предвид характера на предоставяните услуги за необвързан достъп до абонатна линия, КРС счита, че практически е невъзможна хипотезата предприятие, различно от „БТК“ АД, да предоставя услуги по необвързан достъп на предприятия – трети лица. Предвид посоченото, разпоредбата на т.3.7 следва да е само задължение за „БТК“ АД.

Следва да се има предвид, че приложимата нормативна уредба, както и самото Типово предложение, не предвиждат делене на услугите за осигуряване на необвързан достъп до абонатна линия на задължителни и незадължителни. „БТК“ АД следва да предлага услуги, които не са включени в обхвата на Типовото предложение за необвързан достъп, на принципа на свободното търговско договаряне, ако за тяхното предоставяне на дружеството не са наложени специфични задължения или задължения в съответствие с нормативен акт. Хипотезата за предлагане на услуги чрез DSL технология, която не е част от Типовото предложение, е развита в т. 3.10 от основното тяло на Типовото предложение.

10. Текстът на т. 3.8 да се измени, както следва:

„3.8. В заявката за предоставяне на необвързан достъп Предприятието посочва броя на 100-чифтовите вътрешни свързващи кабели, както и броя на абонатните линии за самостоятелно и/или съвместно ползване, които иска да му бъдат предоставени. В случай, че след подписване на индивидуалния договор, Предприятието се откаже от ползване на някои или от всички свързващи кабели и/или абонатни линии, Предприятието е длъжно да заплати първоначалната инсталационна цена и месечния абонамент за отказаните съоръжения до края на Минималния срок на договора.”

Текстовете на т. 3.8.1. и т. 3.8.2. остават непроменени.

Мотиви: Съобразно посоченото във връзка с предложеното изменение на т. 3.1 от основното тяло на Типовото предложение (т. 6 от този раздел на позицията на КРС).

11. Текстът на т.5.1 се изменя, както следва:

„5.1. Цени:

5.1.1. Цените за предоставяне на всяка от услугите по този договор за достъп са определени в Приложение № 3 – Ценова листа.

5.1.2. Предприятието заплаща на БТК цени, както следва:

5.1.2.1 Първоначални еднократни цени, покриващи началните разходи за дейности на БТК, осигуряващи условия за предоставяне на всяка от заявените услуги по Приложение № 2 за ползване от Предприятието.

5.1.2.2. Месечни цени, покриващи разходите за текущо поддържане на предоставените услуги по Приложение № 2

5.1.2.3. Цени за други допълнителни услуги в съответствие с Приложение № 3 – Ценова листа.

5.1.3. Първоначалната инсталационна цена и месечните цени за отказани от Предприятието услуги по Приложение № 2 са дължими за минималния срок на сключения

индивидуален договор по т.17.1 при условията на т.3.8.1 и т.3.8.2 от основното тяло на Типовото предложение.”

Мотиви: В настоящата си редакция т.5.1 посочва единствено цените за предоставяне на самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия („усукана медна двойка”). В основното тяло на договора за достъп следва да е уредено заплащането на всички цени по Типовото предложение, включително заявените от предприятието услуги за съвместно разполагане и пренос (backhaul) при необвързан достъп или дистанционно съвместно разполагане. Без тях предприятието не може да ползва ефективно предоставените за ползване абонатни линии и, по тази причина последните не могат да бъдат извадени от контекста на предоставяните от „БТК” АД услуги по това Типово предложение. Хипотезата на настоящата т. 5.1.3 е развита в предложения нов текст на т. 3.8 от основното тяло на Типовото предложение, включително за 100-чифтовите (вътрешни) свързващи кабели (виж т. 10 от този раздел на позицията на КРС), както и в настоящия текст на т.3.8.1 от основното тяло на Типовото предложение.

12. Текстът на т.5.2.1 да се измени, както следва:

„5.2.1. Цените по т.5.1.2.1, 5.1.2.2 и 5.1.2.3 са платими, както следва:

5.2.1.1. Първоначалните цени по т.5.1.2.1 и цените за други допълнителни услуги по т.5.1.2.3 се заплащат в срок до 10 дни от датата на получаване на съответната фактура, изготвена от БТК.

5.2.1.2. Сумите, дължими като месечни цени по т.5.1.2.2 се заплащат в срока по т.5.2.3. Цените за първия месец на ползване на услугите се заплащат пропорционално на дните от месеца, през които се ползва услугата, като срокът започва да тече от датата на подписване на двустранен констативен протокол между Предприятието и БТК за проведени изпитания, когато това е предвидено в това Типово предложение.

5.2.1.3. Плащането се счита за извършено от датата на постъпване на дължимите суми по сметка на БТК в съответствие с т.5.2.5 по-долу.”

Мотиви: Доколкото в процедурите по приложения №№ 5, 6, 7 и 8 от Типовото предложение са разписани правила относно фактуриране и плащане, може да се направи извод, че т.5.2 визира фактурирането и плащането само на услугите за самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия. Следва да се отбележи обаче, че в настоящата си редакция т.5.2 противоречи на други текстове от посочените приложения. По тази причина, КРС счита, че в основното тяло на Типовото предложение следва да е уредено фактурирането и плащането на всички услуги, обхванати в Приложение № 2. По този начин ще се отстранят противоречията в изискванията за фактуриране и плащане, налични към момента. В предложения нов текст, КРС се е съобразила с изискванията за срока за заплащане на първоначалните цени, които са формулирани в т.5.6 от Приложение 5 (първоначалната цена за съвместно разполагане се заплаща в 10-дневен срок от датата на получаване на фактурата), т.7 от Приложение 6 при хипотеза „оптична/кабелна свързаност” (цената за изграждане на вътрешна кабелна свързаност между помещението за съвместно разполагане и кабелното помещение на „БТК” АД се заплаща в срок от 5 работни дни от получаване на фактурата), т. 6 от Приложение 6 при хипотеза „радиорелейна линия” (цената за изграждане на вътрешна кабелна свързаност между помещения за съвместно разполагане и за разполагане на РРЛ съоръжения на предприятието се заплаща в срок от 5 работни дни от получаване на фактурата), т.7 и т.8 от Приложение № 7 (цената за изграждане на многочифтов симетричен телефонен кабел от помещение на ГР до съоръжение на предприятието извън помещенията на „БТК” АД се заплаща в срок до 10 работни дни от дата на получаване на фактурата), т.9 от Приложение № 7 (дължимата от предприятието цена за инсталиране на кабел за свързване се начислява в следващата месечна фактура – не е определен срок за заплащане на дължимите суми по фактурата). Датата на сключване на индивидуалния договор не е водеща, тъй като не съвпада с момента на реално стартиране на процедурите по предлагане на съответните услуги. Другите допълнителни услуги по т.5.1.2.3, се заплащат също еднократно по цени от Приложение № 3 – Ценова листа. Такива са, например, цените по т.5 и т.7 от Приложение 6 – за техническо проучване и съгласуване на работен проект. Доколкото тези цени са платими еднократно, срокът за тяхното заплащане следва да е съизмерим със срока за заплащане на първоначалните цени. От гледна точка на изложеното, КРС предлага срокът за заплащане на

първоначалните цени и на цените за други допълнителни услуги да е до 10 дни от датата на получаване на съответната фактура.

13. По отношение на т. 7.1. във връзка с раздел VI от Приложение № 5 – КРС счита, че посочените текстове следва да се коригират като се създаде възможност едно обезпечение да служи за ползването на няколко услуги от страна на предприятието.

Мотиви: КРС счита, че следва да се създават условия за ползването на услугите, които да защитават интересите както на „БТК“ АД, така и на предприятията и да не се въвеждат необосновано тежки изисквания спрямо предприятията.

14. В т. 7.2. да се посочат реда и условията за връщане гаранцията и удовлетворяването от нея.

Мотиви: КРС счита, че посочените изменения следва да се въведат с оглед яснота в отношенията между страните по договора.

15. Точки 8.1 и 8.2 да се обединят, като текстът се измени, както следва:

„8.1. БТК може да ограничава достъпа до и ползването на абонатна линия/междинна точка от абонатна линия в съответствие с това Типово предложение и действащото законодателство. По-конкретно, БТК ограничава достъпа до и ползването на абонатна линия/междинна точка от абонатна линия поради причини, свързани с липса на техническа и физическа възможност или с необходимостта от осигуряване целостта на Мрежата, както и в случаите, изрично посочени в т. 3.5.1, 3.5.3 и т. 3.5.4. Ограничаването на достъпа до и ползването на абонатна линия/междинна точка от абонатна линия е мотивирано.”

Мотиви: Предложеното изменение съответства на чл. 3(2)⁴ от Регламент № 2887/2000, съгласно който *„Заявки ще се отказват само на основание на обективни критерии, свързани с техническата осъществимост или с необходимостта от осигуряване целостта на мрежата.”* Видно от посоченото е, че критерии като „физическата и/или техническата целесъобразност” не се считат за обективни. Спазването на принципите на прозрачност и равнопоставеност е осигурено с наложеното задължение за публикуване на Типово предложение (чл. 176, ал. 2 от ЗЕС). Изискването на чл. 225 от ЗЕС за спазване на принципа на пропорционалност се отнася до услуги, предлагани на крайни потребители.

16. В т. 11.2. да се добави последно изречение, както следва:

“Получаващата Страна се задължава да полага грижа за опазване на получената информация - търговска тайна, не по-малка от тази, която полага за опазване на своята търговска тайна.”

Мотиви: КРС счита за необходимо да се въведе изискване за минимално дължимата грижа за опазване на търговската тайна на контрагентите. По този начин ще се прилага реципрочно един обективен критерий за минимален обем на дължимата грижа.

17. В т. 11.5 думата „абонати” да се замени с думите „на дребно и/или на едро”.

Мотиви: Прецизирането на текста води до еднозначното тълкуване, че търговска тайна не следва да се използва за постигане на търговски предимства на пазарите на дребно и/или на едро. Още повече, че по дефиницията, дадена в Приложение 1, абонати са физически или юридически лица, сключили договор с „БТК” АД за услуги и стеснителното тълкуване на тази дефиниция означава, че е контекста на т. 11.5. се изключват други потребители на услуги на дребно и предприятия, ползващи услуги на едро.

18. В т.15.3. да се добави:

⁴ Article 3 (2) Requests shall only be refused on the basis of objective criteria, relating to technical feasibility or the need to maintain network integrity. ...

„Когато изпълнява задълженията, които не са засегнати от непреодолима сила, засегнатата Страна следва да разпредели своите ресурси по начин, който да не води до неоправдана неравнопоставеност спрямо другата Страна като се вземе предвид и задълженията на засегнатата Страна спрямо нейните потребители и спрямо трети страни.”

Мотиви: Поради това, че непреодолимата сила погасява задължението на Страната в частта, засегната от непреодолимата сила, и Страната не отговаря за това неизпълнение, то същата може да разпредели своите ресурси по начин, който да е във вреда на насрещната страна. Едни от възможните резултати от подобно поведение е отказ да се предоставя капацитет, който макар и формално правомерен, води до дискриминационно поведение.

19. Точка 18.6 да отпадне. Следващите точки в раздел XVIII „Спиране и прекратяване на Договора за достъп”, т.е. на основното тяло на Типовото предложение, да бъдат съответно преномерирани.

Мотиви: Точка 17.2 от основното тяло на Типовото предложение е заличена поради отпадане на договора за съвместно ползване, съобразно указанията на КРС, дадени с Решение № 1459/11.07.2006 г. Условието за предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп и/или Условието за предоставяне на дистанционно съвместно разполагане са неразделна част от сключения индивидуален договор, тъй като те са необходими за ефективно предоставяне на услугите за необвързан достъп до абонатна линия. Освен това, прекратяването на ползването на услугата в сграда на конкретен ГР, не следва да води до прекратяване на индивидуалния договор като цяло.

20. Текстът на т. 20.2. следва да се заличи

Мотиви: Както бе посочено по-горе, в Типовото предложение не се предвижда отделен договор за съвместно разполагане с оглед осъществяването на необвързан достъп и, в този смисъл, текстът е некоректен.

21. Текстът на т. 23.4. се изменя, както следва:

„Страните се задължават да спазват всички влезли в сила или с допуснато предварително изпълнение решения на Регулатора, с които се налагат, изменят или отменят специфични задължения, дават се задължителни указания по реда на Закона, както и такива, приети на основание чл. 163 от Закона.”

Мотиви: В редакцията на текста е цитирана разпоредба на Закона за далекосъобщенията (ЗД), (отм.). В предложеният текст се прави привръзка със съответните правомощия на КРС според действащата правна уредба.

III. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 „ДЕФИНИЦИИ” КЪМ ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. В Приложение 1 „Дефиниции” на Типовото предложение да бъдат включени дефиниции, както следва:

1.1. „Абонатна линия” е усукана метална двойка, която свързва крайна точка на обществената фиксирана телефонна мрежа в помещение на абоната с Главния репартистор или друго еквивалентно съоръжение.

Мотиви: Въвеждането на дефиниция за абонатна линия е необходимо, тъй като предоставянето на достъп до абонатна линия е основен предмет на това Типово предложение. На негова основа се въвеждат и определения за Активна абонатна линия и Неактивна абонатна линия, мотивите за което са представени по-долу.

1.2. „Активна абонатна линия” е PSTN/ISDN-BRI абонатна линия, която към момента на подаване на заявка от Предприятието се идентифицира с абонатен номер и чрез която се

осъществяват входящи/изходящи повиквания от/към Абонат на БТК с издадена поне една абонатна сметка.

Мотиви: Добавянето на тази дефиниция в Приложение 1 е необходимо от гледна точка на предложените изменения в т. 2.3 на основното тяло на Типовото предложение (следващата т.1.3 от този раздел III на позицията на КРС), които включват в предоставянето на услугите за самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия и неактивни абонатни линии. То съответства и на определението за „активна абонатна линия“ по § 1, т. 1 от ДР на Наредба № 1.

1.3. „Неактивна абонатна линия“ е абонатна линия, която не се идентифицира с абонатен номер и чрез която не се осъществяват входящи/изходящи повиквания към/от Абонат на БТК.

Мотиви: Дефиницията е съобразена с определението по § 1, т. 6 от ДР на Наредба № 1.

По отношение на въвеждането на възможност на самостоятелно ползване от предприятията и на неактивни линии (за които към момента на подаване на заявката от предприятието няма сключен договор между „БТК“ АД и физическо или юридическо лице за предоставяне на електронни съобщителни услуги) чрез необвързан достъп, КРС счита, че това задължение е обосновано по следните мотиви:

(i) Възможностите за дублиране на съществуващата инфраструктура (абонатна мрежа) на „БТК“ АД от алтернативни предприятия са силно ограничени, поради свързаните с изграждането ѝ високи разходи.

(ii) За периода от 2001-2007 г., броят на фиксирани телефонни постове в България е намалял от над 2,8 млн. до около 2,3 млн.⁵ Преобладаваща част от този спад е отлив на абонати на „БТК“ АД. Поради намаляване на търсенето на фиксирани телефонни услуги, респективно намаляване на абонатите на „БТК“ АД, компанията разполага със свободен капацитет неактивни абонатни линии, в случаите на наличие на вече изградена инфраструктура, осигуряваща абонатен достъп. Използването на свободния капацитет абонатни линии отговаря на изискванията за прилагане на принципа на пропорционалност по чл. 175, т. 2 от ЗЕС. То ще е от полза за „БТК“ АД, като същевременно ще доведе до повишаване на икономическата ефективност от използването на наличната инфраструктура и до стимулиране на конкуренцията.

(iii) Не са налице технически и икономически основания, които да водят до извода, че разширяването на задължението за предоставяне на необвързан достъп - чрез включване и на неактивни абонатни линии, би засегнало нормалното функциониране на мрежата и икономическата стабилност на „БТК“ АД.

Предоставянето на самостоятелно ползване на необвързан достъп до неактивна абонатна линия е в съответствие и с разпоредбата на чл. 3(2)⁶ от Регламент № 2887/2000, съгласно която *„Заявки ще се отказват само на основание на обективни критерии, свързани с техническата осъществимост или с необходимостта от осигуряване целостта на мрежата.“* В този смисъл, липсата на абонат не може да се счита за обективен критерий за отказ от предоставяне на самостоятелно ползване на необвързан достъп до съответна неактивна линия.

В процедурата по разглеждане на предложеното от „БТК“ АД Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатна линия (Типово предложение), КРС изиска допълнителна информация от страна на компанията по отношение на възможността за предоставяне на необвързан достъп до неактивни линии. В отговора (писмо вх. № 04-04-314/15.06.2009 г.) се посочва, че за дружеството не представлява технически проблем да предоставя самостоятелно ползване на достъп и до неактивни абонатни линии, при спазване на всички технически изисквания, заложи в Типовото предложение, като е необходимо да се гарантира минимален оперативен резерв, както и резерв за бизнес абонати за използване на нови абонатни линии и подмяна на стари.

Легалната дефиниция за абонатна линия в т. 2(с) на Регламент № 2887/2000 не се ограничава само до активните линии, а посочва, че е „физическата верига - усукана метална двойка, свързваща крайна точка на мрежата, находяща се в помещения на абоната, с главния

⁵ Годишен доклад на Комисията за регулиране на съобщенията за 2007 г. (фиг. 22)

⁶ Article 3 (2) Requests shall only be refused on the basis of objective criteria, relating to technical feasibility or the need to maintain network integrity. ...

разпределител или еквивалентно съоръжение във фиксираната обществена телефонна мрежа.". Това дали линията е активна, т.е. дали се предоставят услуги чрез нея в даден момент, не е относимо към случая и текстът на Регламента задължава „БТК“ АД да предоставя достъп до всички абонатни линии. Същото се потвърждава и от параграф 9 от преамбюла на Регламента, където е посочено, че задължението за предоставяне на достъп не означава задължение за предприятието да изгради изцяло нова инфраструктура, което очевидно не е приложимо спрямо неактивните абонатни линии, тъй като те са вече изградени.

1.4. „Техническа и физическа възможност“ представлява наличието на пространство, капацитет на съоръженията и инфраструктурата и условия за извършване на определени дейности и/или предоставяне на услуги по това Типово предложение, които не възпрепятстват нормалната работа на съоръженията и не застрашават целостта на Мрежата на БТК.

Мотиви: С оглед обстоятелството, че липсата на техническа и физическа възможност са основание за отказ и ограничаване на достъпа, то е необходимо това понятие да бъде ясно дефинирано. Предложеният текст е съобразен с т.3.3.3 от Приложение 5 на Типовото предложение, където е описана „техническа и физическа невъзможност“ за целите на предоставяне на услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп“.

1.5. „Тъмно влакно“ е влакно от оптичен кабел, което не се използва и представлява свободен капацитет в съществуващ оптичен кабел.

Мотиви: Терминът „тъмно влакно“ е въведен в предложени от КРС изменения на текстове от това Типово предложение – например, на определението за услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ (т.2.13 от този раздел III на позицията на КРС) и нейното описание в предложените изменения на т.2.3.6 и т.3.6 от Приложение 2 (т.9.4 от раздел IV на позицията на КРС), които са надлежно мотивирани. По тази причина, считаме за необходимо в Приложение 1 да бъде представена негова дефиниция.

2. В Приложение 1 „Дефиниции“ на Типовото предложение да се измени текста на посочените дефиниции, както следва:

2.1. „Вътрешен свързващ кабел“ означава 100-чифтов кабел, заедно със 100-чифтов реглетен блок, предоставени на Предприятието и инсталирани в Главния репартитор от страна на Предприятието, чрез който Главният репартитор от страна на Предприятието се свързва към съоръженията на Предприятието в помещението за съвместно разполагане при необвързан достъп.

Мотиви: В съответствие с изискването на формулираната от „БТК“ АД т. 3.1 от основното тяло на Типовото предложение, заявката на предприятието следва да е най-малко за „група от 100 чифта“. „БТК“ АД е определило, че 100-чифтовият реглетен блок е минималното технологично неделимо съоръжение, което може да предостави на предприятието в главния репартитор от страна на предприятието. Вследствие на това, минимално необходим става и 100-чифтов кабел, който да свърже 100-чифтовия реглетен блок, инсталиран в главния репартитор от страна на предприятието, с неговите съоръжения в помещението за съвместно разполагане при необвързан достъп. Както бе изтъкнато във връзка с предложеното изменение на текста на т. 3.1 от основното тяло на Типовото предложение (т.6 от раздел II на позицията на КРС), разпоредбата на чл. 3(1) на Регламент № 2887/2000 изисква предложението да е достатъчно необвързано, така че бенефициентът да не трябва да заплаща за мрежови елементи или устройства, които не са необходими за предоставяните от него услуги. От тази гледна точка, на предприятието трябва да бъде осигурена възможност да заявява, респективно да заплаща поотделно, за всяка от абонатите линии, обслужвани от даден главен репартитор. По тази причина, от състава на услугата „вътрешен свързващ кабел“ е извадено полагането на връзка между главния репартитор от страна на Предприятието и главния репартитор от страна на абоната, посредством която се изгражда свързаност за предприятието за ползване на отделна абонатна линия, т.е. откриване на съединителна линия по смисъла на т. 2.2.1 от Приложение 3 – Ценова листа.

2.2. „Главен репартитор от страна на Предприятието“ е частта от Главния репартитор в помещение на БТК, в който е(са) разположен(и) 100-чифтовият(ите) реглетен(тни)

блок(ове) на Предприятието, свързан(и) със 100-чифтовия(ите) вътрешен(шни) свързващ кабел(и) към съоръженията на Предприятието в помещението за съвместно разполагане при необвързан достъп.

Мотиви: Мотивите са изложени във връзка с предложеното изменение на т. 3.1 от основното тяло на Типовото предложение (т.6 от раздел II на позицията на КРС), както и във връзка с предложени нов текст на дефиницията за вътрешен свързващ кабел (т.2.1 от този раздел III на позицията на КРС).

2.3. „Допълнителна услуга“ означава всяка допълнително заявена за предоставяне услуга, след първоначалното сключване на индивидуалния договор между Предприятието и БТК, която е включена в Приложение 2 на Типовото предложение.”

Мотиви: Мотивите са изложени във връзка с предложеното изменение на т. 3.7 от основното тяло на Типовото предложение (т.9 от раздел II на позицията на КРС).

2.4. „Заявка за съвместно разполагане“ означава заявката по т. 3.1 от Приложение 5, попълнена от Предприятието с цел да заяви пред БТК желание за ползване на услугата Съвместно разполагане при необвързан достъп.

Мотиви: Както е посочено в т. 1.2 от Приложение 5, условията за предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп са неразделна част от „Договора за достъп“, т.е. от Типовото предложение. Подаването на заявката е условие за сключване на съответно споразумение между „БТК“ АД и предприятието.

2.5. „Крайна точка на мрежата“ означава физическата точка, в която абонатът на БТК и/или на Предприятието получава достъп до Мрежата на БТК и/или на Предприятието. Крайната точка на мрежата се идентифицира с определен мрежов адрес, който може да бъде свързан с номер или име на абоната.

Мотиви: Предложеният текст привежда дефиницията в съответствие с определението за „крайна точка на електронната съобщителна мрежа“ по § 1, т. 27 от ДР на ЗЕС. При съвместно ползване на достъп до абонатна линия, потребителят се явява абонат както на „БТК“ АД (за ползване на обществена телефонна услуга), така и на Предприятието (за услугите, предоставяни чрез широколентовия достъп). Следва да се имат предвид и мотивите, изложени по отношение предлаганото изменение на т. 2.5.1 от основното тяло на Типовото предложение (т.5 от раздел II на позицията на КРС).

2.6. „Мрежа“ означава съвкупност от преносни съоръжения и, при необходимост, оборудване за комутация или маршрутизация и други ресурси, които служат за пренос на сигнали, независимо от вида на пренасяната информация. За целите на това Типово предложение, Мрежа ще означава фиксираната обществена телефонна мрежа на БТК, освен ако не е предвидено друго.

Мотиви: Предложеният текст привежда дефиницията в съответствие с определението за „електронна съобщителна мрежа“ по § 1, т. 15 от ДР на ЗЕС.

2.7. „Реглетен блок“ означава щифтов съединителен блок, предоставен на Предприятието, между който и абонатната линия БТК изгражда свързаност за осигуряване на Самостоятелно или Съвместно ползване на достъп до абонатна линия.

Мотиви: Предложеното изменение внася яснота по отношение на услугите, които ще се ползват от Предприятието чрез изградената връзка между реглетния блок и абонатната(ите) линия(и). Освен това, КРС счита, че терминът „изграждане на услуги“ е неточен.

2.8. „Съвместно разполагане при необвързан достъп“ означава предоставяне от БТК на Предприятието на физическо пространство и технически средства в помещение в сградата на Главен репартистор, необходими за разполагане и свързване на съответното оборудване на Предприятието с цел предоставяне на услуги за Самостоятелно и/или Съвместно ползване на достъп до абонатна линия.

Мотиви: Привеждане на определението в съответствие с определението за „съвместно разполагане“ по § 1, т. 67 от ДР на ЗЕС.

2.9. „Отговор за удовлетворяване на заявка за съвместно разполагане и предварителни условия“ означава отговорът, който БТК дава на правилно попълнена Заявка за съвместно разполагане в съответствие с т.3.3 от Приложение 5.”

Мотиви: В т. 3.3 на Приложение 5 отговорът на коректно попълнена заявка за съвместно разполагане е формулиран като „отговор за удовлетворяване на заявка за съвместно ползване“, т.е. за съвместно разполагане при необвързан достъп. Предложеното изменение на текста на тази дефиниция указва и конкретната разпоредба на Приложение 5, в която е представено съдържанието на отговора.

2.10. „Дистанционно съвместно разполагане“ е услуга по изграждане и поддържане на свързващ кабел за нуждите на необвързания достъп между Главния репартистор на селищната централа или друго еквивалентно съоръжение в Мрежата на БТК и съоръжение на Предприятието извън сградата на Главния репартистор в рамките на зоната, обслужвана от съответната селищна централа или еквивалентно съоръжение.

Мотиви: Привеждане на дефиницията в съответствие с терминологията и определението за „дистанционно съвместно разполагане“ по § 1, т. 3 от ДР на Наредба № 1.

2.11. „Самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия“ е предоставяне от БТК на достъп до абонатната линия или до междинна точка от нея, като се дава възможност на Предприятието за пълното използване на целия честотен спектър, пренасян по усуканата метална двойка.

Мотиви: Привеждане на дефиницията в съответствие с терминологията и определението за „самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия“ по § 1, т. 62 от ДР на ЗЕС.

2.12. „Съвместно ползване на достъп до абонатна линия“ е предоставяне от БТК на Предприятието на достъп до абонатната линия или до междинна точка от нея, като се дава възможност на Предприятието да използва честотния спектър извън гласовата честотна лента на усуканата метална двойка. БТК продължава да използва абонатната линия за предоставяне на обществена телефонна услуга.”

Мотиви: Привеждане на определението в съответствие с дефиницията за „съвместно ползване на достъп до абонатна линия“ по § 1, т. 66 от ДР на ЗЕС.

2.13. „Пренос (backhaul) при необвързан достъп“ е услуга, даваща възможност на Предприятието да свърже свое съоръжение, разположено в помещение за съвместно разполагане в сградата на Главен репартистор на селищна централа за нуждите на необвързания достъп, с друго свое съоръжение, разположено извън помещенията на БТК, което е част от собствената му мрежа, посредством оптичен кабел или друго преносно съоръжение на Предприятието. Преносното съоръжение на Предприятието може да е собственост на Предприятието или съоръжение на БТК - тъмно влакно или конвенционално преносно съоръжение, което БТК е предоставила за ползване на Предприятието.

Мотиви: Дефиницията се привежда в съответствие с определението за „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ по § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 1.

Доколкото, съгласно дефиницията, услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ е необходимо условие за реализиране на необвързания достъп, то КРС счита, че достъп до тъмно влакно следва да се осигури при условията, определени съобразно настоящите указания.

Под „преносно съоръжение на Предприятието“ не следва да се разбира единствено съоръжение, което е изградено от и е собственост на предприятието. Услугата предполага на предприятието да се осигури възможност да свърже собствените си съоръжения, разположени извън сгради на „БТК“ АД, с тези в помещението за съвместно разполагане в сграда на ГР.

Предприятието може да избере различен подход при осъществяване на тази свързаност – чрез изграждане на собствена инфраструктура или чрез наемане на такава. Както бе изтъкнато, същността на услугата се изразява в предоставяне на възможност за свързване на двете съоръжения на предприятието – съвместно разположеното при „БТК” АД и мрежово съоръжение в собствените му помещения. В тази връзка, КРС счита, че тази възможност може да се реализира и с нает капацитет оптично влакно (тъмно влакно), както и чрез нает или положен от „БТК” АД конвенционален многочифтов кабел. По този начин, при наличие на техническа и физическа възможност, предприятието ще може да избере най-подходящия начин за реализиране на дефинираната възможност в определението по § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 1.

Доколкото в определението на „пренос (backhaul) при необвързан достъп” е предвидено ползването и на оптичен кабел, при наличие на техническа и физическа възможност, „БТК” АД следва да предоставя и тъмно (неосветено) влакно, чието определение е предложено и мотивирано в т.1.5 от този раздел на позицията на КРС.

2.14. „Достъп до междинна точка от абонатната линия (sub loop)” е предоставяне на достъп в междинна точка от абонатната линия, която се намира между крайната точка на мрежата и Главния репартитор. В този случай, достъпът може да бъде осигурен чрез свързване на съоръжение на Предприятието, разположено в непосредствена близост до уличен кабелен разпределителен шкаф (КРШ) на БТК, или в друга междинна точка за достъп от абонатната линия.

Мотиви: Привеждане на определението в съответствие с определението за „Достъп до междинна точка от абонатната линия (sub loop)” по § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 1.

3. Следните дефиниции да се заличат:

3.1. „Договор за достъп”.

Мотиви: Посочената дефиниция отразява съдържанието на основното тяло на Типовото предложение и с оглед посоченото в т. 2 от раздел I на позицията на КРС считаме, че следва да отпадне.

3.2. „Усукана медна двойка”.

Мотиви: Съобразно посоченото по т. 1.4 от раздел I на позицията на КРС.

IV. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 „УСЛУГИ” КЪМ ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Текстът на т. 1.1 да се измени, както следва:

„1.1. Общи изисквания за предоставяне на абонатни линии”

Мотиви: Мотивите са представени във връзка с предложението за отпадане на дефиницията за „усукана медна двойка” (т.3.2 от раздел III на позицията на КРС). В цялата т. 1.1 са представени общите изисквания по отношение предоставянето на достъп до абонатни линии за самостоятелно и/или съвместно ползване на предприятието, а не „наличните усукани медни двойки”.

2. Текстът на т. 1.1.1 да се измени, както следва:

„1.1.1. Достъп до абонатни линии за самостоятелно и съвместно ползване ще бъде предоставян за Активни абонатни линии, а за самостоятелно ползване – и до Неактивни абонатни линии, свързани към Главен репартитор в аналогови и/или цифрови централи и/или еквивалентни комутационни съоръжения. В случаите на действащи индивидуални договори за тези услуги, Абонатите на БТК на Активни абонатни линии ползват фиксирана телефонна услуга и/или ADSL достъп.”

Мотиви: Мотивите за включване на неактивни абонатни линии в Типовото предложение за необвързан достъп са изложени към предложеното изменение на т. 2.3 от основното му тяло (т. 3 от раздел II на позицията на КРС). Предложеният текст внася яснота по отношение на типа

абонатни линии – активни и неактивни, за които „БТК“ АД предоставя необвързан достъп в съответствие с предложените изменения на определенията за „активна абонатна линия“ и „неактивна абонатна линия“ (т.1.2 и т.1.3 от раздел III на позицията на КРС). Уточнява се и вида на ползваните от Абоната на „БТК“ АД услуги – фиксирана телефонна услуга и ADSL достъп. В предоставянето на необвързан достъп се включват и абонатните линии, които са свързани към други комутационни съоръжения, например софтуерни комутатори (softswitch), предвид широкото навлизане на IP технологията в изграждането на електронните съобщителни мрежи, включително в Мрежата на „БТК“ АД.

3. Текстове на т. 1.1.2 и т. 1.1.3 да се изменят, както следва:

„1.1.2. Следните абонатни линии не могат да бъдат предоставяни за Самостоятелно и/или Съвместно ползване на достъп до абонатна линия: дуплексни линии, PCM линии, ISDN-PRI и абонатни съединителни линии.

1.1.3. При подаване на заявка за достъп до Активни абонатни линии, Абонатът на БТК следва да се е отказал от всички ползвани от БТК услуги – при Самостоятелно ползване на достъпа, или от предоставян ADSL достъп от БТК – при Съвместно ползване на достъпа, при условията на т. 2.3 и т. 2.4 от основното тяло на Типовото предложение.”

Мотиви: Технологичните ограничения за предоставяне на усукана метална двойка – дуплексна, PCM, ISDN-PRI и абонатна съединителна линия, се отнасят както за Самостоятелно, така и за Съвместно ползване на достъп до абонатна линия. По тази причина, тези ограничения са обединени в т. 1.1.2. По смисъла на определението за „линии под наем“ в § 1, т. 30 от ДР на ЗЕС, линиите под наем се организират между крайни точки на електронната съобщителна мрежа и, по тази причина, нямат отношение към необвързания достъп. Ползването на ADSL достъп от абонат на „БТК“ АД не е основание за отказ от предоставяне на съвместно ползване на достъп до абонатна линия, като се има предвид че и при настоящата редакция на т. 1.1.3, абонатът на „БТК“ АД следва да се е отказал от ползването на ADSL услугите.

4. Текстът на т. 1.1.4 да се измени, както следва:

„1.1.4. Предприятието може да иска предоставяне на Самостоятелно и/или Съвместно ползване на достъп до една или повече Активни и/или Неактивни абонатни линии в рамките на капацитета на заявените 100-чифтови вътрешни свързващи кабели.”

Мотиви: Мотивите за включване на неактивни абонатни линии в обхвата на Типовото предложение и за заявяване на най-малко 100-чифтов вътрешен свързващ кабел са изложени във връзка с предложените изменения на т. 2.3 и на т. 3.1 от основното тяло на Типовото предложение (т.6 от раздел II и т.1.3 от раздел III на позицията на КРС). Предприятието може да заявява отделни абонатни линии до запълване на капацитета на заявените вътрешни свързващи кабели. Ако предприятието е сключило договор за повече от един кабел, капацитетът за свързване на отделни абонатни линии се увеличава пропорционално на броя на тези кабели. Абонатните линии следва да се идентифицират поотделно, а не в „група“, за която липсва и определение в това Типово предложение. По тази причина, текстът за идентифициране на „групата“ чрез всеки един от присвоените й номера е некоректен и следва да отпадне. Освен това, идентифициране чрез присвоен абонатен номер е възможно само за активни абонатни линии. При всички случаи, всяка абонатна линия следва да се идентифицира с технологичен номер – собствените номера на усуканите метални двойки в кабелите по трасето на абонатната линия, които се свързват в пасивните съоръжения по това трасе. Тези номера нямат отношение към „присвоения“ абонатен номер.

5. Текстът на т. 1.1.5 да се измени, както следва:

„1.1.5. Идентифицирането на всяка заявена Абонатна линия с оглед свързването ѝ към 100-чифтовия вътрешен свързващ кабел на Предприятието за предоставяне на Предприятието на Самостоятелно или Съвместно ползване на достъп до тази Абонатна линия, е задължение на БТК. При предоставяне на Самостоятелно ползване на достъп до Неактивна абонатна линия, в случай на изграждане на третичната мрежа от Предприятието, задължение на Предприятието е да идентифицира чифта до крайната разпределителна кутия от страна на потребителя, заявил желание да ползва услуги на дребно на Предприятието. Заявките се подават по реда на раздел IV от това Приложение 2.”

Мотиви: Както вече бе изтъкнато в мотивите по предложеното изменение на т. 3.1 от основното тяло на ТП (т.6 от раздел II на позицията на КРС), на предприятието следва да бъде предоставена възможност да заяви дори една отделна абонатна линия, свързана към ГР, когато предприятието получи искане за предоставяне на услуги от потребител. „БТК“ АД следва да предостави абонатната линия в съответствие с определението по § 1, т. 2 от ДР на ЗЕС, т.е. като *„физическата верига, която свързва крайна точка на обществена фиксирана телефонна мрежа в помещения на абоната с главния репартистор или друго еквивалентно съоръжение“*. Идентифицирането на усуканите метални двойки в кабелите при осъществяване на връзките в пасивните свързващи устройства по абонатната линия (например, в крайна разпределителна кутия), с оглед осъществяване на свързване на абонатната линия от край до край е задължение на „БТК“ АД. При активна абонатна линия, „БТК“ АД може да ползва за идентифициране на линията и присвоения абонатен номер. При неактивна абонатна линия, обаче, „БТК“ АД прилага технологичната номерация в съответствие с вътрешни свои правила за присвояване на номер на кабела и на всяка усукана метална двойка в него, които не са известни за предприятието. Следва да се има предвид, че групирането на усуканите метални двойки в първичната и вторична мрежа на „БТК“ АД може да е различно. Дори при желание, предприятието не може да заяви „група абонатни линии“, тъй като няма информация за това групиране. Такава технологична информация е достъпна само за „БТК“ АД. По тази причина, идентифицирането на абонатните линии от край до край през първична, вторична и третична мрежа, следва да е отделно за всяка линия и да е отговорност на „БТК“ АД. Освен това, „БТК“ АД не предоставя на предприятието достъп в технологични помещения и шкафове на „БТК“ АД за извършване на такава идентификация и съответно свързване и тестване на линията от край до край. В съответствие с предложеното изменение на т. 2.5.1 от основното тяло на Типовото предложение (т.5 от раздел II на позицията на КРС), в случай на заявяване на неактивна абонатна линия предприятието е задължено да изгради третичната мрежа до помещенията на потребителя – ако вече няма изградена такава. От тази гледна точка, задължение на предприятието следва да е и идентифицирането на чифта от третичната мрежа, който „БТК“ АД следва да свърже в пасивното съоръжение при потребителя – крайна разпределителна кутия, така че да изгради абонатната линия от край до край.

Никъде в това Типово предложение не е дефинирана и представена Заявка за група и/или „група абонатни линии“. Цените са формирани за отделна абонатна линия. „БТК“ АД

В съответствие с гореизложените причини може да се изключи хипотезата, при която предприятието ще заяви група абонатни линии, без да е запознато с тяхното групиране, като се откаже от идентифициране на всяка от линиите в групата.

6. Точка 1.1.6 да отпадне.

Мотиви: Мотивите са представени във връзка с предложеното изменение на текста на т. 1.1.5 от това Приложение (т. 5 от този раздел на позицията на КРС). Технологичните ограничения, свързани с предоставянето на абонатни линии за самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до ISDN-PRI абонатни линии и абонатни съединителни линии са включени в предложения нов текст на т. 1.1.2 от това Приложение (т.3 от този раздел на позицията на КРС). Услугите, които са конфигурирани за ползване на такъв тип линии, не са изчерпателно посочени в т. 1.1.6 и, по тази причина, следва да отпаднат. Освен това, няма значение какви услуги се предоставят чрез ISDN-PRI и абонатни съединителни линии, след като по принцип те са изключени от предоставяне за самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до тях.

7. Във фиг. 2 изразът „ГР от страна на централата“ да се замени с „ГР от страна на БТК“.

Мотиви: Уеднаквява се терминологията, използвана във фиг. 1 и фиг. 2, както и при описание на услугите.

8. Текстът на т. 2.2 да се измени, както следва:

„2.2. Списък на услугите

Самостоятелното и/или Съвместното ползване на достъп до абонатна линия включва предоставянето на следните услуги по избор на Предприятието:

2.2.1. Вътрешен свързващ кабел

2.2.2. Свързване на абонатната линия

- 2.2.3. Съвместно разполагане при необвързан достъп
- 2.2.4. Пренос (backhaul) при необвързан достъп
- 2.2.5. Дистанционно съвместно разполагане
- 2.2.6. Информационни услуги
- 2.2.7. Необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия
- 2.2.8. Виртуално съвместно разполагане

Мотиви: Въвежда се номериране на булетите с оглед осигуряване на възможност за справки и препратки към списъка на услугите. Услугата „Вътрешен свързващ кабел” е еднаква при предоставяне на самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия. От нейния състав са извадени дейностите по свързване на абонатната линия със 100-чифтов реглетен блок в ГР от страна на предприятието. Мотивите за предложеното изменение са представени в т.2.1 от раздел III на позицията на КРС. В т.2.2.2, услугата „усукана медна двойка” е наименована „свързване на абонатната линия” по аналогия с термина в скоби по 2.2.1 от Приложение 3 - Ценова листа. Този термин е използван, за да не се внесе объркване с „абонатна съединителна линия” по смисъла на предложениия нов текст на т. 1.1.2 от това Приложение (т.3 от този раздел на позицията на КРС).

При отказ на предприятието от самостоятелно или съвместно ползване на достъп до конкретна абонатна линия, „БТК” АД изпълнява различни дейности от тези при свързване на абонатната линия. По тази причина, отказът от абонатна линия следва да бъде изваден от съдържанието на услугата „свързване на абонатна линия”, което е в съответствие и с т.III.3 от Приложение 3 – Ценова листа.

Тъй като не всички услуги по т.2.2 се ползват от предприятието по една заявка, в нея е отразена избирателност на услугите.

Предложеният нов текст въвежда и уеднаквяване на термините по т. 2.2.4, 2.2.5 и 2.2.7 с останалите текстове в това Типово предложение (мотивите са представени в т.1.1, т.1.2 и т.1.3 от раздел I на позицията на КРС).

Наред с посоченото в предложениия нов текст е отразена и позицията на КРС за включване в Типовото предложение на услугата „виртуално съвместно разполагане” (съобразно мотивите на комисията, посочени в Раздел VII от позицията на КРС).

9. Поради еднакия им предмет – „описание на услугите”, т. 2.3 и точките от раздел III да се обединят, като се представят в общ раздел „III. Описание на услугите”, както следва:

9.1. Точки 2.3.1, 2.3.2 и 3.1 да се обединят, както следва:

„3.1. Вътрешен свързващ кабел.

3.1.1. Увод

Услугата се изпълнява при предоставяне както на Самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия, така и на Съвместно ползване на достъп до абонатна линия. Изпълняваните дейности са еднакви и се извършват еднократно при подадена заявка от страна на Предприятие за предоставяне на Самостоятелно и/или Съвместно ползване на достъп до абонатна(и) линия(и) в сграда на Главен репартистор на БТК, в която до момента на подаване на заявката Предприятието няма предоставено ползване на достъп до абонатна(и) линия(и) или заявката е за свързване на такъв брой линии, който надхвърля свободните чифтове в 100-чифтовия(ите) вътрешен(шни) свързващ(и) кабел(и).

3.1.2. Описание

При техническа и физическа възможност и в зависимост от броя на заявените абонатни линии за предоставяне на Самостоятелно и/или Съвместно ползване, БТК осигурява и монтира в ГР от страна на Предприятието най-малко един 100-чифтов реглетен блок. БТК осигурява и монтира максимум до 6 реглетни блока на всяко Предприятие, като този брой може да бъде намален пропорционално на наличните технически и физически възможности на подадените от други предприятия заявки за ползване на достъп до абонатни линии, свързани към този ГР. При прилагане на пропорционално намаление, всяко от подалите заявки предприятия следва да е надлежно писмено уведомено от БТК за размера на това пропорционално намаление и за причините за неговото прилагане. БТК осигурява свързване на всеки от инсталираните 100-чифтови реглетни блокове на Предприятието със съоръженията на Предприятието, разположени в помещението за съвместно ползване, чрез полагане на съответен брой 100-чифтови вътрешни свързващи кабели. Предприятието не може да използва предоставените му реглетни блокове съвместно с предприятия-трети лица.

3.1.3. Дейности

Дейностите по изпълнение на услугата включват:

- 3.1.3.1. осигуряване на съответен брой 100-чифтови реглетни блокове
- 3.1.3.2. монтиране на 100-чифтовите реглетни блокове в ГР от страна на Предприятието
- 3.1.3.3. осигуряване на съответен брой 100-чифтови вътрешни свързващи кабели
- 3.1.3.4. свързване на 100-чифтовите вътрешни свързващи кабели със 100-чифтовите реглетни блокове в ГР от страна на Предприятието (ранжиране)
- 3.1.3.5. полагане на вътрешните свързващи кабели до 19" шкаф на Предприятието в помещението за съвместно разполагане
- 3.1.3.6. осигуряване и монтиране на съответен брой 100-чифтови реглетни блокове до 19" шкаф на Предприятието в помещението за съвместно разполагане
- 3.1.3.7. свързване на 100-чифтовите вътрешни свързващи кабели със 100-чифтовите реглетни блокове до 19" шкаф на Предприятието в помещението за съвместно разполагане (ранжиране)."

Освен това, „БТК” АД следва да определи точката на прехвърляне на отговорността за свързване на вътрешния свързващ кабел към съоръженията на предприятието в помещението за съвместно ползване (респективно реглетния блок до/в 19" шкаф на предприятието в помещението за съвместно разполагане). Така ще се посочи изрично, че самото свързване на вътрешния свързващ кабел към съоръженията му се осъществява от предприятието. В случай, че има такива, БТК следва да дефинира, в Приложение 4 или на друго системно място в това Типово предложение, изискванията към интерфейсите за свързване, които предприятието следва да използва.

Мотиви: Мотивите за въведените изменения в услугата „вътрешен свързващ кабел” са изложени във връзка с предложените изменения на т. 3.1 от основното тяло на Типовото предложение, дефинициите за „вътрешен свързващ кабел”, „главен репартистор от страна на предприятието”, „реглетен блок” и „техническа и физическа възможност” от Приложение 1 и на т.2.2 от това Приложение 2 (съответно т.6 от раздел II; т.2.1, т.2.2, т.2.7 и т.1.4 от раздел III; и т.8 от този раздел IV на позицията на КРС). Изискването в настоящата редакция на т.3.1 от основното тяло на Типовото предложение за заявяване на „най-малко група от 100 чифта” противоречи на предвиденото в т.3.1.2.1 и т.3.1.3.1 от Приложение 2 предоставяне на минимална „група от 600 чифта”. КРС счита, че 6 броя реглетни блокове от по 100 чифта следва да се счита като ограничение за максимален брой абонатни линии към даден ГР, до които може да бъде предоставен достъп за самостоятелно или съвместно ползване на едно предприятие при наличие на заявки на повече предприятия. Това ограничение може да се налага при ограничени технически и физически възможности, като по този начин се стимулира конкуренцията между алтернативните предприятия. Освен това, считаме че при по-малки комутационни съоръжения на „БТК” АД, този „таван” може също да се окаже прекомерен и да възпрепятства предоставяне на необвързан достъп на повече от едно предприятие. По тази причина е предвидено той да може да бъде намаляван пропорционално на наличието на техническа и физическа възможност, и на подадените заявки от алтернативни предприятия за самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до абонатни линии към един и същ ГР.

В настоящата редакция на т.3.1.2.2 и т.3.1.3.2 от Приложение 2 на това Типово предложение, „БТК” АД е включило в дейностите за услугите „вътрешен свързващ кабел” само дейностите „полагане на кабели до съответното място на Предприятието в помещението за съвместно ползване”, т.е. съвместно разполагане. Очевидно се предвижда самото свързване на вътрешните свързващи кабели към съвместно разположеното съоръжение на предприятието да се извършва от самото предприятие. В този смисъл, следва да се добавят текстове за разпределяне на отговорностите и да представи в този договор за достъп изискванията към интерфейсите, които предприятието следва да използва, ако има такива. Поради липсата на описание, предложението за текст на т.3.1.3.7 по-горе изхожда от предположението, че „БТК” АД свързва (ранжира) вътрешния свързващ кабел в помещението за съвместно разполагане към втори 100-чифтов реглетен блок, разположен до/в 19" шкаф на предприятието или в друго съоръжение в помещението за съвместно ползване.

9.2. Точки 2.3.3 и 3.2 да се обединят, както следва:

„3.2. Свързване на абонатна линия

3.2.1. Увод

Тази услуга предоставя на Предприятието ползване на достъп до заявен брой Абонатни линии, обслужвани от съответен ГР, до запълване на капацитета на предоставените на Предприятието вътрешни свързващи кабели. Услугата се състои в свързване на конкретна абонатна линия към реглетен блок в ГР от страна на Предприятието и поддържане на достъпа на Предприятието до тази абонатна линия. Тя се предоставя в зависимост от това каква заявка е подадена от Предприятието за всяка абонатна линия – за Самостоятелно или за Съвместно ползване на достъп до абонатна линия. При заявка за Активна абонатна линия, Предприятието предоставя на БТК цялата информация, свързана с Абоната на БТК, включена в заявката за свързване на абонатната линия и в съответствие с т. 2.3 и т. 2.4 от основното тяло на това Типово предложение. При заявка за неактивна абонатна линия в случай на неизградена третична мрежа, Предприятието предоставя на БТК информацията по т. 1.1.5 от това Приложение.

Описанието на услугата за свързване на абонатната линия при Самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия е представено в т. 3.2.2.1, а за свързване на абонатната линия при Съвместно ползване на достъп до абонатна линия – в т. 3.2.3.1 по-долу.

3.2.2. Свързване на абонатната линия при Самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия

3.2.2.1. Описание

При изпълнение на услугата, БТК извършва свързване на абонатната линия между ГР от страна на Абоната и ГР от страна на Предприятието чрез осигуряване и монтиране на съединителен кабел.

3.2.2.2. Дейности

3.2.2.2.1. идентифициране на абонатната линия между ГР от страна на абоната и крайна точка на мрежата, в съответствие със заявката на Предприятието и т.1.1.5 от това Приложение 2, и регистриране на Предприятието, на което е предоставено Самостоятелно ползване на достъп до тази линия

3.2.2.2.2. прекъсване на връзката между ГР от страна на абоната и ГР от страна на БТК при Активни абонатни линии

3.2.2.2.3. осигуряване и монтиране на свързващ кабел между абонатната линия в ГР от страна на абоната и реглетен блок на Предприятието в ГР от страна на Предприятието.

3.2.2.2.4. тестване на линията с цел установяване на възможността ѝ за предоставяне на заявените услуги

3.2.3. Свързване на абонатната линия при Съвместно ползване на достъп до абонатна линия

3.2.3.1. Описание

При изпълнение на услугата, БТК извършва свързване на абонатната линия между ГР от страна на Абоната и сплитера, както и между сплитера и реглетен блок на Предприятието в ГР от страна на Предприятието чрез осигуряване и монтиране на съединителни кабели.

3.2.3.2. Дейности

3.2.3.2.1. идентифициране на абонатната линия между ГР от страна на абоната и крайна точка на мрежата, в съответствие със заявката на Предприятието и т.1.1.5 от това Приложение 2, и регистриране на Предприятието, на което е предоставено Съвместно ползване на достъп до тази линия

3.2.3.2.2. осигуряване и монтиране на свързващ кабел между абонатната линия в ГР от страна на абоната и сплитера

3.2.3.2.3. осигуряване и монтиране на свързващ кабел между сплитера и реглетния блок на Предприятието в ГР от страна на Предприятието

3.2.3.2.4. осигуряване и монтиране на свързващ кабел между сплитера и ГР от страна на БТК

3.2.3.2.5. тестване на линията с цел установяване на възможността ѝ за предоставяне на заявените услуги.”

Мотиви: От състава на услугата, в съответствие с описанието в настоящата т. 2.3.3 от това приложение, е извадено „прекратяване на ползването на усукана медна двойка”. Както е изложено в мотивите по предложени нов текст на т.2.2 от това приложение (т.8 от този раздел IV на позицията на КРС), при прекратяване на самостоятелното или съвместно ползване на достъп до абонатна линия, „БТК” АД извършва дейности, които се различават от свързването на абонатна линия.

Услугата „свързване на абонатна линия” включва различни дейности в случаите на предоставяне на самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия, поради

различния характер на изпълняваните връзки в главния репартистор и необходимостта от свързване на сплитер.

От тази гледна точка е формулирано различно описание на двете услуги, както и на включените в тях дейности. Мотивите за предоставяне от предприятието на необходима информация на „БТК“ АД за изпълнение на свързването на конкретна абонатна линия са изложени във връзка с предложените изменения на т. 2.3 и т. 2.4 от основното тяло на Типовото предложение (т.3 и т. 4 от раздел II на позицията на КРС) и на т. 1.1.5 от Приложение 2 (т.5 от този раздел IV на позицията на КРС).

9.3. Точки 2.3.4 и 3.3 да се обединят в т. 3.3, като текстът на т. 2.3.4 се премести в началото на т. 3.3.1 - Общи разпоредби. Номерацията на подточките в съществуващата т. 3.3 се запазва. Заглавието на т.3.3 да се промени на „Съвместно разполагане при необвързан достъп“.

Мотиви: Обединяват се т. 2.3.4 и т. 3.3, които са с еднакво съдържание – описание на услугите по съвместно разполагане при необвързан достъп, като се спазва поредността на услугите по т.2.2 – Списък на услугите, от това Приложение 2.

9.3.1. В т.3.3.2.2(а) изразът „19“ шкафове на Предприятието“ да се измени на „19“ шкафове, предоставени за ползване на Предприятието“

Мотиви: Шкафовете се осигуряват, инсталират и предоставят от „БТК“ АД на предприятието за ползване. Те не са собственост на предприятието(ята), което е видно от събираните от „БТК“ АД месечни цени по т.1.2 от Приложение 3 – Ценова листа.

9.3.2. В т.3.3.4 изразът „специалните инструкции на БТК“ да се измени на „специалните инструкции на БТК, които са доведени надлежно в писмена форма до знанието на Предприятието във всеки конкретен случай на съвместно разполагане при необвързан достъп.“

Мотиви: В посочената точка се реферира към вътрешни документи на „БТК“ АД, с които предприятието-заявител не е запознато. Тъй като тези документи може да се различават за сгради, в които са разположени различни комутационни и пасивни (ГР) съоръжения на „БТК“ АД, предприятието следва да бъде информирано и надлежно инструктирано –в писмена форма, във всеки конкретен случай на ползване на услугите за съвместно разполагане при необвързан достъп.

9.3.3. В т.3.3.5, в наименованието на т.3.4, както и навсякъде в т. 3.4, изразите „помещение(то) на ГР“ и „помещения(та) на ГР“ да се изменят съответно на „помещение(то) за съвместно разполагане в сграда на ГР“ и „помещения(та) за съвместно разполагане в сграда на ГР“.

Мотиви: Както е видно от общите разпоредби в т.3.3.1 и т. 3.3.2.1, и от т.3.3.2.2(ж), „БТК“ АД осигурява площ за съвместно разполагане на съоръжения на предприятието и достъп на упълномощени лица на предприятието само в/до помещения за съвместно разполагане, а не в/до технологичните помещения, където е разположен ГР.

9.3.4. Точка 3.4 да се преномерираща на т.3.3.6, като се включи в състава на преномерираната т. 3.3.

В настоящата т. 3.4 (преномерирана на т.3.3.6) да отпадне изречението „Упълномощени служители или лица от Предприятието следва да бъдат съпроводени от оторизиран служител на БТК“.

В настоящата т.3.4 (преномерирана на т.3.3.6) изразът „може да откаже достъп при извънредни обстоятелства, за което Предприятието следва да бъде надлежно уведомено“ да се измени на „може да откаже достъп при обстоятелства на непреодолима сила с предварително 3-часово уведомление до Предприятието, като отказът на достъп не може да възпрепятства изпълнението на задълженията на Предприятието по чл. 237 от Закона за електронните съобщения за осигуряване целостта на обществената му телефонна мрежа и предоставяне на обществени телефонни услуги, включително за достъп до спешни повиквания.“

Мотиви: Систематичното място на т.3.4 е в съдържанието на т.3.3, където се коментира услугата „съвместно разполагане“, тъй като тя се отнася до осигуряване на достъп на представители на предприятието до помещенията за съвместно разполагане.

Считаме, че надлежно упълномощените представители на предприятието следва да имат достъп до помещенията за съвместно разполагане, без да бъдат придружавани от „оторизиран служител на БТК“ по следните причини: (i) достъпът се осъществява в указаните часове в работно време; (ii) в съответствие с първото изречение на настоящата т.3.4, „помещенията на ГР са под постоянно наблюдение“, (iii) в съответствие с т.3.3.2.2, б.„е“ от Приложение 2, помещенията за съвместно разполагане са оборудвани със съоръжения, осигуряващи контрол и наблюдение на достъпа до тях (iv) „БТК“ АД води регистър на достъпа „посредством технически средства за сигурност или посредством регистрационни книги“ (разглежданата т.3.4), (v) предприятието и неговите служители са запознати с вътрешните правила на „БТК“ АД по отношение на сигурността и достъпа до сградите и помещенията на компанията и следва да ги спазват. (v) съоръженията на предприятието се помещават в заявеното пространство на 19” шкаф (По този начин, те са защитени от неразрешен достъп на други лица, освен упълномощените представители на предприятието).

„БТК“ АД не е определило смисъла на използвания термин „извънредни обстоятелства“. В раздел XV на основното тяло на договора за достъп са определени обстоятелствата на „непреодолима сила“, по причина на които „БТК“ АД може да откаже на предприятието достъп до помещенията за съвместно разполагане, където са разположени неговите съоръжения. Отказът на достъп от страна на „БТК“ АД, обаче, не може да възпрепятства изпълнението от страна на предприятието на неговите задължения по ЗЕС, посочени в предложени нов заместващ текст. Предложеният 3-часов срок за уведомление на предприятието от страна на „БТК“ АД при възникнали обстоятелства на непреодолима сила е реципрочен на срока по настоящата т.3.4, в който предприятието уведомява „БТК“ АД за възникнали аварийни ситуации, при които му е необходим достъп до помещения за съвместно разполагане в извънработно време.

9.4. Точка 2.3.6 да отпадне. Точка 3.6 да стане т. 3.4, а подточките ѝ да бъдат съответно преномерирани. Наименованието на т. 3.4 (преномерирана от 3.6) да се измени на „Пренос (backhaul) при необвързан достъп“.

Мотиви: Обединяват се т. 2.3.6 и т. 3.6, които са с еднакво съдържание – описание на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“, като се спазва поредността на услугите по т.2.2 – Списък на услугите, от това Приложение 2. Наименованието на т. 3.6 (преномерирана на т. 3.4) се уеднаквява с терминологията от определението по § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 1.

9.4.1. Текстът на преномерираната т.3.4.1 (настояща т.3.6.1) се изменя, както следва:

„3.4.1. Услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ се предоставя в съответствие с дефиницията в Приложение 1. Заявката за ползване на тази услуга се подава заедно с първите заявки за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия и за съвместно разполагане при необвързан достъп в сградата на конкретен ГР. БТК е задължена да разглежда и удовлетворява успоредно и трите заявки. Заявката за услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ се разглежда и удовлетворява в сроковете и по реда на Приложение 6, а заявката за услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп“ – в сроковете и по реда на Приложение 5.“

Мотиви: В Приложение 1 на Типовото предложение е представена дефиниция на „backhaul услуга“, която съответства изцяло на описанието на тази услуга в т.2.3.6. По тази причина, в настоящата т. 3.6.1 може да се направи само позоваване на дефиницията по Приложение 1. Освен това, предложеният текст отразява необходимостта услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ да се предоставя съвместно с услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп“.

9.4.2. Текстът на преномерираната т. 3.4.2 (настояща т.3.6.2) да се измени, както следва:

„3.4.2. Свързаността при пренос (backhaul) при необвързан достъп се осъществява посредством кабел, оптично влакно, радиорелейна линия или други преносни съоръжения на Предприятието, включително предоставени за ползване от БТК. В случай, че преносното съоръжение е собственост на Предприятието, неговото изграждане, поддържане и

експлоатация извън помещения, собственост на БТК, се организира и извършва от Предприятието. В случай, че преносното съоръжение е предоставено за ползване от БТК, неговото изграждане и поддържане се организира и извършва от БТК.

Мотиви: Изменението на т.3.4.2 (настояща т.3.6.2) е свързано с предложените изменение на определението за „пренос (backhaul) при необвързан достъп” в Приложение 1, които са съответно мотивирани в т.2.13 от раздел III на позицията на КРС. Освен това, представената схема на услугата, на фигурата към настоящата т.3.6.5, предвижда външен свързващ кабел, доставен от „нотифицирания” оператор – в случая от „БТК” АД. Схемата е идентична с представената във фиг. 1 от Принципи за прилагане на най-добра практика по отношение необвързания достъп до абонатна линия на Групата на независимите регулатори (IRG), публикувана на интернет страницата на КРС⁷.

9.4.3. Текстът на преномерираната т. 3.4.4 (настояща т.3.6.4) да се измени, както следва:

„3.4.4. В случаите по т.3.4.2, БТК носи отговорност по отношение на изграждането и поддържането на преносните съоръжения за частта, находяща се в помещения, собственост на БТК.”

Мотиви: Отговорността за изграждане и поддържане на преносното съоръжение в случаите, когато то е собственост на Предприятието или когато му е предоставено за ползване от „БТК” АД, са уредени в предложения текст на т.3.4.2 (настояща т. 3.6.2). В настоящата т.3.4.2 следва да се уреди отговорността на „БТК” АД по отношение изграждането и, поддържането на преносното съоръжение в помещения, които са собственост на „БТК” АД. Експлоатацията на съоръженията, т.е. тяхното използване, във всички случаи, е отговорност на предприятието.

9.5. Точка 2.3.7 да отпадне. Точка 3.7 да стане т. 3.5, като запази съдържанието си, а подточките ѝ бъдат съответно преномерирани. Наименованието на т. 3.5 (преномерирана от 3.7) да се измени на „Дистанционно съвместно разполагане”. В началото на преномерираната т.3.5.1 (настоящата т. 3.7.1) се въвежда изречение, както следва:

„Услугата „дистанционно съвместно разполагане” се предоставя в съответствие с дефиницията в Приложение 1.”

Мотиви: Обединяват се т. 2.3.7 и т. 3.7, които са с еднакво съдържание – описание на услугата „дистанционно съвместно разполагане”, като се спазва поредността на услугите по т.2.2 – Списък на услугите, от това Приложение 2. Наименованието на т. 3.7 (преномерирана на т. 3.5) се уеднаквява с терминологията от определението по § 1, т. 3 от ДР на Наредба № 1. В Приложение 1 е представена дефиниция на „дистанционно съвместно разполагане”, в съответствие с предложеното от КРС изменение, която съответства на описанието на тази услуга в т.2.3.7. По тази причина, в настоящата т.3.5.1 може да се направи само позоваване на тази дефиниция.

9.6. Точки 2.3.5 и 3.5 да се обединят, като съответно бъдат преномерирани на т. 3.6.1 и т. 3.6. Останалите подточки в новата т. 3.6 да бъдат съответно преномерирани.

В новата т. 3.6 да се въведат клаузи в съответствие с представената по-долу мотиви в позицията на КРС, както следва:

(а) поддържане, начини и срокове за актуализиране на интернет страницата на „БТК” АД на информация относно: наличните активните абонатни линии, включително ползвани от други предприятия по договори за необвързан достъп; наличните неактивни абонатни линии; брой на линиите по подадени заявки от предприятия, които са в процес на обработка;

(б) поддържане, начини и срокове за актуализиране на интернет страницата на „БТК” АД на списък със сгради на ГР, за които съществуват възможности за съвместно разполагане (свободно пространство в 19” шкафов), както и за дистанционно и виртуално разполагане.

(в) условия, включително цени, за предоставяне на оторизиран онлайн достъп на предприятия да базите данни по настоящите т.3.5.2 (база данни за сградата на ГР), включително информация за брой и свободно място в 19” шкафов в помещения за съвместно разполагане и т.3.5.3 (база данни за усукани медни двойки) от това Приложение 2, в съответствие с разпоредбата на чл.176, ал.2, т.3 от ЗЕС.

⁷ http://www.crc.bg/files/_bg/PIBs_on_LLU_bg.pdf

(г) условия, включително цени, за предоставяне на оторизиран онлайн достъп на предприятия до налични бази данни за брой и адреси на кабелни разпределителни шкафове (КРШ) и други междинни точки, в които „БТК“ АД предоставя услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия“, които са свързани към всеки ГР на „БТК“ АД, както и друга относима информация към предоставяне на услугата необвързан достъп до друга междинна точка от абонатна линия;

В Приложение 2 следва да се включат условията за актуализиране на информацията, която ще се поддържа на интернет страницата на компанията

Мотиви: Обединяват се т. 2.3.5 и т. 3.5, които са с еднакво съдържание – описание на предоставяните „информационни услуги“, като се спазва поредността на услугите по т.2.2 – Списък на услугите, от това Приложение 2.

От гледна точка на наличието на техническа и физическа възможност, необходимата на алтернативните предприятия информация за самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия е в две насоки: възможности за достъп до абонатни линии, включително до части от абонатни линии, и наличието на възможности и свободно пространство за съвместно разполагане на техни съоръжения и за дистанционно съвместно разполагане.

В този смисъл са разписани разпоредбите на ЗЕС. Чл.176, ал.2, т.1, б.”б” изисква в Типовото предложение да се предоставя информация за „наличие на абонатни линии в определени части от мрежата, към която се осъществява достъпа“, която следва да е свободно достъпна. Към нея няма поставено изискване за предоставяне само на заинтересовани лица с оглед гарантиране сигурността на мрежата. В Типовото предложение „БТК“ АД е доразвило хипотезата на ЗЕС, като в настоящата т. 2.3.5.2 като свободно предоставяна информация е посочила „сградите на ГР и/или, според случая, други сгради, градските райони, покривани от ГР, и наличието на абонатни линии“. От гледна точка на мотивираното в т.1.3 от раздел III не позицията на КРС включване на достъп и до неактивни абонатни линии, изискването за предоставяне на информация за „наличие на абонатни линии“ към всеки ГР може да бъде доразвито в предоставяне на информация за „активни абонатни линии“, включително ползвани от други предприятия по силата на договори за необвързан достъп до абонатна линия, „неактивни абонатни линии“, както и брой на линиите по подадени заявки за необвързан достъп от други предприятия, които са в процес на разглеждане. От тази гледна точка, „БТК“ АД следва да поддържа на страницата си в интернет актуална информация за всеки обслужван от конкретен ГР район относно:

- наличните активните абонатни линии, включително ползвани от други предприятия по договори за необвързан достъп;
- наличните неактивни абонатни линии;
- брой на линиите по подадени заявки от предприятия, които са в процес на обработка, включително за предоставяне на достъп до междинна точка от абонатна линия

Във връзка с гореизложеното, „БТК“ АД следва да посочи в това Приложение 2 на договора за достъп, че ще поддържа посочената по-горе информация на страницата си в интернет, както и условията за нейното актуализиране.

Доколкото свободен капацитет от абонатни линии има почти към всички ГР на „БТК“ АД, считаме наличието на свободно пространство за съвместно разполагане при необвързан достъп за по-лимитиращ фактор. Чл.176, ал.2, т.2, б.”а” от ЗЕС предвижда по-рестриктивен режим за информиране за местата за съвместно разполагане – такава информация се предоставя само на заинтересовани лица, за да се гарантира сигурността на мрежата. Въпреки това, се предвижда неограничен достъп до информацията относно възможностите за съвместно разполагане и – при възможност, за дистанционно и виртуално разполагане. В изпълнение на това изискване, в Приложението към Приложение 5 на това Типово предложение (предложено по-долу преномериране на Приложение 5.1 в т.2 от раздел VII на позицията на КРС), в списъка „Географско разположение на района на залите за колокиране“, „БТК“ АД е представило информация за адрес на АТЦ и обозначение на обслужвания от нея район. „БТК“ АД следва да изменя и допълва текущо списъка по Приложение 5.1, като поддържа актуална информация на страницата си в интернет и отрази в него и възможностите за предоставяне на съвместно разполагане (физическо съвместяване), както и дистанционно и виртуално разполагане. Поради факта, че в сградата на ГР от посочения списък се помещават повече от една централа, в него следва ясно да бъдат указани границите на районите, обслужвани от всяка централа или еквивалентно съоръжение, с указване на имената на граничните улици.

В съответствие с разпоредбата на чл.176, ал.2, т.3 от ЗЕС, типовото предложение за необвързан достъп следва да съдържа условия за достъп до информационни системи или бази данни за предварителни заявки, предоставяне, заявяване и др. В настоящата т.3.5 от Приложение 2, „БТК“ АД заявява наличието на 2 информационни бази данни, свързани с предоставянето на необвързан достъп до абонатна линия: база данни за сградата на ГР (настояща т. 3.5.2), като в допълнение ще се предоставя информация за наличната площ за съвместно разполагане в сгради на ГР, и база данни за „усукани медни двойки“, т.е. абонатни линии (настояща т.3.5.3). В отговор (вх. № 04-04-314/15.06.2009 г.) на запитване на КРС във връзка с изготвяне на позиция на Комисията по това Типово предложение, „БТК“ АД представи в списъка по Приложение 5.1 информация за площта на помещенията за съвместно разполагане, както и за броя на монтираните в тях 19” шкафове. Следователно, базата данни по т.3.5.2 може да съдържа такава информация. Според настоящата т.3.5.1 „БТК“ ще позволи достъпа до базите данни по т.3.5.2 и т.3.5.3. Никъде в текста на това Приложение 2 или в други текстове на Типовото предложение, обаче, не е регламентирано как ще бъде осигурен този достъп и на каква цена.

Във връзка с гореизложеното, „БТК“ АД следва да регламентира в Приложение 2 възможностите и условията за предоставяне на оторизиран онлайн достъп на предприятията до тези бази данни, в съответствие с разпоредбата на чл.176, ал.2, т.3 от ЗЕС, включително цени – в Приложение № 3. При условие, че базата данни по т.3.5.2 за помещенията за съвместно разполагане в сградите на ГР също се поддържат в електронен формат, включително разполагаемите площи, брой и свободно пространство в 19” шкафове, „БТК“ АД следва да уреди в Приложение 2 възможностите и условията за предоставяне на оторизиран онлайн достъп на предприятията за ползване и на тази база данни.

В т.2 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия (sub-loop)“ на Приложение 8, „БТК“ АД е включила в минималното съдържание на заявката за тази услуга „адрес на КРШ“. В тази връзка, КРС счита, че „БТК“ АД следва да предостави оторизиран онлайн достъп до бази данни, ако такива се поддържат от компанията, с информация за адресите на КРШ/други междинни точки от абонатна линия, свързани към всеки ГР, в които може да предоставя достъп до междинна точка от абонатна линия.

9.6.1. Текстът на т.2.3.5.1 да се преномерираща на т.3.6.1.1, като се измени, както следва:

„3.6.1.1. БТК предлага на заинтересованите страни консултации чрез център за консултации по отношение на описанието на услугите, процедурите, контрола, поддържането и други условия, свързани с предоставяне на услугите за необвързан достъп до абонатна линия. В този център се приемат и заявки на предприятията. БТК публикува и поддържа на интернет страницата си информация за местоположението на центъра за консултации, телефони за контакт и предлаганите от центъра услуги.“

Мотиви: В представената от „БТК“ АД редакция, текстът на т.2.3.5.1 звучи пожелателно. КРС счита, че за да е ясно къде предприятията ефективно могат да получат посочената информация и да подадат заявките си за услуги за необвързан достъп до абонатна линия, „БТК“ АД следва да укаже физически адрес и телефон за контакт на центъра за консултации. Необходимо е да бъдат уточнени и предоставяните от центъра консултационни услуги и дали те ще са безплатни или платени. Счита се, че тази информация следва да се публикува на интернет страницата на „БТК“ АД, без да е необходимо изменение на Типовото предложение.

9.6.2. В текста на т.2.3.5.3 (преномерирана на т.3.6.1.3) изразът „по цената за проучване, съгласно Приложение № 3“ да се измени на „по цените за проучване и измерване, съгласно раздел III на Приложение № 3“.

Мотиви: В раздел III на Приложение 3 – Ценова листа е посочена цена за „измерване (по желание на Предприятието)“ от 20,00 лв./чифт, която се различава от цената за „проучване“ от 19,00 лв./чифт.

9.7. Точка 2.3.8 да отпадне. Точка 3.8 да стане т. 3.7, като запази съдържанието си, а подточките ѝ бъдат съответно преномерирани. Наименованието на т. 3.7 (преномерирана от 3.8) да се измени на „Необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия (sub-loop)“. В началото на настоящата т. 3.8.1 се въвежда изречение, както следва:

„Услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия (sub-loop)” се предоставя в съответствие с дефиницията в Приложение 1.”

Мотиви: Обединяват се т. 2.3.8 и т. 3.8, които са с еднакво съдържание – описание на услугата „необвързан достъп до част от абонатна линия”, като се спазва поредността на услугите по т.2.2 – Списък на услугите, от това Приложение 2. Наименованието на т. 3.7 (преномерирана от т. 3.8) се уеднаквява с терминологията от определението по § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 1. В Приложение 1 е представена дефиниция на „sub-loop”, която съответства на описанието на тази услуга в т.2.3.8. По тази причина, в настоящата т.3.8.1 може да се направи само позоваване на тази дефиниция.

9.8. В т. 3.7.2 (преномерирана от т. 3.8.2), изразът „в съществуващ уличен кабелен разпределителен шкаф (КРШ)” да се замени с изрази „в съществуващ уличен кабелен разпределителен шкаф (КРШ) или в друго съоръжение на БТК, разположено в друга междинна точка за достъп от абонатната линия”.

Мотиви: Предложението е съобразено с определението за „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия” по § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 1, в съответствие с което „достъпът може да бъде осигурен в уличен кабелен разпределителен шкаф или друга междинна точка за достъп от абонатната линия”. В съответствие с мотивите по т.2.14 от раздел III на позицията на КРС, считаме че при наличие на технически и физически възможности, „БТК” АД следва да предоставя необвързан достъп и до свои пасивни устройства – например, концентратори, като друга междинна точка от абонатната линия.

10. Раздел IV на Приложение № 2 да се преименува на „Процедури за предоставяне на услугите за самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия”.

Мотиви: В раздела са представени процедурите за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия. Процедурите за предоставяне на услугите „съвместно разполагане”, „пренос (backhaul)”, „дистанционно съвместно разполагане” и „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия” са представени съответно в Приложения №№ 5, 6, 7 и 8.

11. В началото на т. 4.1.2 се добавя израз, както следва:
„При подадена заявка за самостоятелно или съвместно ползване на Активна абонатна линия”

Мотиви: Мотивите са изложени във връзка с предложеното изменение на т. 2.3 от основното тяло на Типовото предложение (т.3 от раздел II на позицията на КРС).

12. В т. 4.1.2, б.„б” и б.„в” изразът „Самостоятелно ползване при необвързан достъп” да се измени на „Самостоятелно ползване на достъп до Активна абонатна линия”.

Мотиви: Мотивите са изложени във връзка с предложеното изменение на т. 2.3 от основното тяло на Типовото предложение (т.3 от раздел II на позицията на КРС).

13. В края на изречението в т. 4.1.2, б.„в” изразът „и че ще му бъдат предоставени ниско и високочестотни услуги от Предприятието” да се заменят с изрази „освен ако абонатът не е заявил желание да пренесе номера си в мрежата на Предприятието”.

Мотиви: След стартиране на преносимостта на географски номера не е задължително абонатният номер да бъде сменен и няма пречка необвързаният достъп да се предостави успоредно с осъществяването на преносимост на конкретния номер. Мотивите за липсата на необходимост от уточняване от страна на абоната какви услуги ще получава от предприятието са изложени в т.3 от раздел II на позицията на КРС.

14. В т. 4.1.2, б.„д” изразът „към Контактна точка” да се измени на „на адрес, посочен на страницата на БТК в интернет. БТК публикува адресите, факсимилните номера и телефоните на офисите си, в които приема заявки за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия, на страницата си в интернет.”

Мотиви: В Приложение 1 – Дефиниции, липсва определение на написания с главна буква термин „Контактна точка“. „Точки за контакт“ се коментират в Приложение 4.1 от това типово предложение, съответно в т. 3.3.3 – точки за контакт при процес на изключване при критични ситуации, и в т. 3.4.3 – точки за контакт при провеждане на изпитанието. Очевидно, те касаят отношения между „БТК“ АД и Предприятието при вече сключен индивидуален договор за необвързан достъп и по никакъв начин не са приложими към подаване на заявка от предприятието за предоставяне на самостоятелно или съвместно ползване на абонатна(и) линия(и).

КРС счита, че „БТК“ АД следва да публикува на страницата си в интернет адресите и телефоните на своите офиси, в които предприятия от цялата страна могат да подават заявки за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия.

15. Текстът на т.4.1.3 да се измени, както следва:

„4.1.3. Предприятието следва да подаде Заявка за предоставяне на необвързан достъп до абонатна(и) линия(и), съдържаща:

а) съответен брой абонатни линии

б) съответен брой вътрешни свързващи кабели с капацитет, достатъчен за свързване на заявения брой абонатни линии. При вече монтирани един или повече вътрешни свързващи кабели, в заявката се отразява запълненият капацитет на тези кабели. Свободният им капацитет следва да е достатъчен за свързване на абонатните линии по заявката.

в) тип услуги - самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до Активна(и) или Неактивна(и) абонатна(и) линия(и). В случаите по т. 4.1.2, заявката се придружава със съответно попълнена информационна абонатна форма.

г) Тип на крайното устройство, използвано при абоната в случай на съвместно ползване при необвързан достъп

д) друга информация, съгласно формуляра на заявката по Приложение 2.2.”

Мотиви: В съответствие с изложеното във връзка с предоставянето на неактивни абонатни линии в това типово предложение (т.3 от раздел II и т.1.3 от раздел III на позицията на КРС), както и във връзка с определението на услугата „вътрешен свързващ кабел“ (т.2.1 от раздел III на позицията на КРС) и с предложени изменения, относими към описанието на услугата „вътрешен свързващ кабел“ (т.4, т.8 и т.9.1 от този раздел IV на позицията на КРС). Условието за подадена молба от абонат до предприятието за ползване на услуги от него не е относимо към предоставянето на услуги за необвързан достъп, доколкото в съответствие с т.4.1.2 от това Приложение 2 предприятието следва да представи, заедно със заявката, попълнени информационни абонатни форми за активните абонатни линии, които желае да ползва.

Освен в тази точка, никъде в други текстове на това типово предложение не бе открито какво следва да съдържа първата или последващи прогнози за капацитет. По тази причина, т. 4.1.3, б.„д“ следва да отпадне.

16. В т. 4.1.4, б.„а“, в т. 4.2, б.„в“ и в т.4.4, б.„в“ изразът „в рамките на 10 работни дни“ да се измени на „в рамките на три работни дни“

Мотиви: Проверката за пълнота и коректно попълване на заявките за предоставяне на необвързан достъп и за преустановяване предоставянето на услугата, ще отнеме само време, необходимо за преглед на съдържанието на стандартни формуляри и евентуални техни приложения. Предложеният тридневен срок е съобразен и с необходимото време за ефективно получаване от предприятието на върнатата некоректно попълнена заявка. КРС счита, освен това, че срокът от 3 дни е съпоставим с определения в т. 4.1.5, б.„в“ тридневен срок за уведомяване на предприятието за резултатите от проучването за техническата и физическа възможност за предоставяне на услугите в случай на коректно попълнена заявка. Този срок е аналогичен и на определения тридневен срок в т.4.3, б.„в“ при хипотезата, когато абонат преминава от предприятие към „БТК“ АД.

17. В т. 4.1.5, б.„б“ изразът „в рамките на десет работни дни“ да се измени на „в рамките на пет работни дни“.

Мотиви: В настоящата т. 3.5.3 от Приложение 2, „БТК“ АД сочи, че има изградена база данни за усукани медни двойки, която съдържа подробна информация за абонатните линии към

всеки ГР – идентификационен номер на абонатните линии, телефонен номер на активните линии, данни за чифта и резултати от последните измервания на технологичните параметри и изчерпателен списък с обслужваните номера и префикси към всяка централа. От тази гледна точка, срокът за извеждане на справка от базата данни е кратък. Видно от представените от „БТК“ АД разходи, малко по-дълъг срок е необходим на „БТК“ АД за проверка на наличната свободна площ в сградата на ГР за съвместно разполагане на съоръжения на предприятието – заявител. От тази гледна точка, КРС счита, че срок от 5 работни дни е напълно достатъчен за обработка и проучване на наличието на техническа и физическа възможност за удовлетворяване на заявката на предприятието за самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до абонатна линия.

18. Текстът на т.4.1.6 да се измени, както следва:

„4.1.6. Реализиране на заявените услуги за предоставяне на самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до абонатна линия.

а) БТК изпълнява услугите по т.3.1 (вътрешен свързващ кабел) и по т. 3.2 (свързване на абонатна линия) за срок до 10 (десет) работни дни от изпращане на отговора по т.4.1.5, б.„в“.

б) В случая на изграждане на третичната мрежа от страна на Предприятието, срокът по б.„а“ за свързване на Неактивна абонатна линия започва да тече от датата на идентифициране от Предприятието на чифта до крайната разпределителна кутия, в съответствие с т.1.1.5 от това Приложение № 2.

в) БТК реализира заявените услуги по т. 3.3 (съвместно разполагане при необвързан достъп) и по т.3.4 (пренос (backhaul) при необвързан достъп) в сроковете, предвидени съответно в Приложение 5 и Приложение 6.

г) БТК реализира услугата по т.3.5 (дистанционно съвместно разполагане) в сроковете, предвидени в Приложение 7.

д) В случаите по б.„в“, при които Предприятието изгражда собствено преносно съоръжение за пренос (backhaul) при необвързан достъп, сроковете по б.„а“ започват да текат след представяне от Предприятието на декларация, че преносното съоръжение е изградено до кабелно помещение (предстанционна шахта) на БТК – за оптични или конвенционални преносни съоръжения, или до помещението за разполагане на радиорелейното съоръжение в сградата на БТК – за радиорелейни съоръжения.”

Мотиви: В настоящата си редакция, т.4.1.6 коментира единствено реализирането на услугите по предложените нови текстове на т.3.1 и т.3.2, описани отново, без позоваване и без това да е необходимо, в букви „а“, „б“ и „в“ на предложената от „БТК“ АД редакция. Реализирането на тези услуги е пряко свързано с реализирането на услугите по предложени нов текст на б.„в“ или по предложени нов текст на б.„г“, които осигуряват пълна възможност на предприятието да ползва необвързан достъп до абонатни линии към конкретен ГР. Независимо, че сроковете за предоставяне на услугите, посочени в предложените нови б.„в“ и б.„г“, са уредени в съответните приложения, считаме, че те следва да се коментират и тук. Така предприятието ще може да съобрази – отчитайки процедурите и сроковете по съответните приложения, какъв ще е максималният срок за активиране на услугите при подаване на първа заявка за необвързан достъп до абонатни линии към конкретен ГР. В съответствие с т. 8.3 от процедурите по хипотеза 1 на Приложение 6 (изграждане на преносното съоръжение от предприятието при достъп (backhaul) чрез оптичен/конвенционален кабел), предприятието следва да осигури изтеглянето на кабела от съоръжението в мрежата си до предстанционна шахта на „БТК“ АД (откъдето през колектора може да се отведе в кабелното помещение на „БТК“ АД за свързване към бутилковата муфа в съответствие с т.3.5.1 на Приложение 6). В съответствие с т.7(а) от процедурата по хипотеза 2 от Приложение 6 (изграждане на преносното съоръжение от предприятието при достъп (backhaul) чрез радиорелейна линия), предприятието следва да изгради преносното съоръжение до помещението за съвместно разполагане на радиорелейното оборудване. Тези изисквания са отразени в предложени нов текст на т.4.1.6. Доколкото изграждането на преносното съоръжение при тези две хипотези е задължение на предприятието, сроковете по процедурите за изграждане от „БТК“ АД на съответна вътрешна кабелна свързаност до помещение за съвместно разполагане към ГР следва да не текат до момента, в който предприятието декларира, че е изпълнило това свое задължение.

19. Текстът на т.4.1.7 да се измени, както следва:

„4.1.7. Изпитания

а) БТК и Предприятието извършват съвместно изпитанията на вътрешните свързващи кабели и свързаните абонатни линии, в срок до 5 (пет) работни дни от извършване на дейностите по т.4.1.6 с цел гарантиране, че качеството на услугите съответства на предвиденото в Приложение 4.1 и Приложение 4.2.

б) след успешно провеждане на изпитанията по б."а", БТК и Предприятието подписват двустранен констативен протокол."

Мотиви: Терминът „тестване“ е приведен в съответствие с използваната в Приложения 4.1 и 4.2 терминология, а именно „изпитания“. Изпитанията на вътрешните свързващи кабели и на свързаните абонатни линии следва да се провеждат съвместно. Настоящата редакция на т.4.1.7, б."б" не указва срока, в който ще се проведат изпитанията на „усуканата медна двойка“, т.е. на свързаните абонатни линии. Двустранният констативен протокол следва да се подпише не след изтичане на срока по т.4.1.7, б."а", а след успешното приключване на изпитанията по т.4.1.7, букви „а“ и „б“. В съответствие с предложеното изменение, кумулативният срок по т.4.1.6 и т.4.1.7 за свързване и тестване на абонатната линия става 15 дни и е съпоставим със срока по т.4.3, б."г" за прехвърляне на услугата при хипотезата, когато абонат на Предприятието се отказва от неговите услуги и се връща при „БТК“ АД. Така се изпълнява наложеното на „БТК“ АД задължение за равнопоставеност.

20. Текстът на т.4.1.8 да се измени, както следва:

„4.1.8. Начална дата на ползване на услугите от Предприятието

а) Предприятието може да започне да ползва услугите за самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до абонатни линии незабавно след подписването на двустранния констативен протокол по т. 4.1.7, б."б". От тази дата, Предприятието дължи на БТК месечните цени по т.5.1.2.2 от основното тяло на Типовото предложение."

Мотиви: След полагане и свързване на вътрешния свързващ кабел и след свързване на абонатните линии, услугите за самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия могат вече ефективно да се ползват от предприятието. Не са необходими допълнителни дейности по активиране на линиите или други съоръжения на предприятието. Следва да се има предвид, че в съответствие с мотивите към т.9.1 от този раздел IV на позицията на КРС, предприятието отговаря за свързването на вътрешния свързващ кабел към собствените си съоръжения, намиращи се в помещението за съвместно разполагане.

21. Текстът на т.4.1.9 да се измени, както следва:

„4.1.9. При подаване на заявка за конкретна абонатна линия и наличен свободен капацитет в предоставените на Предприятието 100-чифтови вътрешни свързващи кабели, срокът за свързване на абонатна линия, т.е. за изпълнение на дейностите по т.3.2 и по т.4.1.7, не може да е по-дълъг от срока по т.4.3., б."г" от това Приложение 2."

Мотиви: Изпълняваните от „БТК“ АД дейности по т.4.3, б."г" при хипотезата, когато абонат се връща от предприятие към ползване на достъп от „БТК“ АД, съответстват на дейностите, които „БТК“ АД ще извърши в този случай за свързване и тестване на абонатната линия по т.3.2 (свързване на конкретна абонатна линия) и т.4.1.7 (изпитание на линията). Във връзка с наложеното на компанията задължение за равнопоставеност, срокът на изпълнение на тези дейности при предоставяне на услугата на предприятието следва да е еднакъв с този, в който „БТК“ АД изпълнява същите дейности в своя полза.

22. Текстът на т. 4.2, б."е" да се измени, както следва:

„е) При подаване на заявка за конкретна абонатна линия от Предприятието, към което преминава абонатът, и при наличен свободен капацитет в предоставените му 100-чифтови вътрешни свързващи кабели, срокът за свързване на абонатна линия, т.е. за извършване на дейностите по т.3.2 и по т.4.1.7, в полза на това Предприятие и за прекратяване на достъпа до абонатната линия на другото Предприятие не може да е по-дълъг от срока по т.4.3., б."г" от това Приложение 2. В случай, че Предприятието, към което преминава абонатът, няма

предоставени вътрешни свързващи кабели или техният капацитет е недостатъчен, се прилагат сроковете по т.4.1.6 и т.4.1.7 за предоставяне на услугата по т.3.1 от това Приложение № 2. Сроковете започват да текат от датата на подаване на правилно попълнени заявки и информационни абонатни форми от предприятията.”

Мотиви: „БТК” АД извършва дейности по прехвърляне на абонатната линия от ГР от страна на едното предприятие към ГР от страна на другото предприятие, а не от страна на ГР от страна на абоната. Считаме, че предложеното изменение е по-точно, тъй като отразява прекратяването на услугата на едното предприятие и предоставяне на услугата „свързване на абонатна линия” на другото предприятие, към което преминава абонатът. В предложението текст са коментирани и двете хипотези: (i) когато на предприятието, към което преминава абонатът, вече е предоставена услугата „вътрешен свързващ кабел” по т.3.1, и (ii) когато тази услуга следва да се предостави за първи път в помещението към конкретен ГР или когато предоставените 100-чифтови кабели нямат достатъчен капацитет за свързване на абонатните линии по заявката на това предприятие.

23. Текстът на т.4.3, б.”д” да се измени, както следва:

„д) В случай, че преминаващият към БТК абонат на Предприятието заяви желание за ползване само на гласова телефонна услуга, а Предприятието заяви услугата съвместно ползване на достъп до тази абонатна линия, Предприятието не дължи неустойките по т.5.1 от основното тяло на Типовото предложение.”

Мотиви: Настоящият текст е неясно формулиран. Не е посочено и в коя част на Типовото предложение се съдържа т.5.1, както и дали предприятието дължи или не неустойки по т.5.1 от основното тяло на Типовото предложение. КРС счита, че когато „БТК” АД получава приходи от върнали се абонат за предоставян достъп до телефонни услуги и от Предприятие, което преминава от самостоятелно към съвместно ползване на конкретна абонатна линия при хипотеза 3 по т.4.3, „БТК” АД няма основания да иска неустойка от Предприятието за отказ от ползване на самостоятелен необвързан достъп до тази абонатна линия.

24. „БТК” АД следва да приведе всички формуляри по Приложение 2 в съответствие с предложените изменения в текстовете на основното тяло на Типовото предложение и в неговите приложения, като извърши и следните конкретни корекции в тях:

24.1. Да се измени формулярът на Заявката за предоставяне на необвързан достъп по Приложение 2.2, като в нея се отрази следното:

- услугата „вътрешен свързващ кабел” е еднаква при предоставяне на самостоятелно и съвместно ползване на достъп до абонатна линия, като включва осигуряване и монтиране на най-малко 100-чифтов реглетен блок в ГР от страна на предприятието и свързване на този блок с оборудването на предприятието в помещението за съвместно разполагане чрез осигуряване и полагане на 100-чифтов вътрешен свързващ кабел. Услугата се заявява еднократно до изчерпване на капацитета на реглетния блок, респективно на вътрешния свързващ кабел.

- Услугата „свързване на абонатна линия” може да се заявява дори за отделна абонатна линия, когато на предприятието вече е предоставена услугата „вътрешен свързващ кабел” в сграда на конкретен ГР, до запълване на капацитета на предоставените вътрешни свързващи кабели. Заявката следва да предлага достатъчно място и удобство, така че за всяка от заявените линии в нея предприятието да може да се попълни цялата изискуема от „БТК” АД информация по това Типово предложение

- Всяко предприятие може да заяви максимум 6 реглетни блока, съответно „вътрешни свързващи кабели” в ГР от страна на предприятието, или пропорционално намален брой реглетни блокове по смисъла на предложеното изменение на т. 3.1.2 от това Приложение 2.

„БТК” АД може да разработи и 2 отделни заявки за предоставяне на услугите „вътрешен свързващ кабел” и „свързване на абонатна линия”. В случай, че „БТК” АД избере такъв подход, това изменение следва да се отрази навсякъде в текста на това Типово предложение, включително неговите приложения, където се споменава „заявка за необвързан достъп до

абонатна линия” или се уреждат отношения между „БТК” АД и предприятието във връзка с тази заявка.

Мотиви: Мотивите за тези изменения са представени в т.15 от този раздел IV на позицията на КРС.

24.2. От формуляра по Приложение 2.4 за предоставяне на услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп” да отпадат изразите „за централи с капацитет над 5000 поста” и „за централи с под 5000 поста”.

Мотиви: При подаване на тази заявка, предприятието не разполага с информация за типа и броя на постове на централата, в помещения на която иска съвместно разполагане на свои съоръжения, тъй като тя не е публично достъпна. Освен това, в съответствие с таблицата към Приложение 5 на това Типово предложение, един ГР обслужва повече от една АТЦ. При предоставяне на услуги за необвързан достъп, предприятието иска съвместно разполагане на негови съоръжения с цел свързване към абонатните линии, обслужвани от Главния репартистор. Експлоатационният капацитет на АТЦ, които се обслужват от ГР, няма никакво отношение към заявеното от предприятието пространство за съвместно разполагане. Същевременно, непопълването от страна на предприятието на тази информация, може да се счита за неправилно попълнена заявка и да е мотив „БТК” АД да откаже да я разгледа, като по този начин изкуствено се удължава срокът на обработка на заявките на предприятията.

24.3. От формуляра на заявка по Приложение 2.5 да отпадат т. 4, т. 5 и т. 6.

Мотиви: Тези точки са автоматично запазени от формуляра на заявка по Приложение 2.2 за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия. Те нямат никакво отношение към предоставянето на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия”.

V. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 „ЦЕНОВА ЛИСТА ЗА НЕОБВЪРЗАН ДОСТЪП ДО АБОНАТНА ЛИНИЯ” КЪМ ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. „В Приложението да се въведат терминологични изменения, както следва:

1.1. Заглавието на Раздел I да бъде изменено на „Съвместно разполагане при необвързан достъп”, а в т.1.1, букви „а” и „б” изразът „съвместно ползване” да се замени със „съвместно разполагане при необвързан достъп”.

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с определението по чл. 176, ал. 2, б. „а” на ЗЕС и с чл. 11, т. 2 на Наредба № 1.

1.2. В т.11.2.1 и нейните подточки изразът „вътрешен кабел за свързване” да бъде заменен с изрза „вътрешен свързващ кабел”.

Мотиви: В съответствие с т.6 от раздел II; т.2.1 от раздел III; т.4, т.5, т.8 и т.9.1 от раздел IV на позицията на КРС.

1.3. В т.11.2.2, т.11.3, т.11.6 и в т.11.7.2 изразът „усукана медна двойка” да се заменят с изрза „абонатна линия”, а т.11.2.2.1 и т.11.6.1 да се преименуват на „Първоначално свързване на абонатна линия”.

Мотиви: В съответствие с посоченото по т.8 и т.9.2 от раздел IV на позицията на КРС.

1.4. В т.11.1 след думата „измерване” да се добавят думите „на абонатна линия”

Мотиви: Предложението уточнява, че измерването се отнася до параметри на абонатната линия.

1.5. В т.11.2 след думата „проучване” да се добавят думите „за наличие на физическа и техническа възможност за предоставяне на абонатна линия”.

Мотиви: В съответствие с т.2.3.5.3 от основното тяло на Типовото предложение, проучването е свързано с предоставяне на възможно най-пълна информация за това дали по дадена абонатна линия ще има възможност за предоставяне на определена услуга. Доколкото, „БТК“ АД може да откаже предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия само при липса на физическа и техническа възможност, проучването е свързано с изследване именно на тази възможност.

1.6. Цената по т.VI.2 да се преименува на „Предоставяне на изходни данни за проектиране и съгласуване на работния проект на Предприятието“.

Мотиви: Уеднаквяване на терминологията на т.VI.2 с използваната в т.4.3 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата“ на Приложение 8 от Типовото предложение.

2. В съответствие с условия за заплащане на цени, въведени в основното тяло на Типовото предложение и останалите негови приложения, в това Приложение да се въведат пояснителни забележки, както следва:

2.1. След таблицата по раздел III – Други услуги, да се добави текст, както следва:
„Забележки:

1. Цената по т.III.1 се заплаща при искане за изпитване на вече предоставена абонатна линия за самостоятелно или съвместно ползване и в случай на неоснователни искания на предприятия за отстраняване на повреди в абонатна линия или за влошено качество на абонатна линия от гледна точка на Приложение 4, включително при ползване на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия“. Цената не се заплаща за изпитване на абонатна линия при изпълнение на заявки за предоставяне на самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до абонатна линия, включително до междинна точка от абонатна линия.

2. Цената по т.III.2 се заплаща при искане на информация за определена абонатна линия, преди подаване на заявка по Приложение 2.2 или Приложение 2.5. В рамките на процедура по разглеждане на заявки, проучването е безплатно.

3. Цените по т.3.1 и т.3.2 не се заплащат при отказ от ползване на необвързан достъп до абонатна линия в срок до 10 месеца от първоначалното свързване на абонатната линия, както и при наличие на условията по т.3.8.1 и т.3.8.2 от основното тяло на Типовото предложение.”

Мотиви: В съответствие с т.2.3.5.3 от Приложение 2 (преномерирана на т.3.6.1.3 в съответствие с т.9.6 от раздел IV от позицията на КРС): „В случай, че Предприятието поиска информация за дадена усукана медна двойка, преди подаване на заявка за необвързан достъп, както и при искане на тестове върху вече предоставена чрез необвързан достъп абонатна линия, тези услуги следва да се заплащат на БТК. В рамките на процедурата по разглеждане на конкретна заявка, проучването на усуканата медна двойка е безплатно.” КРС счита, че тези условия следва да присъстват и в Приложение 3 – Ценова листа.

КРС счита, че цените за измерване (изпитване) на абонатна линия, включително при предоставен достъп до междинна точка от абонатна линия, следва да се прилагат само при искане на предприятието. Когато, обаче, това искане е свързано с основателно заявена повреда или влошено качество на абонатната линия в частта, в която тя се поддържа от „БТК“ АД, измерванията на линията следва да са безплатни. Предприятието следва да заплаща на „БТК“ АД цената по т.III.1, когато измерването докаже, че искането на предприятието е неоснователно, т.е. влошеното качество и/или повредата на линията не са в частта от абонатната линия, поддържана от „БТК“ АД. Остават в сила и изискванията и мотивите на КРС по т.4 от раздел I на позицията на Комисията.

В съответствие с т.3.8 от основното тяло на Типовото предложение, ако предприятието се откаже от ползване на абонатна линия, то дължи сумата на месечния абонамент за остатъка от минималния срок на договора от 12 месеца. КРС счита, че минимална неустойка от 2 месечни абонамента съответства на цените по т.III.3. Получаването от страна на „БТК“ АД на по-голяма неустойка е основание предприятията да не заплащат едновременно и цена за отказ от ползване на самостоятелен или съвместен достъп до абонатна линия. В този смисъл, предприятията не следва да заплащат цените по т.III.3.1 и т.III.3.2, ако се откажат от ползване на абонатната линия в срок до 10 месеца от нейното откриване.

КРС счита, че в раздел III следва да присъства и забележка, че тези цени не се заплащат и при условията на т.3.8.1 и т.3.8.2 от основното тяло на Типовото предложение. Основанията за неплащане на неустойка при прехвърляне на линията на ново предприятие или връщане на абоната при „БТК“ АД, както и за миграция на предприятието от съвместно към самостоятелно ползване на абонатната линия, следва да се отнасят и за неплащане на цените за отказ по т.III.3.1 и т.III.3.2.

2.2. След таблицата по раздел IV – Ценова листа за пренос (backhaul) при необвързан достъп, да се добави трета забележка, както следва:

„3. Цените по т.5 и т.6 се прилагат само при изграждане на радиорелейна линия от Предприятието за пренос (backhaul) при необвързан достъп.

Мотиви: В съответствие с т.1.2.5 от Приложение 6, „БТК“ АД изгражда всички инфраструктурни елементи в собствени сгради и помещения. Когато предприятието използва оптичен или конвенционален кабел за изграждане на линията за пренос (backhaul) при необвързан достъп, в съответствие с т.2.1.1.1 от Приложение 6, „БТК“ АД полага кабела от кабелното си помещение в сграда на ГР до шкафа на предприятието в помещението за съвместно разполагане. Предприятието изгражда самостоятелно останалата част от линията. В съответствие с гореизложеното, на предприятието няма да му е необходимо присъствие на служител на „БТК“ АД за осигуряване на достъп в помещения на „БТК“ АД за извършване на монтажни работи. Дейностите по свързване в предстанционна шахта следва да се изпълняват от „БТК“ АД в присъствието на предприятието.

В съответствие с т.2.2.8 от Приложение 6, присъствие на служител на „БТК“ АД е необходимо за монтажа на радиорелейната апаратура и свързващите кабели в мястото за съвместно разполагане на тази апаратура. От гледна точка на изложеното, КРС счита, че в раздел IV на Приложение 3 – Ценова листа, следва да бъде включена забележка в смисъл, че цените за присъствие на служител на „БТК“ АД се събират само при изграждане на радиорелейна линия от предприятието.

2.3. След таблицата по раздел VI – Необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия, да се добави забележка, както следва:

„2. Цените по т.7.2 не се заплащат при отказ от ползване на необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия в срок до 10 месеца от първоначалното свързване на абонатната линия, както и при наличие на условията по т.3.8.1 и т.3.8.2 от основното тяло на Типовото предложение.”

Мотиви: В съответствие с т.2.1 от този раздел на позицията на КРС

2.4. В Приложението да бъде включена забележка, указваща дали във всички обявени цени е включен ДДС.

Мотиви: В предложените от „БТК“ АД цени не навсякъде е посочено дали цените включват ДДС (т. I от Приложение № 3)

3. „БТК“ АД да преработи предложените цени в Приложението, в съответствие с долупосоченото:

4.1. „БТК“ АД да преработи предложените в Приложение 3 – Ценова листа цени, в съответствие с разходите от Системата за определяне на разходите, одобрена с Решение на КРС № 158/28.02.2008 г. (Системата) за всички услуги, обхванати в нея, към първо полугодие на 2009 г. При преработването на цените „БТК“ АД следва да се съобрази с описанието на услугите и дейностите по предоставянето им. Съответните разходни калкулации следва да съдържат елементи на ценообразуване, основаващи се на присъщите за предоставяне на услугата разходи. В случай, че за предоставяне на услуга са посочени повече от една хипотеза за реализиране на някоя от предлаганите услуги, то „БТК“ АД следва да представи цени и доказателства за тяхната разходоориентираност за всяка описана хипотеза.

Мотиви: Предложените от КРС изменения в типовото предложение, свързани с описанието на услугите, рефлектират върху разходоориентираността на цените. Тъй като част от активите и най-вече тези, които са включени в елементите на мрежата, се оценяват по

настояща стойност, то с оглед коректното отразяване на разходите, КРС счита, че данните за разходите от Системата следва да са относими към периода 01.01.2009 г. – 30.06.2009 г. Същото се отнася и до информацията извън Системата, ползвана при калкулиране на цените.

Несъответствието на разходните калкулации с дейностите, свързани с описанието на услугите и липсата на дейности, необходими, за да бъде предоставена съответната услуга, не позволяват извършването на коректна оценка на изпълнението на наложените задължения на „БТК“ АД за определяне на разходоориентирани цени.

4.2. Предложените в Приложение 3 – Ценова листа, цени за конкретните услуги да се преработят, както следва:

4.2.1. Цени за „Съвместно ползване на помещения и съоръжения” (т. I. от Приложение 3 – Ценова листа):

4.2.1.1. Първоначалната цена за изграждане на шкафове в помещение, подготвено за предоставяне на съвместно ползване (т. I.1.б.„а”) да се заличи, като съответно се заличи и цената за изграждане на 19” шкафове в помещение, подготвено за предоставяне на съвместно ползване (т. V.5.2.1.б.„а”) от Приложение № 5.

Мотиви: Не е представена калкулация за разходите на „БТК” АД, обосноваващи първоначалната цена за изграждане на шкафове в помещение, подготвено за предоставяне на съвместно ползване, т.е. за разполагане при необвързан достъп. В допълнение, разходите за изграждане на шкафове са калкулирани в месечната цена по т. I.2.

4.2.1.2. Първоначалната цена за предоставяне на постоянно захранване с 48 V или 60 V и мощност в помещение за съвместно ползване, (т. I.1.б.„б”) да се преработи в съответствие с доказателства за калкулирания труд. Доказателствата следва да обхващат данни за разходите за труд по видове звена, съгласно Приложение № 1.3 „Списък на видовете звена” от Системата, както и данни за общия брой на служители и служители по звена, ангажирани с предоставяне на услуги чрез фиксираната мрежа на дружеството към 30.06.2009 г. Дружеството следва да представи информация за връзката между стойността на разходите за труд по звена от системата и стойността на разходите по перо „Разходи за персонал” от отчета за доходите за първо полугодие на 2009 г., както и стойност на перото „Разходи за персонал”, относима към предоставяне на услуги чрез фиксираната мрежа на дружеството в съответствие с текущото задължение на дружеството за разделно счетоводство.

Мотиви: Освен капиталовите разходи, в калкулацията за предоставяне на постоянно токово захранване =48 V/=60 V са включени и разходи за труд. Представената от „БТК” АД допълнителна информация, изискана с Решение на КРС № 466/26.05.2009 г., не съдържа доказателства за разходите за труд, основаващи се на данни от Системата (липсва позоваване на разходи, относими към кодове за звената в Системата). В представената от „БТК” АД калкулация е посочено, че разходите за труд са относими към „служител от „Експлоатация” – РУД”. В свое писмо, вх. № 04-04-412/07.09.2009 г., дружеството сочи, че дирекция „Експлоатация” включва няколко звена: Аналогова мрежа, Цифрова мрежа, Кабелна мрежа, Управление на мрежата, Архитектура и развитие на мрежата, както и Национален център за управление на мрежата. Предвид включването на разходи и от звена, нефигуриращи в Приложение № 1.3 „Списък на видовете звена” от Системата „БТК” АД следва да представи посочените по-горе доказателства за разходоориентираността на предложените цени.

4.2.1.3. Месечните цени съобразно заявения обем (т. I.2) да се преработят в съответствие с резултатите от Системата.

Мотиви: Услугата фигурира в Приложение 1.1. „Списък на услугите” от Системата под код S7001 и се предоставя ефективно, поради което „БТК” АД е задължена да представи разходна калкулация по данни от Системата.

4.2.2. Цени за „Услуги за свързване” (т. II от Приложение 3 – Ценова листа):

4.2.2.1. Цените за „Вътрешен кабел за свързване” (т. II.2.1) и за „Свързване на усукана медна двойка” (т. II.2.2) да се преработят в съответствие с резултатите от Системата.

Мотиви: Услугите фигурират в Приложение 1.1. „Списък на услугите” от Системата под кодове от S3501 до S3507 и се предоставя ефективно, поради което „БТК” АД е задължена да представи разходна калкулация по данни от Системата.

В допълнение преработването на цените следва да е съобразено с предложените изменения на описанието на услугите „вътрешен свързващ кабел” и „свързване на абонатна линия”. Предложеното изменение на услугите е мотивирано в т. 6 от раздел II, т. 2.1 и т. 2.7 от раздел III; т.4, т. 5, т. 8 и т. 9.1от раздел IV на позицията на КРС (за вътрешен свързващ кабел) и в т.4, т. 8 и т. 9.2 от раздел IV на позицията на КРС (за свързване на абонатна линия).

4.2.3. Цените за „Други услуги” (т. III. от Приложение 3 – Ценова листа) да се преработят в съответствие с доказателства за извършени разходи, както следва:

4.2.3.1. „БТК” АД следва да посочи наименованието и стойността на актива по данни от регистъра на финансовото счетоводство, генериращ амортизационни разходи, както и участието на посочения актив в Системата, съгласно Приложение № 1.4 – „Списък на групите дълготрайни активи” по отношение на цената за измерване (т. III.1).

Мотиви: „БТК” АД не посочва доказателства за връзка между посочения актив и Приложение № 1.4 – „Списък на групите дълготрайни активи” от Системата.

4.2.3.2. „БТК” АД следва да преработи цените за „Проучване” и „Отказ от усукана медна двойка за чифт” (т. III,2 и т. III,3) в съответствие с доказателства за калкулирания труд.

Мотиви: Приложими са мотивите относно разходите за труд, посочени в т. 3.2.1.2. по-горе.

4.2.4. Цените за услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп”, услугата „дистанционно съвместно разполагане” и за услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия (sub loop)” да се преработят.

Мотиви: Липсата на дейности, необходими за да бъдат предоставени съответните услуги, не позволява извършването на коректна оценка на изпълнението на наложените задължения на „БТК” АД за определяне на разходоориентирани цени. При преработването на цените „БТК” АД следва да се съобрази с указанията на КРС относно описанието на услугите и дейностите по предоставянето им.

По отношение на доказателствената тежест при калкулиране на разходи за труд са приложими мотивите, посочени в т. 3.2.1.2 по-горе. По отношение на доказателствената тежест при калкулиране на разходи за активи, за които не е указано участието им в Системата, „БТК” АД следва да посочи наименованието и стойността на актива по данни от регистъра на финансовото счетоводство, генериращ амортизационни разходи, както и участието на посочения актив в Системата, съгласно Приложение № 1.4 – „Списък на групите дълготрайни активи”.

В случай, че за предоставяне на услуга са посочени повече от една хипотеза за реализиране на някоя от предлаганите услуги, то „БТК” АД следва да представи цени и доказателства за тяхната разходоориентираност за всяка описана хипотеза.

4. Във връзка с въвеждането на нови услуги, „БТК” АД следва да разработи и представи в Приложение 3 – Ценова листа, нови цени, съответстващи на описанието и дейностите по предоставянето на тези услуга в съответствие с предложените изменения от КРС и мотивите към тях, както следва:

4.1. За предоставяне на „Неактивна абонатна линия” за самостоятелно ползване на достъп до абонатна линия и до междинна точка от абонатна линия.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите в т.3 и т.8 от раздел II; т.1.3 и т.2.5 от раздел III; т.2, т.5, т.9.2, т.15 и т.18 от раздел IV; т.5, т.17, т.19 и т.23 от раздел X на позицията на КРС. Следва да се има предвид, че изграждането на третичната мрежа е отговорност на предприятието-заявител при условията на предложените изменения и мотиви към т.5 от раздел II; т.5, т.9.2 и т.18 от раздел IV; т.19 от раздел X на позицията на КРС.

4.2. За предоставяне на оторизиран онлайн достъп до базите данни, определени в настоящите т.3.5.2 (база данни за сградите на ГР) и т.3.5.3 (база данни за „усукани медни двойки“, т.е. абонатни линии) от Приложение 2.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите в т.9.6 от раздел IV на позицията на КРС. Следва да се има предвид, че в съответствие с предложеното изменение, т.3.5.2 и т.3.5.3 следва да бъдат преномерирани на т.3.6.3 и т.3.6.4.

4.3. За предоставяне на услугата „виртуално съвместно разполагане“.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.20 и т.38 от раздел VII на позицията на КРС.

4.4. За предоставяне на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ при хипотезата на предлаган от „БТК“ АД конвенционално преносно съоръжение (кабел).

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.1.5 и т.2.13 от раздел III; т.9.4.1, 9.4.2 и 9.4.3 от раздел IV и т.19 от раздел VIII на позицията на КРС.

4.5. За предоставяне на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ при хипотезата на предлагано от „БТК“ АД тъмно влакно.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.1.5 и т.2.13 от раздел III; т.9.4.1, т.9.4.2 и т.9.4.3 от раздел IV и т.19 от раздел VIII на позицията на КРС.

4.6. За предоставяне на услугата „необвързан достъп до друга междинна точка от абонатна линия“, например концентратор на „БТК“ АД.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотиви по т.2.14 от раздел III; т.8, т.9.6, т.9.7 и т.9.8 от раздел IV и раздел X на позицията на КРС.

4.7. За предоставяне на услуги за изграждане на линия от уличен КРШ на предприятието или от съоръжение на предприятието в друга междинна точка от абонатната линия до съоръжение на предприятието, което е част от собствената му мрежа и е разположено в негово съоръжение.

Мотиви: В съответствие с предложението на КРС, мотивирано в т.24 от раздел X на позицията на КРС.

5. Във връзка с отпадането на някои услуги, от Приложение 3 – Ценова листа, да отпаднат цените, както следва:

5.1. За „техническо проучване“ по т.IV.1, като по тази точка остане само цена за „предоставяне на изходни данни за проектиране“

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.10 от раздел VIII на позицията на КРС.

5.2. За „измерване на вътрешна кабелна свързаност“ по т.IV.7.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.15 от раздел VIII на позицията на КРС.

5.3. За „техническо проучване“ по т.V.II.1, като по т.V.II.1 остане само цената за „предоставяне на изходни данни за проектиране“.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.7 и т.12 от раздел IX на позицията на КРС.

5.4. За „присъствие на служител на БТК в работно време” и за „присъствие на служител на БТК в извънработно време” по т. V.II.4 и т. V.II.5.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.15 от раздел IX на позицията на КРС.

5.5. За „измерване на вътрешна кабелна свързаност” по т. V.II.6.

Мотиви: В съответствие с предложените изменения и мотивите към т.15 от раздел IX на позицията на КРС.

5.6. За „проучване на заявка за свързване на усукана медна двойка”, т.е. на конкретна абонатна линия, по т.VI.3.

Мотиви: В съответствие с т.2.3.5.3 от Приложение 2 на Типовото предложение, проучването на „усукана медна двойка”, т.е. за цяла абонатна линия, е безплатно в рамките на процедурата по разглеждане на конкретна заявка. Цената по т.III.2 от Приложение 3 – Ценова листа, се таксува от „БТК” АД само при искане на информация от страна на предприятие преди подаване на заявката.

В съответствие със схемата на абонатна линия по фиг.1 от Приложение 8, КРШ на „БТК” АД свързва кабелите от вторична и първичната мрежа. В съответствие с чл. 94 от закона за устройство на територията, в проектите на сгради се предвиждат електронни съобщителни инсталации и съоръжения, които се изграждат едновременно със сградата и другите вътрешни инсталации. Следователно, броят на усуканите метални двойки в кабелите от третичната мрежа трябва да е равен или по-голям от броя на апартаментите в съответната сграда или – при бизнес сгради, да съответства на заложените в проектирането условия. В общия случай, броят на усуканите метални двойки в многощифтовите кабели от вторичната мрежа на „БТК” АД отговаря броя на усуканите метални двойки в третичната мрежа или е по-голям от него. При ползване на самостоятелен или съвместен достъп до междинна точка от абонатна линия, която е КРШ на „БТК” АД, предприятието получава достъп именно до вторичната мрежа на компанията. По тази причина, КРС счита, че не са налице условия за липса на техническа или физическа възможност за предоставяне на тези услуги по причина на недостатъчен брой усукани метални двойки във вторичната и третична мрежа, поради което „БТК” АД не следва да извършва никакви проверки по т.VI.3 от Приложение 3 – Ценова листа. Следва да се има предвид, че по т.VI.1 от Приложение 3, „БТК” АД таксува отделна цена за проучване на техническите възможности по заявка за откриване на услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия” в КРШ на „БТК” АД.

От гледна точка на гореизложеното, КРС счита, че цената по т.VI.3 трябва да отпадне. „БТК” АД може да събира цената по т.III.2 при условията на т.2.3.5.3 от Приложение 2, т.е. когато прави проучване за междинна точка от абонатна линия при искане на информация от страна на предприятието, без да е подадена заявка. КРС счита, че проверката, която „БТК” АД извършва за определяне на техническите и физически възможности за наличие на абонатна линия в междинна точка, са само част от проверката която компанията прави в този смисъл за цяла линия. По тази причина, цената по т.III.2 следва да покрие и разходите, свързани с извършвани проверки за възможностите за достъп до междинна точка от абонатна линия.

5.7. За „измерване на техническите характеристики на съединителна усукана медна двойка” по т.VI.7.1, т.е. на абонатната линия от КРШ на „БТК” АД до кабелна разпределителна кутия, в съответствие със схемата на фиг.1 по Приложение 8.

Мотиви: КРС счита, че отговорността на „БТК” АД по отношение изграждането на линията е до крайна точка на обществената фиксирана телефонна мрежа в помещение на абоната на „БТК” АД и/или на предприятието. Освен това, „БТК” АД отговаря не само за изграждането, но и за поддържането на тази свързаност, за което събира месечни цени. (Мотивите са изложени подробно в т.5 от раздел II на позицията на КРС).

В съответствие с т.7 от Приложение 8, „БТК” АД и предприятието съвместно организират и провеждат изпитванията на „изградената свързаност от край до край”, т.е. на заявените абонатни линии. Тази свързаност се изгражда съвместно от „БТК” АД и предприятието, като точка на разделяне на отговорностите е кабелната муфа в предшкафната шахта на „БТК” АД. Цената по т.VI.7.1 е за изпитване на частта от линията, която се изгражда от

„БТК“ АД, така че да се докаже качеството на услугата в съответствие с Приложение 4 на Типовото предложение. КРС счита, че гарантирането на качеството на услугата, е задължение на „БТК“ АД. При условие, че това качество се доказва с провеждането на изпитвания, за тяхното изпълнение не следва да се събира цена от предприятието. В тази връзка, КРС счита, че цената по т.V.II.6 от Приложение 3 – Ценова листа, следва да отпадне. Допълнителен аргумент е фактът, че „БТК“ АД не събира цена за тестване на цяла абонатна линия при организиране на нейното свързване. Цената по т.III.1 от Приложение 3 – Ценова листа, се таксува при тестване на абонатна линия по желание на предприятието, след нейното откриване.

VI. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 „ТЕХНИЧЕСКИ УСЛОВИЯ – ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И УПРАВЛЕНИЕ НА СПЕКТЪРА” КЪМ ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. В т. 3.1 на Приложение 4.1 БТК да представи схема на „еталонния модел на мрежата за достъп”.

Мотиви: В т.3.1.3 от Приложение 4.1 очевидно е присъствало графично представяне на еталонния модел на мрежата за достъп, което липсва във внесенния проект за Типово предложение.

2. От т.5.1.1.1 да отпадне изразът „аналогови линии под наем”.

Мотиви: По смисъла на определението за „линии под наем” в § 1, т. 30 от ДР на ЗЕС, линиите под наем се организират между крайни точки на електронната съобщителна мрежа и, по тази причина, нямат отношение към необвързания достъп.

3. Текстът на т.2.2, включително точки 2.2.1, 2.2.2 и 2.2.3, от Приложение 4.2 да се измени, както следва:

„2.2. Политика за ограничаване на широколентовия достъп

2.2.1. БТК има задължение да предоставя, чрез обществената си фиксирана електронна съобщителна мрежа, на абонатите си и на крайни потребители, фиксирана телефонна услуга с определено качество, включително качество на обслужване, в съответствие с общи условия на договора с крайните потребители.

2.2.2. С оглед изпълнение на задълженията си по т.2.2.1, БТК се съобразява със задълженията си да поддържа целостта и да гарантира сигурността на Мрежата си, като по отношение осигуряването на широколентов достъп при услугите за самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до абонатна линия спазва лимита по т.2.3 и политиката за експлоатация по т.2.4.2 от това Приложение.”

Мотиви: Аргументи за отпадането на израза „линии под наем” са изложени в т. 2 от този раздел VI на позицията на КРС. Следователно, като задължителна услуга, в случая, може да се приеме предоставянето на фиксирана телефонна услуга.

Текстът на последното изречение на т.2.2.1 е общ и формулира неясни критерии, като „достатъчен капацитет” за доставка на задължителни услуги и „установен начин” на разгръщане на този капацитет. Тези критерии следва да бъдат регламентирани ясно и точно, тъй като могат да се използват от „БТК” АД като основание за отказ от предоставяне на услуги за необвързан достъп до абонатна линия, доколкото могат да се считат за липса на техническа и физическа възможност. От гледна точка на системното място на т.2.2 в Приложение 4.2, КРС счита, че приложими критерии за налагане на такива ограничения са лимитът за широколентови линии в кабела за достъп по т.2.3 и т.2.4.2 от Политиката за експлоатация.

„БТК” АД не е посочило ясно и споменатите в т.2.2.3 „установени нива” на „отказ за съществуващите и задължителни услуги”, с които ще се съобразява при спазването на политиката за ограничаване на широколентовия достъп по т.2.2. КРС счита, че тези нива следва да се задават с показателите за качество на фиксираната телефонна услуга и показателите за качество на обслужване в съответствие с общите условия на договора на „БТК” АД с крайните потребители.

4. Терминологията в Приложение 4 да се приведе в съответствие с терминологията, използвана в основното тяло и останалите приложения на Типовото предложение.

Мотиви: Използваната в това Приложение 4 терминология се различава съществено от тази в основното тяло и останалите приложения. КРС счита, че Типовото приложение като единен документ, на основата на който се сключват индивидуални договори, не следва да съдържа различни термини, касаещи едно и също нещо. Независимо от специфичния предмет на това Приложение 4 – Технически условия и спецификации, основната терминология на Типовото предложение следва да бъде спазена и в него.

VII. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 - УСЛОВИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА СЪВМЕСТНО РАЗПОЛАГАНЕ ПРИ НЕОБВЪРЗАН ДОСТЪП ДО АБОНАТНА ЛИНИЯ

1. Заглавието на Приложение 5 да се измени, както следва: „Условия за предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп до абонатна линия”. Навсякъде в текста на това Приложение 5, изразът „съвместно ползване”, отнасящ се до „съвместно ползване на помещения и съоръжения” да се измени на „съвместно разполагане”.

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с услугата по чл. 11, т. 2 на Наредба № 1.

2. Текстът на т.1.3, б.”б” да се измени, както следва:
„(б) Приложение 5.1 съдържа списък на сградите на ГР, за които БТК притежава право на ползване и в които предоставя услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп” по т. 3.3 от Приложение 2.”

Заглавието на списъка по Приложение 5.1 следва да се измени на „Списък на сградите на главни разпределители, в които „БТК” АД предоставя услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп”.

Приложение 1 към Приложение 5 следва да бъде въведено като „Приложение 5.1” навсякъде в текста на това Типово предложение, където то е цитирано.

Мотиви: Съществуването на Приложение 1 към основното тяло на Типовото предложение и на Приложение 1 към Приложение 5 води до нееднозначност. Услугата съвместно разполагане при необвързан достъп се ползва от предприятията не на основание на правото на ползване на „БТК” АД върху сгради, в които се помещава ГР, а на основание на наличието на техническа и физическа възможност за предоставяне на тази услуга. КРС счита, че е необходимо позоваване на т.3.3 от Приложение 2, тъй като в нея е представено въвеждащо основно описание на услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп”.

3. Текстът на т. 2.1 да се измени, както следва:
„2.1. Услугата съвместно разполагане при необвързан достъп се предоставя в сграда на главен репартир, при наличие на техническа и физическа възможност.”

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на термините с наименованието на услугата по чл. 11, т. 2 на Наредба № 1, с дефиницията за „сграда на главен репартир” по Приложение 1 от Типовото предложение и въведената нова дефиниция за „техническа и физическа възможност” (т.1.4 от раздел III на позицията на КРС) на основание на разпоредбата на чл.3(2) от Регламент № 2887/2000.

4. В т.2.2 изразът „срещу икономически съображения, залегнали в Приложение № 3” да се заменят с израза „по цени, включени в Приложение 3 – Ценова листа”.

Мотиви: Приложение 3 съдържа цените, които предприятията заплащат за ползване на услугите, предоставяни от „БТК” АД по това Типово предложение. В Приложение 3 няма регламентирани „икономически съображения”.

5. В т.3.1. изразът „Предприятието попълва редовна заявка по образец” да се заменят с израза „Предприятието подава правилно попълнена заявка по Приложение 2.4”.

Мотиви: Предложеният текст указва конкретния формуляр, който следва да бъде попълнен коректно и подаден от предприятието. Попълването на формуляра на заявка по Приложение 2.4 не води до последствия по това Типово предложение, без да е надлежно подаден от предприятието.

6. Текстът на т.3.1.1 да се измени, както следва:

„3.1.1. Образецът на заявка за съвместно разполагане съдържа най-малко следната информация:

3.1.1.1. Адрес на сградата на ГР, в която са помещенията за съвместно разполагане

3.1.1.2. Максимална необходима мощност

3.1.1.3. Идентификационни данни на Предприятието”

Введената терминология следва да бъде отразена в заявката по Приложение 2.4, както и в таблицата по Приложение 5.1, преномерирано в съответствие с мотивите по т.2 от този раздел VII на позицията на КРС.

При обективна необходимост от предоставяне на информация от страна на предприятието-заявител за „крайно устройство”, включено във формуляра по Приложение 2.4, „БТК” АД следва да прецизира исканата информация, като определи за какво крайно устройство се отнася тя и какво следва да съдържа – вид, предназначение, размери и други данни. При липса на обективна необходимост от тази информация от гледна точка на предоставяне на услугата „съвместно разполагане”, „крайно устройство” да отпадне от формуляра по Приложение 2.4.

Мотиви: „Идентификационен код” на сградата на ГР може да бъде получен от базата данни по настоящата т.3.5.2 от Приложение № 2. Предполага се, че при попълване на заявката за съвместно разполагане, предприятието няма предоставен достъп до тази база данни и няма как да знае този код. Непопълването му в заявката по Приложение 2.4 ще съставлява, в случая, основание за отказ от страна на „БТК” АД да обработи заявката, като я счете за некоректно попълнена. В Приложение 5.1 на това Типово предложение, преномерирано в съответствие с мотивите по т.2 от този раздел VII на позицията на КРС, е представена публично достъпна информация, представяща географското разположение на района на „залите за колокиране”, т.е. на помещенията за съвместно разполагане в сгради на ГР. Представена е информация за адреса на тези „зали”, но не и за техния идентификационен код. В самия формуляр на заявката по Приложение 2.4 се иска попълване на информация за адреса на „центъра за колокиране”.

Във формуляра на заявката за съвместно разполагане при необвързан достъп не фигурират полета за попълване „групи от по 100 чифта” (т.е. 100-чифтови вътрешни свързващи кабели) и „вид на достъпа (пълен или споделен)”. Информация за „брой 100-чифтови кабели” и „брой абонатни линии” по вид достъп – „самостоятелен или споделен” се попълва в заявката по Приложение 2.2 за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия.

Точка 3.1.1 определя минималното съдържание на заявката за предоставяне на услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп”. На базата на това минимално съдържание, „БТК” АД е разработила формуляра на заявката по Приложение 2.4 на това Типово предложение. Терминът „крайно устройство” е неясен. В съответствие с §1, т.28 от ДР на ЗЕС, „крайни електронни съобщителни устройства” са продукти или части от тях, предназначени за свързване към интерфейсите на обществените електронни съобщителни мрежи. Според разпоредбата на чл. 272 от ЗЕС, „БТК” АД следва да определи и публикува на страницата си в интернет техническите спецификации на интерфейсите на Мрежата си. Типът на „крайното електронно съобщително устройство” и неговото съответствие със специфицирания от „БТК” АД интерфейс нямат, обаче, никакво отношение към предоставянето на услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп”. Ако под крайно устройство следва да се разбира съоръжението на предприятието, което ще бъде разположено в 19” шкаф в помещението за съвместно разполагане, „БТК” АД следва да посочи целта, за която е необходимо да бъде представена тази информация от предприятието. В съответствие с гореизложеното, „БТК” АД следва или да уточни за какво „крайно устройство” става въпрос във формуляра на заявка по Приложение 2.2, каква информация за него следва да бъде представена от предприятието в този формуляр и за какво тя е необходима, или „крайно устройство” следва да отпадне от формуляра на заявката по Приложение 2.4.

7. Текстът на т.3.2 да се измени, както следва:

„3.2. БТК разглежда подадените от предприятията заявки за съвместно разполагане в помещения на един и същ ГР по реда на тяхното получаване.”

Мотиви: Тази разпоредба на Типовото предложение следва да касае въвеждане на приоритетност на разглеждане на заявките от гледна точка на ограниченото пространство за съвместно разполагане. Думата „подаване” е заменена с „получаване”, тъй като последната въвежда нееднозначност по отношение на срока на постъпване на заявките в „БТК” АД, с оглед на използвания начин на подаване на заявката - на място, по факс, кореспондентска пратка и куриерска услуга. С разглеждането на заявките по реда на тяхното получаване се постига равнопоставеност между предприятията. По отношение на сроковете се прилагат определените в това Приложение 5 процедури.

8. В т.3.2.1 изразът „десет (10) работни дни” да се измени на „три (3) работни дни”.

Мотиви: Проверката за пълнота и коректно попълване на заявките за предоставяне на необвързан ще отнеме само време, необходимо за преглед на съдържанието на стандартен формуляр и, евентуално, негови приложения. КРС счита, че срок от 3 работни дни е напълно достатъчен за този преглед, без разглеждане по същество наличието на технически и физически възможности за предоставяне на заявените услуги.

9. Текстът на т.3.3 да се измени, както следва:

„3.3. В срок до десет работни дни, считано от получаване на правилно попълнена Заявка за съвместно разполагане в съответствие с Приложение 2.4, БТК проучва същата и изпраща писмен отговор (Отговор за удовлетворяване на заявка за съвместно разполагане и предварителни условия) до Предприятието, който съдържа Предварителни условия по удовлетворяване на заявката, както следва:

а) предоставян общ профил на помещението за съвместно разполагане в съответствие с т. 3.3.2.2 от Приложение 2;

б) необходими подготвителни и/или експлоатационни действия, свързани с удовлетворяване на съответната заявка, които БТК следва да изпълни;

в) изисквания на БТК, свързани с осигуряване сигурността на мрежата, включително специалните инструкции на БТК, свързани с оборудването на Предприятието и неговия монтаж, инструкциите на БТК за пожаробезопасност, охрана и безопасност на труда в помещенията на БТК, както и вътрешните правила на БТК по отношение на сигурността и достъпа до сградите и помещенията на БТК. Изискванията, инструкциите и правилата се предоставят на Предприятието в писмена форма.

г) Заедно с Отговора за удовлетворяване на заявката за съвместно разполагане и предварителни условия, БТК изпраща и фактура за първоначалната цена.”

Мотиви: В отговора си „БТК” АД следва да посочи до каква степен може да удовлетвори заявката на предприятието. Най-ясно това ще стане чрез предоставяне на информация относно общия профил на помещението по т.3.3.2.2 от Приложение 2. Изискванията към преносната среда – в смисъл на „преносна електронна съобщителна среда” нямат отношение към услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп”. Освен това, те следва да са определени в самото Типово предложение.

С оглед спазване на принципа, използван обичайно в Типовото предложение, сроковете да се определят в работни дни, КРС предлага срокът от 14 календарни дни да бъде представен като „10 работни дни”.

„БТК” АД е предприятието, което предоставя услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп” и, по тази причина, следва да укаже в отговора си по т.3.3 какви допълнителни подготвителни и/или експлоатационни действия ще предприеме за изпълнение на услугата.

В съответствие с т.4.2.2 от това Приложение 5, съоръженията на предприятието се монтират след като „БТК” АД се увери, че са изпълнени всички условия, които се съдържат в отговора и в предварителните условия по настоящата т.3.3, както и във всички клаузи на това Приложение 5. В съответствие с т.4.2.3 и с т. 4.2.8 от Приложение 5, съоръженията на предприятието следва да отговарят на всички стандарти за пожаробезопасност и безопасност на труда, а предприятието следва да спазва правилата за вътрешен ред и изискванията за пожарна безопасност в помещенията на „БТК” АД, съгласно Приложение 2. Доколкото

изпълнението на определени стандарти за пожаробезопасност и безопасност на труда е пряко свързано с и следва да бъде регламентирано в правилата за вътрешен ред и изискванията за пожарна безопасност в помещенията на „БТК“ АД, последните следва да се доведат до знанието на предприятието в писмен вид. Освен това, в съответствие с настоящата т.3.3.4 от Приложение 2, подлежащите на монтаж съоръжения на предприятието следва да отговарят на „специалните инструкции на БТК“. В т.4.2.17 от Приложение 5 е регламентирано, че предприятието следва да спазва и правилата за охрана и безопасност в съответствие с действащите нормативни актове и „изискванията на БТК“. Те също следва да са представени на предприятието в писмена форма, за да може то да се запознае с тях. В съответствие с настоящата т.3.4 от Приложение 2, *„Предприятието следва да изпълнява вътрешните правила на БТК по отношение на сигурността и достъпа на сградите и помещенията ѝ, които БТК е длъжна надлежно да сведе до вниманието на Предприятието“*. КРС счита, че всички тези изисквания, насочващи към вътрешни правила и инструкции на „БТК“ АД, следва да бъдат доведени до знанието на предприятието с отговора и предварителните условия по т.3.3 от това Приложение 5. В този смисъл, те са включени в предложени нов текст на т. 3.3, б.”в”.

Необходимите документи, удостоверяващи правото на предприятието за ползване на услуги за необвързан достъп, следва да бъдат представени от него още с подаване на заявката по т.3.1. Освен това, подобни изисквания са напълно излишни и не конкретизират за кои „документи“ става въпрос. Тяхното непредставяне не може да бъде условие за отказ от разглеждане на заявката на предприятието с мотив непълнота. По тази причина, т.3.3, б.”г” следва да отпадне.

10. Текстът на т.3.3.2 да се измени, както следва:

„3.3.2. В седемдневен срок, считано от ефективно получаване на плащането на първоначалната цена в съответствие с т. 5.4, БТК се задължава да предостави на Предприятието съоръженията по т. 5.2.1.”

Мотиви: В това приложение липсва т.5.4.1. Правилно е позоваването на т.5.4, която препраща към т. 5.6. В последната е регламентиран десетдневен срок за извършване на плащането по фактурата с първоначалната цена, изпратена на и получена от предприятието. КРС счита, че извършването на ефективно плащане от страна на предприятието е условие, което е по-определящо за предоставянето на услугите по съвместно разполагане, отколкото получаването на уведомлението на предприятието, че приема предложените условия за предоставяне на услугата. По тази причина, предложеният текст коментира изпълнението на това условие. Доколкото съоръженията по т.5.2.1 са включени в първоначалната цена (заявен обем в 19” шкаф в помещението за съвместно разполагане и предоставянето на постояннотоково хранване), те следва да бъдат предоставени от „БТК“ АД след нейното заплащане от страна на предприятието.

11. Точка 3.3.5 да отпадне.

Мотиви: В случай, че „БТК“ АД разполага с възможности за доизграждане или обособяване на пространство и/или помещение за съвместно разполагане, тази възможност следва да се използва по силата на наложеното на компанията задължение. Не съществува хипотеза, при която „БТК“ АД отказва да изпълни задължението си позовавайки се „техническа и физическа невъзможност“ по т.3.3.3, а при свободно търговско договаряне такива възможности се оказват налични. Следва да се има предвид, че разходите за изграждане на общия профил на помещенията на „БТК“ АД за съвместно ползване по т.3.3.2.2 от Приложение 2 са калкулирани в цената по т. 5.2.

12. Точка 3.4 да отпадне

Мотиви: Съдържанието на заявката за съвместно разполагане се определя от формулярът за заявка по Приложение 2.4. В този смисъл, то не може да е повод за удължаване на срока по т.3.3 от това Приложение 5. Алтернативното техническо решение е предвидено в т.3.3.4. За него, предприятието следва да подаде нова заявка. Тя ще е следствие от отговора на заявката по т.3.3.3 от това Приложение 5.

13. Точка 3.5 да отпадне.

Точка 3.6 да се преномерира в съответствие с предходната т.12 и настоящата т.13 от позицията на КРС.

Мотиви: Точката дублира т. 3.2 от това Приложение 5.

14. Текстът на т.4.1.1 да се измени, както следва:

„4.1.1. Да подаде заявка по образец, в съответствие с формуляра по Приложение 2.4, и да получи отговор на тази заявка, придружен с предварителните условия по т.3.3.

Мотиви: Предложеният текст въвежда позоваване на конкретния формуляр и разпоредба от раздел III на това Приложение 5.

15. Текстът на т.4.2.2 изразът „спецификациите, указани в Приложение 2 – Услуги“ да се измени на „специалните инструкции на БТК“.

„БТК“ АД следва да дефинира в Раздел III на това Приложение 5 срок, в който предприятието следва да монтира за своя сметка собствените си съоръжения в помещението за съвместно разполагане.

Мотиви: В съответствие с настоящата т.3.3.4 от Приложение 2 на това Типово предложение, „Съоръженията на предприятието, подлежащи на монтаж, следва да отговарят на съответните стандарти и на специалните инструкции на БТК“. Доколкото други спецификации не са указани в Приложение 2, а спазването на техническите изисквания, респективно стандарти, е регламентирано в т.4.2.3 от това Приложение 5, в текста следва да се включи само спазването на „специалните инструкции на БТК“ по настоящата т.3.3.4 от Приложение 2.

В т.4.2.2 се споменава срок, в който предприятието следва да монтира за своя сметка собствените си съоръжения в предоставения му обем 19" шкаф в помещението за съвместно разполагане. В нито една клауза на това Приложение 5, обаче, няма дефиниран такъв срок.

16. В т.4.2.3 изразът „съгласия, лицензи и доказателства за съответствие с тези изисквания“ да се замени с израза „документи, удостоверяващи съответствието“.

Мотиви: КРС счита, че не е ясно за какви съгласия и лицензи става въпрос в посочения текст. ЗЕС не предвижда лицензионен режим за извършване на електронни съобщителни дейности. В текста се коментират инсталираните съоръжения на предприятието и, очевидно, става въпрос за оценка на съответствието на тези съоръжения и устройства.

17. В началото на т.4.2.14 да се добави изразът „В рамките на своите задължения“.

Мотиви: От предприятието не може да се иска да съдейства на „БТК“ АД за извършване на профилактични дейности, планови ремонти и реконструкции, свързани с поддържане, развиване и подобряване на помещенията и съоръженията за съвместно ползване. Услугите, които предприятието получава от „БТК“ АД са възмездни и, по тази причина, съдействието следва да е в рамките на неговите задължения по Типовото предложение.

18. В т.4.2.17 да отпадне първото изречение. В края на второто изречение да се добави изразът „с които предприятието е надлежно запознато в писмена форма съгласно т.3.3 от това Приложение 5.“

Мотиви: В Приложение 4 няма формулирани технически изисквания по отношение на Съвместното ползване, т.е. на услугата „съвместно разполагане“, коментирана в това Приложение 5. Добавката във второто изречение въвежда уточнението, че предприятието следва да спазва само изисквания на „БТК“ АД, с които е надлежно запознато в писмена форма.

19. В края на т. 4.3.1 да се добави изразът „и разпоредбите на настоящето Приложение 5“.

Мотиви: Описание на услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп“ е представено в Приложение 2 на това Типово предложение. В настоящето Приложение 5 са регламентирани условията за предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп, включително правата и задълженията на страните. „БТК“ АД следва да спазва изискванията и задълженията си и по двете приложения.

20. Точка 4.3.4 да отпадне.

Мотиви: Клаузата на т. 4.3.4 е единствената, която може да се приеме като отнасяща се до „виртуално съвместно разполагане“, а „БТК“ АД следва да включи условия за предоставянето му в Типовото предложение в съответствие с чл.176, ал.2, т.2, б.б” от ЗЕС, при наличие на техническа и физическа възможност. Уреждането на тези отношения чрез допълнителни преговори е недопустимо.

Виртуалното съвместно разполагане е изрично посочено и в Приложение № 1, т. В.2 от Регламент № 2887/2000, като една от възможностите за съвместно разполагане. В съответствие с т.14 от Принципи за прилагане на най-добра практика (ППНДП) по отношение на необвързания достъп до абонатна линия⁸ на Групата на независимите регулатори, трябва да има най-малко три форми на услугата за съвместно разполагане: физическо, дистанционно и управлявано (виртуално).

21. В т.4.3.5 думата „спецификациите“ да се замени с „условията за достъп до помещенията за съвместно разполагане“.

Мотиви: В Приложение 2 няма регламентирани спецификации за достъп до помещения и съоръжения за съвместно ползване. В настоящата т. 3.4 от Приложение 2 са регламентирани условията за „достъп до помещения на ГР“, т.е. до помещения за съвместно разполагане при необвързан достъп.

22. В т.4.3.13 и навсякъде в текста на това Приложение 5, изразът „обект на Главния репартистор“ да се измени на „сграда на Главния репартистор“.

Мотиви: В Приложение 1 на това Типово предложение има определение за „сграда на ГР“, но не и за „обект на ГР“.

23. В началото на т. 4.3.14 да се добави изразът „На всеки шест месеца“. В точката да се добави изречение второ, както следва:

„БТК изпраща резултатите от изпитанията в срок до 14 дни след тяхното приключване.“.

Мотиви: Въвежда се реципрочност на задължението на „БТК“ АД със задължението на предприятието по т.4.2.4 от това Приложение 5.

24. В т.4.4.6 да се конкретизира съдържанието на изразът „неподходящо използване от Предприятието на съоръженията за Съвместно ползване“.

При непредставяне на конкретно описание на начините на „неподходящо използване“ или на стандартизационни документи, с които предприятието следва да се съобразява при използването по подходящ начин на „съоръженията за Съвместно ползване“, т.е. за съвместно разполагане, горепосоченият израз следва да отпадне от т.4.4.6.

Мотиви: Използваните от предприятието „съоръжения за Съвместно ползване“, т.е. за съвместно разполагане, са пространство в 19” шкаф, предоставено от „БТК“ АД на предприятието, и постоянно токово захранване. „БТК“ АД следва да конкретизира в текста на т.4.4.6 кои начини на използване на тези съоръжения счита за неподходящи, като може да се позове на стандарти и/или технически спецификации. В противен случай, изразът „неподходящо използване от Предприятието на съоръженията за Съвместно ползване“ следва да отпадне от т.4.4.6.

25. Текстът на т. 4.4.7 да се измени, както следва:

⁸ http://www.crc.bg/files/bg/PIBs_on_LLU_bg.pdf, cmp. 8

„4.4.7. БТК има право на задържане върху съоръженията на Предприятието, ако Предприятието не е предоставило надлежно обезпечение, съгласно раздел VI и:

а) не е заплатило Месечната цена за съвместно разполагане и/или

б) не е заплатило задължение за плащане на неустойка за забава по тези Условия за предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп и/или

в) не е заплатило разходи, извършени от БТК, за съхраняването на съоръжения на Предприятието и/или

г) всякакви претенции от Трети страни срещу БТК и/или в случай на загуба или щета понесена от БТК в резултат на виновно действие или бездействие на Предприятието по повод на предоставеното съвместно разполагане при необвързан достъп.”

Мотиви: Посочената редакция се налага с оглед предвидената законова възможност обезпеченията по договори да служат за удовлетворяване на правата на изправната страна при неизпълнение на задълженията от неизправната страна. Наличието на обезпечение означава, че кредиторът по даден договор може да се удовлетвори от него, в случаите на неплащане на месечна такса или неустойка по договора. С оглед на изложеното, правото на задържане възниква в случаите на непредставено обезпечение и настъпило неизпълнение на някое от договорните задължения. В т.4.4.7. г. изразът „на изпълнение” е заменен с „виновно действие или бездействие”, тъй като не може от предприятието да се иска неустойка за изпълнение на задълженията му по това Приложение 5 – Условия за предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп.

26. Текстът на т.4.4.10 да се измени, както следва:

„4.4.10. Когато БТК доброволно променя местоположение на ГР, в което предоставя на Предприятие(я) услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп”, БТК предлага за своя сметка на Предприятието(ята) равностойно и задоволително решение за преместване на неговите(техните) съоръжения в сграда, различна от тази, в която те са разположени (промяна на местоположението) , така че да се осигури непрекъснатостта и качеството на предоставяне на останалите услуги, ползвани от Предприятието(ята) по това Типово предложение, както и на услугите, предоставяни от Предприятието(ята) на крайни потребители.”

Мотиви: Подточка 4.4.10(i) следва да отпадне, тъй като при хипотезата за възникнали събития с непредотвратим или непредвидим характер, извън контрола на страните, се прилага раздел XV „Непреодолима сила” от основното тяло на това Типово предложение. Хипотезата за заявена промяна на местоположението от страна на Предприятието означава прекратяване на индивидуалния договор за съвместно разполагане при необвързан достъп за конкретна сграда на ГР и сключване на договор/допълнително споразумение за друга сграда на ГР. По тази причина, в предложението текст се коментира единствено хипотезата, при която необходимостта от промяна на местоположението се дължи на доброволно решение на „БТК” АД. В този случай, „БТК” АД следва да изпълни за своя сметка всички необходими действия, така че предприятието да продължи да ползва предоставяните му до момента услуги, без или с минимално прекъсване на обслужването или понижаване на качеството на услугите, предоставяни от него на крайните му потребители. С решение № 1317/20.06.2006 г., „БТК” АД е определено за предприятие със значително въздействие върху пазара на фиксирани телефонни мрежи и предоставяне на фиксирани гласови телефонни услуги, като е продължено задължението за равнопоставеност и по отношение на предоставянето на необвързан достъп до абонатна линия. Това специфично задължение на „БТК” АД действа към настоящия момент по силата на разпоредбата на §7 от ПЗР на ЗЕС. От тази гледна точка, при промяна на местоположението, „БТК” АД следва да продължи да предоставя услуги за необвързан достъп до абонатна линия така, както осигурява достъп за себе си до обслужваните от закриваното местоположение линии. Тъй като предприятието, ползващо услугите в закриваното местоположение, е заплатило първоначалните цени за предоставяне на услугата от „БТК” АД, компанията следва да осигури за своя сметка еквивалентен достъп на предприятието до ползваните от него линии в новото или в алтернативно местоположение.

27. В т. 5.2.1 изразът „за съвместен достъп” да се замени с израза „за съвместно разполагане”.

Мотиви: КРС счита, че е налице техническа грешка. Приложение 5 касае предоставяне на съвместно разполагане при необвързан достъп и коментираните в него цени следва да се отнасят за тези услуги. Освен това, съдържанието на т. 5.2.1 отговаря на т. I.1 от Приложение 3, където са включени цените за изграждане на шкафове и за предоставяне на постоянно захранване. Точка I.1 е част от раздел I „Съвместно ползване на помещения и съоръжения“ на Приложение 3 – Ценова листа.

28. Текстът на т. 5.5 да се измени, както следва:

„5.5. В случай, че за осъществяване на Съвместно разполагане при необвързан достъп се налага реконструкция на сградата на ГР, разходите за тази реконструкция, които са пряко свързани с това осигуряване, извън разходите за осигуряване на общ профил на помещенията за съвместно разполагане по т.3.3.2.2 от Приложение 2 на Типовото предложение, се заплащат съразмерно от БТК и от всички предприятия, подали заявка за съвместно разполагане. Всяко Предприятие заплаща на БТК пропорционална част, определена въз основа на доказаните от БТК разходи, направени за реконструкцията на сградата, разпределени на единица площ на помещението за съвместно разполагане, и съразмерна на ползваната от Предприятието площ в това помещение.“

Мотиви: С предложеният текст се уточнява, че разходите за реконструкция на сградата на ГР не включват разходите за осигуряване на общия профил на помещението за съвместно разполагане по т.3.3.2.2 от Приложение 2, които следва да са калкулирани в първоначалните цени по т.5.2.1 от това Приложение 5. Конкретизира се и помещението, а именно помещението за съвместно разполагане, на основата на чиято площ се определят разходите на единица площ, които „БТК“ АД е направила във връзка с реконструкцията на сградата на ГР за целите на съвместното разполагане при необвързан достъп. Текстът въвежда и уточнение, че предприятията заплащат пропорционална част от разходите, която е съразмерна на заемащата от тях площ в помещението за съвместно разполагане.

29. В т.5.7 изразът „в срок от десет дни“ да се измени на „в срок до тридесет календарни дни“.

Мотиви: В т.5.2.3 от основното тяло на Типовото предложение е регламентиран 30 дневен срок за извършване на месечните плащания от страна на предприятието от датата на получаване на фактура за всички дължими суми по индивидуалния договор. С оглед въвеждане на еднозначност на разпоредбите на това Типово предложение, водеща следва да е общополагащата разпоредба на т.5.2.3 от основното му тяло.

30. Точка 5.11 да отпадне

Мотиви: От текста на т.5.11 не става ясно какъв е характерът на подготвителните работи за предоставяне на съвместно разполагане и дали таксата за предварително извършени подготвителни работи се събират във всеки случай от БТК. Освен това, т.5.11 противоречи на разпоредбата на т.5.5, където при извършени реконструкции, предприятията заплащат направените от „БТК“ АД разходи пропорционално на заемащата от тях площ при съвместно разполагане. В допълнение, общият профил на помещението за съвместно ползване е регламентиран в настоящата т.3.3.2.2 от Приложение 2 на Типовото предложение, а разходите за осигуряване на този профил следва да са калкулирани в първоначалните цени по т.5.2.1 от това Приложение 5. По смисъла на т.5.11, „БТК“ АД предоставя на предприятията неподготвени помещения, което противоречи на т.3.3.2.2 от Приложение 2 и на представените от компанията разходи във връзка с доказването на разходоориентираност на цените. Извършването на подготвителни работи не е коментирано и в процедурата по раздел III на това Приложение 5 от Типовото предложение. При това, в съответствие с т. 5.2.1(а) от това Приложение 5, в първоначалната цена за съвместно разполагане се включва „изграждане на 19” шкафове в помещение, *подготвено* за предоставяне на съвместно ползване“, т.е. за съвместно разполагане. От тази гледна точка, „БТК“ АД следва да предоставя подготвени помещения в съответствие с общия профил, описан в т.3.3.2.2 от Приложение 2.

31. Цените по т.5.13 да отпаднат.

Мотиви: В т.9.3.4 от раздел IV на позицията на КРС, е мотивирана липсата на необходимост упълномощени лица на предприятията да бъдат съпровождани от „оторизиран служител на БТК“ при достъп до помещението за съвместно разполагане при необвързан достъп.

Освен това, съществува противоречие в самото формулиране на цените по т.5.13 от това Приложение 5: над планирани 4 часа в работно време, т.е. непланирани часове, е определена цена от 10,00 лв. За всеки непланиран час, отново в работно време, е определена друга цена от 15 лв. По подточки „в“ и „г“ отново за всеки непланиран час в неработно време са определени различни цени – 20 лв. и 25 лв. На следващо място, никъде в текста на това Приложение 5 или в т.3.4 от Приложение 2 не е посочено ограничение на посещенията в работно време (от понеделник до петък, от 9.00 до 17.30 часа). В т.3.4 от Приложение 2 са предвидени ограничения за едновременно допускане на максимум 5 служители или упълномощени лица на предприятието. Там са въведени и ограничения на пропускателен режим за извънработно време, като достъпът е възможен само при необходимост – с предупреждение 1 работен ден по-рано, или в случай на аварийни ситуации – с тричасово предварително предупреждение. За планиране на посещения на служители и упълномощени лица на предприятията в рамките на работното време или в извън работно време не се споменава никъде в това Типово предложение и неговите приложения, с изключение на разглежданата т.5.13. Не е уточнено и как се ползват „планираните часове“ – непрекъснато или с прекъсване, в рамките на работното време.

Друго основание за отпадане на т.5.13 е, че систематичното място на тези цени следва да е в Приложение 3 – Ценова листа и те следва да се определят при спазване на принципа на разходоориентираност.

32. Точка 8.1 да се измени, както следва:

„8.1. Тези Условия за предоставяне на съвместно разполагане влизат в сила от датата на подписване на индивидуалния договор, на който са неразделна част, или на съответно допълнително споразумение към него, като остават в сила за срок не по-кратък от 12 (дванадесет) месеца (Минимален срок за съвместно разполагане).”

Мотиви: В дефиницията за „Минимален срок за съвместно ползване“ от Приложение 1 на Типовото предложение, има препратка към т. 8.1 от Приложение 5, а настоящата редакция на тази точка не съдържа определение за този минимален срок. Минималният срок за съвместно ползване, т.е. за съвместно разполагане при необвързан достъп, съответства на определения Минимален срок на „Договора за достъп“, т.е. на сключения индивидуален договор, в съответствие с т. 17.1 от основното тяло на Типовото предложение.

33. Текстът на т.9.2 да се измени, както следва:

„9.2. БТК може едностранно и отправяне на едномесечно предизвестие да прекрати предоставянето на съвместно ползване в случаите на т.5.4.2 от основното тяло на Типовото предложение.”

Мотиви: В т. 5.4.2. е посочено, че просрочването на плащането от предприятието на значими суми в размер на двукратната месечна цена за ползване на услугата, дължими по индивидуалния договор ще се считат за съществено нарушение на същия и респективно са основание за прекратяване на договора. Същевременно в т. 9.2 от Приложение № 5 е посочено, че „БТК“ АД може едностранно и с отправяне на 1-месечно предизвестие да прекрати предоставянето на съвместно ползване (т.е. съвместно разполагане), в следните случаи: закъснение на Предприятието при плащане на Първоначалната цена за съвместно ползване или на Месечната цена за съвместно ползване. Предвид обстоятелството, че условията за съвместното разполагане и ползване са неразделна част от договора и са съществен елемент от осигуряване на достъп, следва да се синхронизират текстовете относно основанията и сроковете за прекратяване на договора, включващ и условията за съвместно разполагане. КРС счита, че водеща следва да е разпоредбата на т.5.4.2 от основното тяло на Типовото предложение.

34. В Приложение 5 следва да се включи подробно описание на дейностите и съоръженията по т.3.3.2.2 от Приложение 2, свързани с осигуряване на общия профил на помещенията на „БТК“ АД за съвместно разполагане.

Мотиви: В т.3.3.2.2 от Приложение 2, „БТК“ АД е посочило оборудването и съоръженията, които „могат да се включват без ограничение“ в общия профил на помещенията за съвместно разполагане: 19” шкафове (представен само стандартен размер); съоръжения, осигуряващи резервирано постоянно токово електрозахранване; съоръжения за пожароизвестяване; съоръжения за контрол и наблюдение на достъпа и др. Никъде в текста на Типовото предложение не са описани подробно тези съоръжения и техническите изисквания, на които те следва да отговарят. В т.3 от раздел I на Приложение 3 – Ценова листа, „БТК“ АД е посочило възможност предприятието да отчита консумираната електроенергия чрез контролен електромер, открит със собствена партида, но в Типовото предложение не е регламентирано как предприятието може да реализира тази възможност и в кое помещение на ГР следва да е разположен този електромер.

35. В Приложение 5 или на друго подходящо място в текстовете на Типовото предложение да се предвидят неустойки за неизпълнение на срокове по процедурата за предоставяне на услугата „съвместно разполагане при необвързан достъп“ – както от страна на „БТК“ АД, така и от страна на Предприятието.

Мотиви: В съответствие с чл. 176, ал. 2, т. 4, б.„в“ от ЗЕС, „БТК“ АД следва да включи в съдържанието на типовото предложение и обезщетения при неизпълнение на сроковете за предоставяне на услугите.

36. В Приложение 5 следва да се включат правила за разпределение на пространството, когато то е ограничено.

Мотиви: В съответствие с чл. 176, ал. 2, т. 2, б. „ж“ от ЗЕС, в съдържанието на типовото предложение за необвързан достъп следва да се включат правила за разпределение на пространството, когато то е ограничено.

37. В Приложение 5, например като нова точка 4.1.4, следва да се регламентира правото на предприятията и условията, при които ще им предоставя достъп до местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане, или до местата, където съвместно разполагане е отказано поради липса на възможност, с цел осъществяване на проверка от страна на предприятията, респективно на техни представители.

Мотиви: В съответствие с чл. 176, ал. 2, т.2, б.„з“ от ЗЕС, „БТК“ АД следва да включи в съдържанието на Типовото предложение условия за проверка от конкурентни предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане или в които е отказано съвместно разполагане.

38. В Приложение 5 следва да се включи описание на услугата „виртуално съвместно разполагане“. КРС предлага услугата да бъде съобразена със следната дефиниция за „виртуално съвместно разполагане“:

„Виртуално съвместно разполагане“ е услуга, при която БТК инсталира съоръжения на Предприятието с оценено съответствие и интерфейси, отговарящи на специфицираните от БТК за свързване към Мрежата, в сграда на ГР или на друго еквивалентно разпределително съоръжение, като осигурява поддръжката на това съоръжение от името и за сметка на Предприятието, а Предприятието управлява съоръжението си дистанционно.“

Включването в Приложение 5 на услугата „виртуално съвместно разполагане“ следва да обхване всички аспекти на предоставянето на услугата, както следва:

- (i) описание на услугата и възможности за виртуално съвместно разполагане
- (ii) характеристики и технически ограничения за съоръженията на Предприятието, които могат да бъдат виртуално съвместно разполагани, както и технически спецификации на интерфейсите за свързване

- (iii) мерки за сигурност и ограничения за допускане на служители на Предприятието в сградата на ГР или на друго еквивалентно разпределително съоръжение
- (iv) правила за разпределяне на пространството, когато то е ограничено
- (v) процедури за предоставяне на информация, заявяване, разглеждане на заявката, отговор на заявката, изпълнение на услугата „виртуално съвместно разполагане” - с точки за поделение на отговорностите на „БТК” ЕАД и предприятието-заявител; условия и процедура за прекратяване на предоставянето на услугата
- (vi) достъп до информационни системи или бази данни за предварителни заявки, предоставяне, заявяване, обслужване, искания за ремонт и таксуване.
- (vii) цени за предоставяне на услугата;
- (viii) други условия, приложими към предоставянето на услугата „виртуално съвместно разполагане”

„БТК” АД да направи необходимите изменения в Типовото предложение за необвързан достъп и в неговите приложения, които са свързани с предоставянето на услугата „виртуално съвместно разполагане” – например, по отношение услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп”.

Мотиви: Както бе изтъкнато в т.20 от този раздел VII на позицията на КРС, виртуалното съвместно разполагане следва да бъде включено в Типовото предложение, при наличие на физическа и техническа възможност, в съответствие с чл. 176, ал.2, т.2, б.б” от ЗЕС. Виртуалното съвместно разполагане е изрично посочено и в Приложение № 1, т. В.2 от Регламент № 2887/2000, като една от възможностите за съвместно разполагане.

КРС счита, че физическата и техническа възможност за предоставяне на услугата е свързана с наличието на свободни площи в технологични помещения на „БТК” АД в сгради на ГР или друго еквивалентно разпределително съоръжение. „БТК” АД може да определи тези възможности в съответствие с нормативните изисквания и техническите спецификации, приложими към тези сгради по отношение на необходимо пространство за нормално и безопасно обслужване, пожаробезопасност, безопасност на труда, сигурността и целостта на Мрежата и др.

Предложената дефиниция е съобразена с определението за „управлявано (виртуално) колокиране” от „Принципи за прилагане на най-добра практика по отношение необвързания достъп до абонатна линия” на Групата на независимите регулатори (IRG), публикувани на интернет страницата на КРС⁹: *Управлявано (или виртуално) съвместно разполагане – при което нотифицираният оператор помещава, притежава и експлоатира съоръжения, разположени в негови помещения в сградата на ГР или в еквивалентна разпределителна точка, по-близо до помещенията на крайния потребител, от името и за сметка на заявителя на (необвързания) достъп.*”

Предложената дефиниция е съобразена и с обяснението на Групата на европейските регулатори (ERG) в Общата позиция за битстрийм достъп¹⁰: *„Основната разлика между съвместния достъп (или самостоятелното ползване надостъп до абонатна линия, използван за предоставяне на xDSL достъп) и битстрийм достъпа е в предоставянето на DSLAM. В случая на съвместно ползване на достъп до абонатна линия, DSLAM мултиплексорът винаги се управлява от новия участник на пазара (дори в случаите на виртуално съвместно разполагане, историческото предприятие само поддържа DSLAM мултиплексора), докато при битстрийм достъпа съоръжението се управлява от историческото предприятие.”*

КРС предлага, съоръжението на предприятието, което ще се използва при виртуалното съвместно разполагане, да е собственост на предприятието, като то следва да е с оценено съответствие и интерфейсът за свързване към обществената фиксирана телефонна мрежа на „БТК” АД да отговаря на обявените интерфейси от историческото предприятие.

⁹ http://www.crc.bg/files/bg/PIBs_on_LLU_bg.pdf, Приложение 1 „Списък на услугите”, т. “i”, буква „с”.

¹⁰ ERG (03) 33rev2, сmp. 5: “The main difference between shared access (or fully unbundled lines used to provide xDSL access) and bitstream access is the provisioning of the DSLAM. In the case of shared access the DSLAM is always operated by the new entrant (even in the case of virtual collocation the incumbent only maintains the DSLAM), whereas in the case of bitstream access, the DSLAM is operated by the incumbent.”

Изискването за съдържанието на информацията в това Приложение 5 на Типовото предложение по отношение на включването на услугата „виртуално съвместно разполагане“ е съобразено с разпоредбите на чл. 176, ал. 2 от ЗЕС.

VIII. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 6 „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГАТА „ПРЕНОС (BACKHAUL) ПРИ НЕОБВЪРЗАН ДОСТЪП“ КЪМ ТИПОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

1. Текстът на т.1.2.2 да се измени, както следва:

„Предприятието изгражда инфраструктурни елементи, свързани с предоставянето на пренос (backhaul) при необвързан достъп при условията на Закона за устройство на територията и след изготвен работен проект. В работния проект се включват:

- Обяснителна записка
- Количествена сметка за СМР
- Количествена сметка за доставка на материали от възложителя
- Работни чертежи
- Диаграми на шахти
- Въвеждане на кабелите в сградите на БТК и Предприятието
- Конструктивни съоръжения и елементи /в случай на необходимост/
- Детайли за пресичане на други подземни проводни и препятствия /в случай на необходимост/”

Мотиви: В т. 1.2.2 са посочени задължения за предприятието, които ограничават достъпа му до услугата и същевременно нямат отношение към „БТК“ АД, тъй като не нарушават неговите интереси. Условията за изграждане на инфраструктурни елементи са посочени в Закона за устройство на територията (ЗУТ).

2. Точка 1.2.4 да отпадне

Мотиви: Предприятието е задължено да предостави копие от разрешение за строеж само в случаите, в които строително-монтажните работи се извършват от „БТК“ АД, тъй като „БТК“ АД не може да осъществява надзор по реда на ЗУТ.

3. В т.2.1 и в т.2.2 от това Приложение 6, „БТК“ АД да регламентира коя от страните по договора отговаря за свързването на кабелите в муфа.

Мотиви: В съответствие с т.2.1 от Приложение 5, предприятието осигурява и полага външния конвенционален/оптичен кабел до кабелното помещение, която е извън помещенията на „БТК“ АД, а „БТК“ АД полага доставен от предприятието кабел в частта от кабелното помещение до 19” шкаф в помещението за съвместно разполагане, където се намира съоръжението на предприятието. Не е регламентирано коя от двете страни отговаря за свързването в муфа на двата кабела. КРС счита, че това свързване би следвало да е отговорност на „БТК“ АД. Аналогично, при хипотезата за радиорелейна свързаност по т.2.2, „БТК“ АД полага свързващия кабел, доставен от предприятието, в частта от РРЛ до помещението за съвместно разполагане. Отново, не е ясно коя от страните по договора ще е отговорна за свързването в муфа на изхождащия от РРЛ кабел и полагания от „БТК“ АД кабел. КРС счита, че и това свързване би следвало да се изпълнява от „БТК“ АД.

4. Точка 2.2.6 се повтаря и следва да се извърши преномериране.

Мотиви: КРС счита, че е допусната техническа грешка

5. В т.3.1 да се посочат приложимите технически спецификации, на които следва да отговарят оптичните кабели, предназначени за полагане в канали.

Мотиви: В т.3.5 са посочени приложимите стандарти по отношение на външните кабели, в случая на използване на конвенционални кабели. По аналогия, в т. 3.1 следва да бъдат регламентирани приложимите стандарти за външни оптични кабели.

6. В т.3.1.1 да не се прави позоваване на проект, а на действащ БДС или, съответно на европейски или международен стандарт.

Мотиви: В текста на т.3.1.1 е направено позоваване на проект на български държавен стандарт, а не на действащ стандарт, с който I-ETS 300 644 на ETSI е въведен като български.

7. В т.т.1 на раздели „Хипотеза 1” и „Хипотеза 2” на Приложение 6 изразът „заедно със Заявка за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия” да се замени с изрече „заедно с първата Заявка за ползване на необвързан достъп до абонатна линия в сградата на конкретен ГР”.

„БТК” АД следва да разработи и формуляр на заявка за услугата „достъп (backhaul) при необвързан достъп”, както и формуляр за предоставяне на изходни данни за проектиране от страна на „БТК” АД в съответствие с т.1.2.1 от това Приложение 6.

Мотиви: Заявката за ползване на услугата „достъп (backhaul) при необвързан достъп” следва да се подава заедно с първата заявка за предоставяне на необвързан достъп до абонатната линия за сградата на конкретен ГР. Предоставянето на необвързан достъп, при хипотезата на ползване на съвместно разполагане в помещение на БТК, е невъзможно без ползване на услугата „достъп (backhaul) при необвързан достъп”. След като вече са предоставени за сградата на конкретен ГР, обаче, не е необходимо тези услуги да бъдат заявявани при всяка следваща заявка за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия към този ГР.

В т. 2 от раздели „Хипотеза 1” и „Хипотеза 2” на Приложение 6 е регламентирано минималното съдържание на заявката за „достъп (backhaul) при необвързан достъп”. БТК следва да разработи формуляр на тази заявка по аналогия на формулярите по Приложение 2.2 до 2.5 на това Типово предложение.

В съответствие с наложените изисквания за съдържанието на работния проект по т.1.2.2 от това Приложение 6, „БТК” АД следва да разработи формуляр, в който да се отрази какви изходни данни ще предоставя на предприятията с оглед разработването на този проект.

8. Текстът на т.т.2 от раздели „Хипотеза 1” и „Хипотеза 2” на Приложение 6, касаещ минималното съдържание на заявката за услугата „достъп (backhaul) при необвързан достъп”, да се измени, както следва:

„2. БТК проверява заявките за наличие на минимум вписани данни, както следва:

2.1. В заявката за пренос (backhaul) при необвързан достъп:

2.1.1. Адрес на сградата на конкретния ГР, за която се иска предоставяне на достъп (backhaul) при необвързан достъп;

2.1.2. Идентификационни данни на Предприятието;

2.1.3. Брой заявени вътрешни свързващи кабели

2.1.4. Разположено оборудване на Предприятието – брой и тип съоръжение, заявен обем в 19” шкаф(ове), заявена мощност на постоянноотокотоовото захранване.”

Текстът „По заявката за ползване на подземната канална мрежа на БТК” в т.2 от раздел „Хипотеза 1” да се номерира с т.2.2. Текстът „По заявката за колокиране на радиорелейни съоръжения в сградата на БТК” в раздел „Хипотеза 2” да се номерира с т.2.2 и да се измени на „По заявката за съвместно разполагане на радиорелейни съоръжения в сградата на ГР”.

Мотиви: „Код на сградата с ГР” може да бъде получен от базата данни по настоящата т.3.5.2 от Приложение № 2. При попълване на първата заявка за съвместно разполагане в сградата на конкретен ГР, както и на заявката за „пренос (backhaul) при необвързан достъп”, предприятието може да няма предоставен достъп до тази база данни и да не знае този код. Непопълването му в заявката, обаче, ще съставлява основание за отказ от страна на „БТК” АД да обработи заявката, като я счете за некоректно попълнена. В Приложение 5.1 (преномерирано в съответствие с т.2 от раздел VII на позицията на КРС) от Типово предложение е представена публично достъпна информация, представяща географското разположение на района на „залите за колокиране”, но в таблицата не е представен код на тези сгради.

Мотивите за замяна на изразът „група от по 100 чифта” с изрече „вътрешен свързващ кабел” са представени в т.2.1 от раздел III на позицията на КРС. Попълването на информация относно вида на заявления за ползване достъп до абонатна линия – самостоятелен или съвместен, няма отношение към предоставянето на услугата „достъп (backhaul) при

необвързан достъп". По отношение на разположеното в помещението за съвместно разполагане оборудване на предприятието са въведени уточнения, че „обемът“ е заявеният обем в 19" шкаф, а „консумираната мощност“ е заявената мощност на постояннотоковото захранване.

9. В т.2.1(а) от раздели „Хипотеза 1“ и „Хипотеза 2“ изразът „10 работни дни от датата на получаването“ да се измени на „3 работни дни от датата на получаването“.

Мотиви: Проверката за пълнота и коректно попълване на заявката ще отнеме само време, необходимо за преглед на съдържанието на стандартен формуляр и евентуални негови приложения. В съответствие с организацията на подаване на заявки от страна на „БТК“ АД, тази проверка може да бъде направена още при подаване на заявката от предприятието. В този смисъл, предложеният тридневен срок е съобразен и с необходимото време за ефективно получаване от предприятието на върнатата некоректно попълнена заявка.

10. Точки 4 и 5 от раздел „Хипотеза 1“ да се обединят, както следва:

„4. Предприятието се уведомява за резултатите от проучването в срок до 3 работни дни от приключване на проучването. При наличие на техническа и физическа възможност за изпълнение на заявката за пренос (backhaul) при необвързан достъп, БТК изпраща заедно с уведомлението изходните данни за проектирането и фактура за цената за предоставяне на изходни данни за проектиране, която Предприятието следва да заплати в срок до 10 дни от датата на нейното получаване.“

Следващите точки в раздел „Хипотеза 1“ следва да бъдат преномерирани.

Мотиви: Сроковете по т.4 и по т.5 за уведомяване на предприятието и предоставяне на изходни данни за проектиране се припокриват. КРС счита, че при положителен отговор за изпълнение на заявката не е необходимо на предприятието да се изпращат 2 уведомления – за резултатите от проучването и за изходните данни за проектиране. По тази причина, сроковете следва да бъдат обединени и уведомлението да е само едно. КРС счита, че в срока от 10 дни по т.3, „БТК“ АД има възможност и следва да определи и изходните данни, необходими на предприятието за разработване на работен проект.

В съответствие с мотивите по т.12 от раздел II на позицията на КРС, срокът за заплащане на първоначалните еднократни цени за предоставяните услуги по Типовото предложение следва да е до 10 дни от получаване на съответната фактура. Така, условията за разплащане ще бъдат унифицирани.

В Приложение 3 – Ценова листа, и в настоящия текст на т.5 е включена „цена за техническо проучване и предоставяне на изходни данни за проектиране“. Формирането на такава цена е в противоречие с изискванията на чл. 167, ал.5 от ЗЕС, в съответствие с която цените в типовите предложения за взаимно свързване или достъп са с необвързана структура, позволяваща заплащане само на търсената от предприятието услуга, когато тази услуга може да бъде предоставена самостоятелно. В случая, услугата за проучване следва да се отдели от предоставянето на изходни данни за проектиране. Когато липсва техническа и физическа възможност за изпълнение на заявката, предприятието-заявител не следва да заплаща кумулативна цена и за предоставяне на данни за проектиране, които няма да може да използва. Както бе изискано по-горе, в т.7 от този раздел VIII на позицията на КРС, „БТК“ АД следва да разработи формуляр, в съответствие с който ще предоставя изходни данни за проектиране на предприятията във връзка с изграждане на свързаност от страна на предприятията във връзка с услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“. Така ще се създаде прозрачност по отношение на данните, които предприятията ще очакват да получат от „БТК“ АД, както и основа за преценка на основателността на формираната цена по т.IV.1 от Приложение 3 – Ценова листа, за „предоставяне на изходни данни за проектиране“.

Следва да се има предвид, че „Хипотеза 1“ и „Хипотеза 2“ изчерпват описанието на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп в съдържанието на Приложение 6. И при двете, „БТК“ АД няма никакво отношение към изграждането на свързаност от предстанционната шахта, респективно от радиорелейното съоръжение на предприятието, до съоръжение от мрежата на предприятието, разположено извън сградата на ГР, в която е помещението за съвместно разполагане. Тази свързаност се изгражда от предприятието. В този смисъл, „БТК“ АД не би следвало да прави допълнителни проучвания. Ако предприятието подаде заявка за ползване на подземната канална мрежа на „БТК“ АД, то следва да заплаща действащите цени за техническо проучване, в съответствие с „Общи условия за ползване на подземната канална

мрежа на БТК АД¹¹. „БТК“ АД изгражда вътрешната свързаност от престанционна шахта до помещението за съвместно разполагане. И в този случай, не е необходимо „БТК“ АД да прави допълнителни проучвания, тъй като те следва да са свързани с извършените проучвания за наличие на свободно пространство за съвместно разполагане във връзка с предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия, за които „БТК“ АД не таксува отделна цена (виж раздел I – Съвместно ползване на помещения и съоръжения, от Приложение 3 – Ценова листа, както и т.2.3.5.3 от Приложение 2). Във връзка с гореизложеното, частта „техническо проучване“ от цената по т.IV.1 от Приложение 3 – Ценова листа, следва да отпадне. „БТК“ АД следва да формира цена само за услугата „предоставяне на изходни данни за проектиране“, която да е тясно обвързана с необходимите изходни данни на предприятията, от гледна точка на елементите на работния проект, формулирани в т.т.1.2.2 от това Приложение 6.

11. В т.7 от раздел „Хипотеза 1“, както и в т.6 от раздел „Хипотеза 2“, изразът „в срок от 5 работни дни от датата на получаване на фактурата“ да се измени на „в срок до 10 дни от датата на получаване на фактурата“.

Мотиви: В съответствие с т.12 от раздел II на позицията на КРС с оглед унифициране на условията на заплащане.

12. В т.8 и т.8.1 от раздел „Хипотеза 1“, изразът „заплащане на цената по т.7“ да се измени на „съгласуване на работния проект по т.7“.

Мотиви: КРС счита, че на предприятието следва да бъде предоставена възможност, в предложени с срок от 10 дни за заплащане на фактурата по т.7, да осигури и оптичния/конвенционалния кабел по т.8.1. Закупуването на оптичния/конвенционалния кабел е достатъчен финансов ангажимент, обвързващ предприятието и с инициатива за заплащане на изпратената от „БТК“ АД фактура. По този начин, процедурата по предоставяне на услугата ще бъде съкратена, без риск от накърняване на финансовите интереси на „БТК“ АД.

13. В т.8.2 от раздел „Хипотеза 1“, както и в т.7, б.б“ от раздел „Хипотеза 2“, изразите „В срок до 20 дни“, съответно „В срок до 20 календарни дни“ да се изменят на „В срок до 10 работни дни“.

Мотиви: В съответствие с настоящата т.4.1.6, б.г“ от Приложение 2 на Типовото предложение, „БТК“ АД осигурява и полага вътрешния свързващ кабел от ГР до помещението за съвместно разполагане при необвързан достъп в срок до 10 работни дни от извършване на проучването и изпращане на отговор на предприятието. КРС счита, че срокът за изграждане на вътрешна свързаност от кабелното помещение в сграда на ГР до помещението за съвместно разполагане във връзка с предоставяне на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ следва да е съизмерим и дори по-малък от срока по т.4.1.6, б.г“ от Приложение 2. В съответствие с представените разходи от „БТК“ АД за двете услуги, дължината на полагания 100-чифтов кабел по т.4.1.6, б.г“ от Приложение 2 е по-голяма от тази на кабела, полаган по т.8, б.б“ от това Приложение 6.

14. В т.9 от раздел „Хипотеза 1“ да бъде предвиден срок за изпълнение на необходимите изпитания след изтегляне на кабела от предприятието в съответствие с т.8.3.

Мотиви: КРС счита, че по този начин на предприятието ще се гарантира сигурност по отношение на крайния срок на получаване на услугата и прозрачност на задълженията на „БТК“ АД и предприятието-заявител.

15. В т.11 от раздел „Хипотеза 1“ и в т.10 от раздел „Хипотеза 2“ да отпадне изречението: „Цената за измерване се фактурира заедно с първата месечна цена за услугата.“, а в т.13 от раздел „Хипотеза 1“ и в т.12 от раздел „Хипотеза 2“ да отпадне аналогичният израз „и цена за измерване на вътрешна кабелна свързаност“.

Мотиви: КРС счита, че гарантирането на качеството на услугата, т.е. на изградената вътрешна оптична или конвенционална свързаност между помещението за съвместно

¹¹ В съответствие с действащата ценова листа по Приложение 1.1. от „Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК АД“, за техническо проучване с дължина на трасето до 3 км цената е 100 лв., а за дължина на трасето над 3 км – 200 лв.

разполагане и кабелното помещение, е задължение на „БТК“ АД. При условие, че това качество се доказва с провеждането на изпитания, за тяхното изпълнение не следва да се събира отделна цена от предприятието. В тази връзка, КРС счита, че цената по т.IV.7 от Приложение 3 – Ценова листа, следва да отпадне.

16. Текстът на т.2.2, буква „г“ от раздел „Хипотеза 2“ да се измени, както следва:
„г) Предприятието се уведомява за резултатите от проучването в срок до 5 работни дни от приключване на проучването. При наличие на техническа и физическа възможност за изпълнение на заявката, БТК изпраща заедно с уведомлението изходните данни за проектирането и фактура за цената за предоставяне на изходни данни за проектиране, която Предприятието следва да заплати в срок до 10 дни от датата на нейното получаване.”

Мотиви: В съответствие с т.10 от този раздел VIII на позицията на КРС.

17. Точки 7 и 7.б.”а” от раздел „Хипотеза 2“ да се изменят, както следва:
„7. След съгласуване на работния проект по т.6, се преминава към следните дейности:
а) осигуряване от Предприятието на радиорелейното съоръжение и свързващите кабели и инсталирането им в срок до 10 работни дни от съгласуване на работния проект по т.6”

Мотиви: КРС счита, че на предприятието следва да бъде предоставена възможност, в предложения срок от 10 дни за заплащане на фактурата по т.6, да осигури радиорелейното съоръжение и свързващите кабели, както и тяхното инсталиране. Закупуването и инсталирането на РРЛ и свързващите кабели е достатъчен финансов ангажимент, обвързващ предприятието и с инициатива за заплащане на изпратената от „БТК“ АД фактура по т.6. Но, по този начин, процедурата по предоставяне на услугата ще бъде съкратена, без риск от накърняване на финансовите интереси на „БТК“ АД.

18. В Приложение 6 да се добави текст, както следва:
„Предприятието може да предоставя изграденото собствено съоръжение за пренос (backhaul) при необвързан достъп за ползване от трети предприятия. Достъпът на третото предприятие може да бъде предоставен в оптична разпределителна кутия или в еквивалентно разпределително съоръжение – при използване на конвенционален кабел, намиращо се в помещение за съвместно разполагане.”

Мотиви: КРС счита, че не съществуват технически причини „БТК“ АД да забранява предоставянето на трети лица на изграденото съоръжение за достъп (backhaul) от дадено предприятие, ползващо необвързан достъп до абонатни линии и услуга за съвместно разполагане в сграда на конкретен ГР. При наличие на свободен капацитет на изградената backhaul линия, когато тя е собственост на предприятието, то следва да може да предоставя този свободен капацитет на предприятия – трети лица, които са подали заявка за ползване на необвързан достъп до абонатна линия към същия ГР. Връзката от оптичната разпределителна кутия или еквивалентното разпределително съоръжение (при използване на конвенционален кабел) в помещението за съвместно разполагане до активните съоръжения на предприятията в 19” шкафове се изпълняват от двете предприятия за своя сметка.

КРС счита, че това ще доведе до намаляване на финансовата тежест върху алтернативните предприятия при ползване на услугата необвързан достъп до абонатна линия и до по-ефективно използване на изградената инфраструктура.

19. В Приложение 6 да се включи описание на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп” при хипотезата на учредено на предприятието вещно право на ползване – например, чрез наемане, на преносното съоръжение (линията за backhaul пренос), чрез което се свързва съвместно разположеното съоръжение на предприятието в сграда на ГР с друго съоръжение на предприятието, разположено извън помещения на „БТК“ АД. Хипотезата за ползване от предприятието на преносно съоръжение, предоставено от „БТК“ АД, следва да включва и ползване на „тъмно влакно”.

Включването в Приложение 6 на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп” при хипотеза на предоставено от „БТК“ АД на предприятието преносно съоръжение, включително ползване на „тъмно влакно”, следва да обхване всички аспекти на предоставянето на услугата при тези хипотези, в съответствие с чл. 176, ал.2 от ЗЕС, както следва:

(i) описание на услугата при предоставен от „БТК“ АД конвенционален кабел и при предоставено от „БТК“ АД „тъмно влакно“; мрежови елементи, до които се предоставят услугите;

(ii) процедури за предоставяне на информация, заявяване, разглеждане на заявката, отговор на заявката, изграждане на линията - с точки за поделяне на отговорностите на „БТК“ АД и предприятието-заявител за изграждане на линията от край до край между помещенията на предприятието и помещението за съвместно разполагане, за осветяване на влакното – при хипотеза на предоставяно „тъмно влакно“, тестване на линията; условия и процедура за прекратяване на предоставянето на услугите

(iii) приложими технически спецификации, изисквания към интерфейсите за свързване, приложими технически условия и ограничения за предоставяне на услугите; стандарти за безопасност и пожаробезопасност и др.;

(iv) цени за предоставяне на услугата;

(v) други приложими към предоставянето на услугата условия на Типовото предложение за необвързан достъп.

Мотиви: Предложенията нов текст на дефиниция за услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ в Приложение 1 на това Типово предложение (т.2.13 от раздел III на позицията на КРС) привежда тази дефиниция в съответствие с определението по § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 1.

КРС счита, че под „преносно съоръжение на Предприятието“ в определението по § 1, т. 8 от ДР на Наредба № 1 не следва да се разбира единствено съоръжение, което е изградено от и е собственост на предприятието. От мотивите по т.2.13 от раздел III на позицията на КРС е видно, че предоставянето на услугата „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ е необходимо условие за осигуряване на необвързан достъп до абонатна линия, в случай на съвместно разполагане на съоръжение на предприятието в сграда на ГР. От тази гледна точка, съществено изискване на предоставянето на услугата е осигуряването на възможност на предприятието да свърже това съоръжение с друго свое мрежово съоръжение, разположено извън сгради на „БТК“ АД. Логиката на услугата предполага предприятието да може да реализира тази възможност и чрез наемане на преносно съоръжение (свързваща линия) от „БТК“ АД. Доколкото в определението на „пренос (backhaul) при необвързан достъп“ е предвидено ползването и на оптичен кабел, при наличие на техническа възможност „БТК“ АД следва да предоставя и тъмно (неосветено) влакно, чието определение е предложено и мотивирано в т.1.5 от раздел III на позицията на КРС.

IX. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 7 - УСЛОВИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ДИСТАНЦИОННО СЪВМЕСТНО РАЗПОЛАГАНЕ

1. Приложение 7 да бъде озаглавено „Условия за предоставяне на дистанционно съвместно разполагане”.

Мотиви: Предложеният текст на Приложение 7 не носи единно заглавие, което да отговаря на неговото съдържание. Разделът „Техническо описание на начина за предоставяне на услугата отдалечено колокиране – вариант изграждане от БТК” представя само една от възможностите за предоставяне на услугата. Вторият вариант е изграждане от предприятието, който е представен като отделен раздел в същото Приложение 7. Освен това, следва да се въведе уеднаквяване на терминологията с определението по § 1, т. 3 от ДР на Наредба № 1.

2. Навсякъде в текста на Приложение 7, MDF да се замени с „Главен репартистор” или ГР.

Мотиви: Съкращението MDF (Main Distribution Frame) не следва да се използва при положение, че в Приложение 1 на това Типово предложение е включена дефиниция за „Главен репартистор” (ГР).

3. Текстът на точки 1.1 от разделите „вариант изграждане от БТК” и „вариант изграждане от Предприятието” да се измени, както следва:

„1.1. Описание

Дистанционно съвместно разполагане е услуга по изграждане и поддържане на свързващ кабел за нуждите на необвързания достъп между Главния репартистор на селищната централа или друго еквивалентно съоръжение в Мрежата на БТК и съоръжение на Предприятието извън сградата на Главния репартистор в рамките на зоната, обслужвана от съответната селищна централа или еквивалентно съоръжение. За предоставяне на услугата се използва конвенционален многочифтов симетричен телефонен кабел. Услугата се поддържа непрекъснато 24 часа в денонощието и 365 дни в годината.

Услугата Дистанционно съвместно разполагане не може да се използва за свързване на мрежата на Предприятието с мрежата на трета страна.”

Мотиви: Привеждане на описанието на услугата „дистанционно съвместно разполагане” в съответствие с терминологията и дефиницията за „дистанционно съвместно разполагане” по § 1, т. 3 от ДР на Наредба № 1. Предложеният текст потвърждава регламентираното от „БТК” АД изискване за използване на конвенционален многочифтов симетричен телефонен кабел за изграждане на връзката, за непрекъснатост на предоставянето на услугата и за забрана изградената връзка да се използва от предприятието за свързване на мрежата му с мрежи на трети лица.

4. В т.т.1 на раздели „Хипотеза 1” и „Хипотеза 2” на Приложение 7 изразът „заедно със Заявката за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия” да се измени на „заедно с първата Заявка за ползване на необвързан достъп до абонатна линия в сграда на конкретен ГР”.

Мотиви: Заявката за ползване на услугата „дистанционно съвместно разполагане” следва да се подава заедно с първата заявка за предоставяне на необвързан достъп до абонатната линия. Предоставянето на необвързан достъп е невъзможно без предоставянето на услугата „дистанционно съвместно разполагане”, ако предприятието е избрало тази форма на съвместно разполагане. След като услугата е вече предоставена, обаче, не е необходимо тя да бъде заявявана при всяка следваща заявка за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия.

В т. 2 от раздели „Хипотеза 1” и „Хипотеза 2” на Приложение 7 е регламентирано минималното съдържание на заявката за „дистанционно съвместно разполагане”. БТК следва да разработи формуляр на тази заявка по аналогия на формулярите по Приложение 2.2 до 2.5 от Приложение 2 на това Типово предложение.

5. Текстът на т.2 от раздел „Хипотеза 1” на Приложение 7, касаещ минималното съдържание на заявката за услугата „дистанционно съвместно разполагане” да се измени, както следва:

„2. БТК проверява Заявката за наличие на минимум вписани данни, както следва:

а) Адрес на сградата на конкретния ГР, за която се иска предоставяне на услугата дистанционно съвместно разполагане;

б) Идентификационни данни на Предприятието;

в) Брой заявени 100-чифтови вътрешни свързващи кабели.”

„БТК” АД следва да разработи и формуляр на заявка за услугата „дистанционно съвместно разполагане.”

Мотиви: „Код на сградата с ГР” може да бъде получен от базата данни по настоящата т.3.5.2 от Приложение № 2. При попълване на заявката за съвместно разполагане, предприятието няма предоставен достъп до тази база данни и няма как да знае този код. Непопълването му в заявката, обаче, ще съставлява основание за отказ от страна на „БТК” АД да обработи заявката, като я счете за некоректно попълнена. В Приложение 5.1 на това Типово предложение (преномеризирано в съответствие с т.2 от раздел VII на позицията на КРС) е представена публично достъпна информация, представяща географското разположение на района на „залите за колокиране”, но в таблицата не е представен код, а адрес на тези сгради. Мотивите за замяна на изразът „група от по 100 чифта” с изрази „вътрешен свързващ кабел” са представени в т.2.1 от раздел III на позицията на КРС. КРС счита, че попълването на информацията относно вида на заявления за ползване достъп до абонатна линия – самостоятелен или съвместен, няма отношение към предоставянето на услугата „дистанционно съвместно разполагане”.

6. В т.т.2.1(а) от раздели „Хипотеза 1” и „Хипотеза 2” изразът „10 работни дни от датата на получаването” да се измени на „3 работни дни от датата на получаването”.

Мотиви: Минималното съдържание на заявката, определено в т.т.2 от раздели „Хипотеза 1” и „Хипотеза 2”, предполага наличието на стандартен формуляр. В този смисъл е и изискването на КРС за разработване на такъв формуляр по т.5 от този раздел на позицията на КРС по-горе. От тази гледна точка, проверката за пълнота и коректно попълване на заявката ще отнеме само време, необходимо за преглед на съдържанието на този формуляр и евентуални негови приложения. В съответствие с организацията на „БТК” АД на процеса на подаване на заявки, тази проверка може да бъде направена още при подаване на заявката от предприятието. В този смисъл, предложеният тридневен срок е съобразен с необходимото време за ефективно получаване от предприятието на върнатата некоректно попълнена заявка.

7. Текстовете на т.3 и т. 4 от раздел „Хипотеза 1” да се изменят, както следва:

„3. Предприятието се уведомява за резултатите от проучването в срок до 3 работни дни от приключване на проучването. При наличие на техническа и физическа възможност за изпълнение на заявката, БТК изпраща заедно с уведомлението искане за необходимите изходни данни за проектиране, както и фактура за цената за техническо проучване, която Предприятието следва да заплати в срок до 10 дни от датата на нейното получаване.

4. В срок до 3 работни дни от получаване на уведомлението по т.3, Предприятието предоставя на БТК исканите изходни данни за проектиране.”

„БТК” АД следва да разработи формуляр за предоставяне на изходни данни за проектиране.

Мотиви: Предложеното изменение внася унифициране на условията за разплащане във връзка с първоначалните еднократни цени за предоставяните услуги по Типовото предложение в съответствие с мотивите по т.12 от раздел II на позицията на КРС. То не е в ущърб на защитата на финансовите интереси на „БТК” АД, тъй като плащането на цената за техническо проучване по т.3 следва да бъде ефективно извършено от предприятието в срока за изготвяне на проекта по т.5 и, по точно, до 3 дни преди изтичане на този срок. Цената за самото проектиране се заплаща в срока по т.7 от раздел „Хипотеза 1”.

В съответствие с наложените изисквания за съдържанието на работния проект по т.т.1.2.2 от раздели „Вариант изграждане от БТК” и „Вариант изграждане от Предприятието” на това Приложение 7, „БТК” АД следва да разработи формуляр, в който да се отрази какви изходни данни следва да получава от или да предоставя на предприятията с оглед разработването на проект за предоставяне на услугата „дистанционно съвместно разполагане”. Така ще се създаде прозрачност по отношение на данните, които предприятията следва да предоставят или ще очакват да получат от „БТК” АД, както и основа за преценка на основателността на формираната цена по т.V.II.1 от Приложение 3 – Ценова листа, за „предоставяне на изходни данни за проектиране”.

8. Текстът на т.9 от раздел „Хипотеза 1”, без букви „а” и „б”, да се измени, както следва:

„9. След съгласуване на проекта в съответствие с т.8 и, при необходимост, след получаване на разрешение за строеж по проекта в съответствие със Закона за устройство на територията, се преминава към следните дейности:”

Мотиви: В съответствие с чл.72, ал.1 от ЗУТ, разрешение за строеж е необходимо в случаите на работи, свързани с разкопаване на улични или тротоарни настилки и вътрешно-квартални пространства в урбанизираните територии. В случаите, когато „БТК” АД полага многощифтовия конвенционален кабел в подземната си канална мрежа, такива изкопни работи и, съответно, разрешение за строеж не са необходими.

9. В т.9, б.”б” от раздел „Хипотеза 1”, „БТК” АД да предвиди неустойки за забава, с изключение на случаите, когато забавата се дължи на обстоятелства, които са извън контрола на „БТК” АД по смисъла на раздел XV от основното тяло на Типовото предложение.

Мотиви: В съответствие с т.9 от раздел „Хипотеза 1”, „БТК” АД извършва дейностите по доставка на многощифтовия кабел и изграждане на свързаност за предоставяне на услугата „дистанционно съвместно разполагане” след съгласуване на проекта с общините и получаване на разрешение за строеж, когато това се налага. В този смисъл, обстоятелства извън контрола на „БТК” АД могат да бъдат обстоятелствата по раздел XV от основното тяло на Типовото предложение. Във всички останали случаи, „БТК” следва да определи неустойки за забава, които да заплати на Предприятието при неспазване на срока по т.9, б.”а” от раздел „Хипотеза 1”.

10. В т.12 от раздел „Хипотеза 1” да се добави изречение, както следва:
”От датата на подписване на констативния протокол започва начисляване на месечен абонамент за предоставяне на услугата.”

Мотиви: КРС счита, че в т.12 от раздел „Хипотеза 1” следва да присъства аналогичен текст на този, формулиран от „БТК” АД в т.11 от раздел „Хипотеза 2” от това Приложение 7, така че да се постигне равнопоставено предоставяне на услугата „дистанционно съвместно разполагане” при двете хипотези.

11. Текстът на т.2 от раздел „Хипотеза 2”, касаещ минималното съдържание на заявката за услугата „дистанционно съвместно разполагане”, да се измени, както следва:

„2. БТК проверява Заявките за наличие на минимум вписани данни, както следва:

а) По заявката за дистанционно съвместно разполагане:

а.1) Адрес на сградата на конкретния ГР, за която се иска предоставяне на услугата дистанционно съвместно разполагане;

а.2) Идентификационни данни на Предприятието;

а.3) Брой заявени 100-щифтови вътрешни свързващи кабели.”

Текстът „По заявката за ползване на канал от подземната канална мрежа на БТК” да се номерира с буква „б”.

Мотиви: Предложеното изменение на т.2 относно минималното съдържание на заявката за услугата „дистанционно съвместно разполагане” е мотивирано в т.5 от този раздел на позицията на КРС. Предложеното номериране цели улесняване на препратки и справки в текста на Типовото предложение.

12. Текстът на т. 4 от раздел „Хипотеза 2“ да се измени, както следва:

„4. При наличие на техническа и физическа възможност за изпълнение на заявката, БТК изпраща на Предприятието, заедно с уведомлението по т.3, изходните данни за проектирането, както и фактура за цената за предоставяне на изходни данни за проектиране, която Предприятието следва да заплати в срок до 10 дни от датата на нейното получаване.“

Мотиви: Предложеното изменение внася унифициране на условията за разплащане във връзка с първоначалните еднократни цени за предоставяните услуги по Типовото предложение в съответствие с мотивите по т.12 от раздел II на позицията на КРС.

В т.1.1 от раздел V на Приложение 3 – Ценова листа, е включена цена за „техническо проучване“. В настоящия текст на т.4 се коментира „цена за техническо проучване и предоставяне на изходни данни за проектиране“. Следователно, цената за техническо проучване по Приложение 3 включва и цена за предоставяне на изходни данни за проектиране. Формирането на такава обща цена е в противоречие с изискванията на чл. 167, ал.5 от ЗЕС, в съответствие с която цените в типовите предложения за взаимно свързване или достъп са с необвързана структура, позволяваща заплащане само на услугата, искана от предприятието, предоставящо обществени електронни съобщителни мрежи, когато тази услуга може да бъде предоставена самостоятелно. В случая, услугата за проучване следва да се отдели от предоставянето на изходни данни за проектиране. Когато липсва техническа и физическа възможност за изпълнение на заявката, предприятието-заявител не следва да заплаща кумулативна цена и за предоставяне на данни за проектиране, които няма да може да използва.

Следва да се има предвид, че - при „Хипотеза 2“, „БТК“ АД не изгражда свързаността от предстанционната шахта до съоръжение от мрежата на предприятието, разположено извън сградата на ГР. Тази свързаност се изгражда от предприятието. В този смисъл, „БТК“ АД не би следвало да прави допълнителни проучвания. Ако предприятието подаде заявка за ползване на подземната канална мрежа на „БТК“ АД, то следва да заплаща действащите цени за техническо проучване, в съответствие с „Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК АД¹²“. „БТК“ АД изгражда вътрешната свързаност от престанционна шахта до помещението на ГР. И в този случай, не е необходимо „БТК“ АД да прави допълнителни проучвания, тъй като те следва да са свързани с извършените проучвания за наличие на абонатни линии във връзка със заявката за необвързан достъп до абонатна линия, за които „БТК“ АД не таксува цена в съответствие с т.2.3.5.3 от Приложение 2. Във връзка с гореизложеното, частта „техническо проучване“ от цената по т.V.11.1 от Приложение 3 – Ценова листа, следва да отпадне. „БТК“ АД следва да формира цена само за услугата „предоставяне на изходни данни за проектиране“, която да е тясно обвързана с необходимите изходни данни на предприятията, от гледна точка на елементите на работния проект, формулирани в т.т.1.2.2 от това Приложение 7.

13. В т.8 от раздел „Хипотеза 2“ изразът „която Предприятието следва да заплати в срок до 5 работни дни от датата на получаване на фактурата“ да се измени на „която Предприятието следва да заплати в срок до 10 дни от датата на получаване на фактурата“.

Мотиви: В съответствие с мотивите по т.12 от раздел II на позицията на КРС, срокът за заплащане на първоначалните еднократни цени за предоставяните услуги по Типовото предложение следва да е до 10 дни от получаване на съответната фактура. Така, условията за плащане на първоначални цени за услуги, ползвани по Типовото предложение, ще бъдат унифицирани. КРС счита, че предложеното изменение не е в ущърб на финансовите интереси на „БТК“ АД, тъй като дейностите на предприятието по т.9 от раздел „Хипотеза 2“ са достатъчен финансов ангажимент, който е предпоставка и за заплащане на изпратената от „БТК“ АД фактура. Но, с предложението от КРС нов текст се съкращава процедурата за предоставяне на услугата, без риск от накарняване на финансовите интереси на „БТК“ АД.

14. Текстът на т.9 от раздел „Хипотеза 2“ да се измени, както следва:

„9. След съгласуване на проекта в съответствие с т.8 и, при необходимост, след получаване на разрешение за строеж по проекта в съответствие със Закона за устройство на територията, се преминава към следните дейности:

¹² В съответствие с действащата ценова листа по Приложение 1.1. от „Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК АД“, за техническо проучване с дължина на трасето до 3 км цената е 100 лв., а за дължина на трасето над 3 км – 200 лв.

а) В срок до 30 дни, Предприятието осигурява многочифтов симетричен телефонен кабел, извършва строителните работи в съответствие с полученото разрешение за строеж и изгражда свързаност в частта от кабелното помещение (предстанционна шахта) на БТК до съоръжението на Предприятието, което е част от собствената му мрежа и е разположено извън помещения на БТК.

б) Свързаността, в частта от кабелното помещение (предстанционна шахта) на БТК до Главен репартистор на БТК, се изгражда от БТК в срок до 10 дни от датата на доставка на кабела от Предприятието."

Мотиви: КРС счита, че на предприятието следва да бъде предоставена възможност да осигури многочифтовия симетричен кабел още след съгласуване на проекта в съответствие с т.8 от раздел „Хипотеза 2“, без да се изчаква ефективното получаване на плащането на изпратената по тази точка фактура от „БТК“ АД. Закупуването и доставката на кабела е финансов ангажимент, който обвързва предприятието и с инициативата за заплащане на фактурата по т.8. Чрез предоставяне на тази възможност на предприятието се съкращава процедурата по предоставяне на услугата, без съществен риск за финансовите интереси на „БТК“ АД. По тази причина, КРС счита, че от разглежданата т.9 следва да отпадне изразът „и заплащане на сумата по т.8“.

В т.9 от раздел „Хипотеза 1“ на това Приложение 7, „БТК“ АД е предвидила срок от 30 дни за изграждане на свързаност между кабелното си помещение (предстанционна шахта) и мрежово съоръжение на предприятието, разположено извън помещения на „БТК“ АД. В същия срок, „БТК“ АД изгражда и свързаност между предстанционна шахта и ГР в собствените си помещения. КРС счита, че „БТК“ АД следва да изпълнява паралелно тези две връзки, като за изграждане на връзката до ГР реално постижимият срок е 10 работни дни по следните причини: (i) в съответствие с настоящата т.4.1.6, б.г от Приложение 2 на Типовото предложение, „БТК“ АД осигурява и полага вътрешния свързващ кабел от ГР до помещението за съвместно разполагане при необвързан достъп в срок до 10 работни дни от извършване на проучването и изпращане на отговор на предприятието; (ii) в съответствие с представените разходи от „БТК“ АД за двете услуги, дължината на полагания 100-чифтов кабел по т.4.1.6, б.г от Приложение 2 е по-голяма от тази на кабела, полаган по т.9 от това Приложение 7. В разглежданата т.9 от раздел „Хипотеза 2“, „БТК“ АД е предвидила 10 дневен срок за изграждане от страна на предприятието на външната кабелна свързаност от предстанционна шахта на „БТК“ АД до мрежово съоръжение на предприятието, извън помещения на „БТК“ АД. КРС счита разликата от 20 работни дни в ущърб на предприятието за неравнопоставено третиране и налагане на несиметрично задължение от страна на „БТК“ АД. По тази причина, предложеният текст променя срока, като го изравнява с 30-дневният срок по т.9 от раздел „Хипотеза 1“ на това Приложение 7.

В т.9 от раздел „Хипотеза 1“, „БТК“ АД е предвидила и възможността да липсва свободен капацитет и, следователно, да е необходимо изграждане на допълнителен капацитет в подземната канална мрежа, за което е необходимо получаване на разрешение за строеж в съответствие с чл.72, ал.1 от Закона за устройство на територията. В т.9 от раздел „Хипотеза 2“, когато предприятието изгражда самостоятелно външната свързаност, не е предвидена тази възможност. КРС счита, че по този начин се въвежда неравнопоставеност между страните, сключващи индивидуален договор въз основа на Типовото предложение. Предложеният нов текст отстранява тази неравнопоставеност и непропорционалност на задълженията на „БТК“ АД и предприятието.

15. Точка 12 от раздел „Хипотеза 2“ да отпадне.

Мотиви: В съответствие с т.9 от Приложение 7, „БТК“ АД изгражда свързаността в частта от кабелното помещение (предстанционна шахта) на „БТК“ АД до главния репартистор. Предприятието изгражда свързаността в частта от кабелното помещение (предстанционна шахта) на „БТК“ АД до съоръжението от собствената му мрежа, разположено извън помещения на „БТК“ АД. В съответствие с гореизложеното, на предприятието няма да му е необходимо присъствие на служител на „БТК“ АД за осигуряване на достъп в съоръжения на „БТК“ АД с цел извършване на монтажни дейности. По тази причина, КРС счита, че „БТК“ АД няма основания да таксува на предприятието цена за присъствие на служител на компанията при монтажни дейности, изпълнявани от предприятието, т.е. цените по т.V.II.4 и т. V.II.5 от Приложение 3 – Ценова листа.

В съответствие с т.10 от раздел „Хипотеза 2” на това Приложение 7, „БТК” АД и предприятието съвместно организират и провеждат изпитванията на изградената свързаност между ГР и кабелното помещение на „БТК” АД. Доколкото тази свързаност се изгражда от „БТК” АД, КРС счита, че гарантирането на качеството на услугата, е задължение на „БТК” АД. При условие, че това качество се доказва с провеждането на изпитвания, за тяхното изпълнение не следва да се събира цена от предприятието. В тази връзка, КРС счита, че цената по т.V.II.6 от Приложение 3 – Ценова листа, следва да отпадне.

Х. УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 8 – УСЛОВИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГАТА „ДОСТЪП ДО МЕЖДИННА ТОЧКА ОТ АБОНАТНА ЛИНИЯ (SUB LOOP)”

1. Заглавието на Приложение 8 да се измени на „Условия за предоставяне на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия (sub loop)”.

Мотиви: Въвежда се уеднаквяване на терминологията с определението по § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 1.

2. Първото изречение в т.1.1 да се измени, както следва:
„Услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия (sub-loop)”, предоставяна в кабелен разпределителен шкаф, осигурява възможност на Предприятието да свърже свой кабелен разпределителен шкаф (КРШ) с КРШ на БТК, така че да получи достъп до абонатните линии във вторичната мрежа на БТК.”

Мотиви: КРС счита, че настоящата редакция на дефиницията на услугата не е точна и не отговаря на определението в §1, т.4 от ДР на Наредба № 1 от гледна точка на въведеното неясно изискване за „непосредствена близост” и за свързване на съоръжение на предприятието. В отговора си (вх. № 04-04-314/15.06.2009 г.) на запитване на КРС, „БТК” АД е представила следното определение за „непосредствена близост”:

„Непосредствена близост” означава, че шкафа с оборудването на Предприятието е изграден на максимално близко разстояние до шкафа на БТК, което се определя от особеностите на прилежащия терен и е в съответствие със ЗУТ и приложимите подзаконови нормативни актове.”

КРС счита и това определение за твърде общо и налагащо излишни ограничения по отношение на разполагането на КРШ на предприятията. От тази гледна точка и с цел привеждане на определението на услугата в максимално съответствие с дефиницията по §1, т.4 от ДР на Наредба № 1, КРС предлага изразът „в непосредствена близост” да отпадне. Той не е необходим и от гледна точка на описанието на услугата в това Приложение 8, където за точка на разпределяне на отговорностите е определена „съединителна муфа в предшкафна шахта към уличен разпределителен шкаф на БТК”. При това условие, предприятието изгражда външната кабелна свързаност до собствения си КРШ и следва само да може да определя отстоянието от него до предшкафната шахта на „БТК” АД в съответствие с изискванията на ЗУТ.

3. В т.1.2 изразът „пълен и споделен достъп” да се замени с израза „самостоятелно и съвместно ползване на достъп до междинна точка от абонатна линия, която може да е в уличен КРШ на БТК или в концентратор на БТК.”

Мотиви: В съответствие с определението за „достъп до междинна точка от абонатна линия” по §1, т.4 от ДР на Наредба № 1, този достъп следва да бъде осигурен в уличен КРШ или в друга междинна точка за достъп, която се намира между крайна точка на мрежата и главния репартистор. КРС счита, че за такава междинна точка може да се счита и концентратор, като пасивно мрежово съоръжение. Във връзка с изпълнение на задълженията на КРС по чл.176, ал.3 от ЗЕС, Комисията изиска допълнителна информация от страна на „БТК” АД относно възможността за предоставяне на необвързан достъп до концентратори, като междинна точка от абонатна линия. В отговора на предприятието (писмо вх. № 04-04-314/15.06.2009 г.) се посочва, че при наличие на техническа възможност „БТК” АД може да предостави достъп до концентратори след проучване по конкретна заявка.

4. Текстът на Раздел II от това Приложение 8 да се измени, както следва:

“II. Основания за отказ на БТК да предостави услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия”

2.1. БТК може да откаже предоставяне на достъп до междинна точка от абонатна линия, предоставян в КРШ на БТК, само в случаите на липса на техническа и физическа възможност. Отказът е мотивиран.

2.2. За липса на техническа и физическа възможност се счита липсата на физическо пространство за въвеждане на нови кабели в КРШ и за монтаж на допълнителни съоръжения от технологии тип БСТ (бързо свързващи технологии).

2.3. При предоставяне на услугата се прилагат ограниченията по т.1.1.2 от Приложение 2 на това Типово предложение.”

„БТК” АД да въведе в Приложение 1 – Дефиниции, определение на термина „бързо свързващи технологии” или да посочи в Приложение 8 стандарт и/или технически спецификации, на които трябва да отговарят съоръженията, използващи БСТ.

Мотиви: Настоящият текст на заглавието на раздел II е неясно, а в самия раздел не са посочени критерии, а основания за отказ на „БТК” АД от предоставяне на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия”, предоставян в КРШ на „БТК” АД.

В съответствие с т.3.8.2 от Приложение 2 на Типовото предложение (преномерирана на т.3.7.2 в съответствие с т.9.7 от раздел IV на позицията на КРС), „БТК” АД може да откаже предоставянето на достъп до междинна точка от абонатна линия само в случаите на липса на физическа и техническа възможност, като отказът следва да е мотивиран. КРС счита, че като основания за отказ могат да се приемат тези по предложената нова т.2.2.2.

КРС не счита за основание за отказ факта, че в конкретен КРШ използваните технологии не са тип БСТ. При изпълнение на услугата, „БТК” АД монтира в своя КРШ нови разпределителни реглети (фиг. 2 от раздел III на това Приложение 8), които следва да са от изисквания тип БСТ. Така ранжирането на новия свързващ кабел към КРШ на предприятието ще се изпълнява по тази технология. Прекъсването на съществуващата ранжировка между съществуващите съединителни реглети на „БТК” АД за ограничен брой (понякога единични абонатни линии), до които се иска достъп, не би следвало да отнема много време и усилия на „БТК” АД. По тази причина, КРС счита, че то не може да се счита за основание за отказ на „БТК” АД да предостави заявените услуги за достъп до междинна точка от абонатна линия, тъй като не представлява липса на физическа и техническа възможност.

КРС не счита за основания за отказ да бъде предоставена услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия” намерения на „БТК” АД да премести конкретен КРШ в срок до 1 година от датата на подаване на заявката от страна на предприятието. Условието е недоказуемо, доколкото намеренията на компанията са нейна търговска и фирмена тайна. Ако КРС допусне това условие, то винаги може да се използва от „БТК” АД в ущърб на конкурентите, които желаят да ползват този достъп в определен КРШ.

Доколкото терминът „бързо свързващи технологии” касае отказът от предоставяне на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия”, „БТК” АД следва да представи дефиниция на този термин в Приложение 1 на Типовото предложение или да посочи в това Приложение 8 стандарт(и) или технически спецификации, на които следва да отговарят съоръженията, които ги използват.

Предложеният нов текст уточнява чрез препратка ограниченията при предоставяне на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия”, наложени в Приложение 2 на Типовото предложение, в съответствие с които тя не се предлага за дуплексни, PCM, ISDN-PRI и абонатни съединителни линии.

5. Раздел III на това Приложение 8 да се преименува на „Описание на услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия, предоставян в уличен КРШ на БТК”. В него да се включат настоящите т.3.1 и т.3.2 от този раздел. „БТК” АД да представи описание на услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия, предоставян в уличен КРШ на БТК”, което е аналогично на структурата на описание на услугата „необвързан достъп до абонатна линия” по т.3.1 (вътрешен свързващ кабел) и т.3.2 (свързване на абонатна линия) от Приложение 2 на това Типово предложение, а именно: увод, описание, дейности (в съответствие с предложените изменения в т.9.1 и т.9.2 от раздел IV на позицията на КРС). В описанието на услугата да се включат вариантите на самостоятелно и съвместно ползване на

достъп до междинна точка от активна абонатна линия, както и на самостоятелно ползване на достъп до междинна точка от неактивна абонатна линия. При изготвяне на описанието на услугите, „БТК“ АД следва да се съобрази с предложените от КРС изменения на т.2.3 и т.2.5.1 от основното тяло на Типовото предложение, на дефиницията за „неактивна абонатна линия“ в Приложение 1 – Дефиниции, и на т.1.1.1, т.1.1.4 и т.1.1.5 от Приложение 2 - Услуги (съответно т. 3 и т. 5 от раздел II; т.1.3 от раздел III; т.2, т.4 и т.5 от раздел IV на позицията на КРС).

Мотиви: В т.3.1 от раздел III на това Приложение 8, „БТК“ АД е представило само схема на техническото решение на услугата. Липсва описание на услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия“, когато тази точка е уличен КРШ на „БТК“ АД. В т.1.2 на раздел I от това Приложение 8 услугите самостоятелно ползване и съвместно ползване на достъп до междинна точка от абонатна линия са само указани, без да е направено съответно описание. В т.3.2 „първоначалното свързване на кабел на предприятието в КРШ“ не е представено описание на тази услуга, а стъпки от процедурата по нейното изпълнение, като не е регламентирано коя от страните, как и за чия сметка изпълнява дейностите по приемане и обработка на заявките, техническо проучване и изготвяне на спецификациите за необходимите материали (изходни данни за проектиране), изготвяне на работни проекти, извършване на изпитванията и изготвяне на приемателни протоколи. Същевременно, в това Приложение 8 има обособен раздел „Процедура за предоставяне на услугата“. Опосредствано описание на услугата може да бъде изведено от задълженията на предприятието и на „БТК“ АД по т.3.3 и т.3.4. Въпреки това, КРС счита, че липсва подробно и точно описание на услугите за самостоятелно и съвместно ползване на достъп до междинна точка от абонатна линия, когато тази точка е КРШ на „БТК“ АД. Например, задължение на „БТК“ АД по т.3.4.2 е „да извърши монтаж на всички инфраструктурни елементи, които ще бъдат разположени в съоръжения на БТК“. Не е ясно дали в тези съоръжения се включва предшкафната шахта или не и какви „инфраструктурни елементи“ ще монтира „БТК“ АД при двата вида достъп. Друга неяснота съществува по отношение на т.3.2.3, за която никъде в текста на това Приложение 8 не е посочено кой изгражда „утвърдените технически решения (работни проекти)“, кое е лицето, утвърдило тези решения и защо те се изграждат в съответствие с повече от един работен проект. В т.3.2.2 под „изходни данни за проектиране“ се разбира „изготвяне на оценка за технологична съвместимост и специфициране на необходимите съоръжения и материали“. Не е ясно какви съоръжения ще се оценяват за технологична съвместимост и дали изготвяната от „БТК“ АД спецификация на необходимите материали ще се отнася до тези, които следва да се доставят от предприятието или които са необходими на „БТК“ АД за изпълнение на задълженията ѝ по предоставяне на заявените услуги.

От гледна точка на гореизложеното, КРС счита, че „БТК“ АД следва изцяло да преработи раздел III от това Приложение 8, като направи подробно и точно описание на услугите, включително на изпълняваните от „БТК“ АД дейности във връзка с тяхното предоставяне. Описанието следва да е в степен на подробност и структура, отговарящи на посочените по-горе.

Мотивите за включване в това Типово предложение на услугата необвързан достъп до неактивна абонатна линия са представени в т.3 и т.5 от раздел II, т.1.3 от раздел III и в т.5 от раздел IV на позицията на КРС.

6. Точки 3.3 и 3.4 да се обособят в отделен раздел – Задължения, на това Приложение 8. Останалите раздели в Приложение 8 да се преномерируют.

Мотиви: В съответствие с предходната т.5 от този раздел на позицията на КРС, Комисията предлага описанието на услугите за необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия да се обособят в отделен раздел, като не се смесва това описание със задълженията на „БТК“ АД във връзка с предоставянето им, а на предприятието – във връзка с получаването им.

7. В т.3.3.5 изразът „в съоръжения на БТК“ да се замени с изреча „в предшкафна шахта на БТК“.

Мотиви: В съответствие с т.3 и т.4 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата“, „БТК“ АД предоставя на предприятието изходни данни за изготвяне на работен проект за първоначално свързване „към КРШ на БТК“. КРС счита, че предложеното изменение е в съответствие с т.3 и т.4, като уточнява кои са „съоръженията на БТК“ по т.3.3.5.

Към посоченото са относими и мотивите, свързани с позицията на КРС по раздел III – Техническа реализация на услугата (т.5 от този раздел на позицията на КРС).

8. Текстът на т.3.3.8 да се измени, както следва:

„3.3.8. При достъп до междинна точка от абонатна линия, Предприятието и БТК осигуряват взаимодействието между услугата на БТК и тази на Предприятието със съответните качествени параметри, като гарантират запазване целостта на мрежата на БТК.”

Мотиви: Посочената редакция е в съответствие с чл. 13 от Наредба № 1, в съответствие с който предприятията осигуряват съвместно оперативна съвместимост между услугите си.

9. В т.3.3.9 изразът „да осигури незабавно достъп до съоръженията си” да бъде заменен с израза „да осигури, с минимално предизвестие от 3 часа от страна на БТК, достъп до съоръженията си”.

Мотиви: В съответствие с т.3.4 от Приложение 2 (преномерирана на т.3.3.6 в съответствие с т.9.3.4 от раздел IV на позицията на КРС), „БТК” АД предоставя извънреден достъп до помещения за съвместно разполагане в сграда на ГР при аварийни ситуации (в извън работно време) след изрично предварително предупреждение, отправено от предприятието три часа по-рано. Във връзка с изискването за симетричност на задълженията на двете страни по договорно отношение, в аналогична аварийна ситуация („смущения или прекъсване на услугата, предоставяна от БТК”) предприятието следва да осигури достъп на „БТК” АД до собствените си съоръжения реципрочно на получения от „БТК” АД достъп по настоящата т.3.4 от Приложение 2 на това Типово предложение.

10. Точка 3.3.10 следва да бъде преместена систематично на друго място в Приложение 8. В точката да се добави текст, както следва:

„БТК отправя надлежно предупреждение до предприятието за прекратяването на част или на всички услуги най-малко 3 часа преди това. При неоснователно преустановяване на част или на всички услуги, предоставяни на Предприятието, БТК дължи неустойка, съразмерна на неустойката, която Предприятието дължи на своите абонати за неизпълнение на задълженията си по Общите условия на договора с крайните потребители, както и на всички други техни претенции към предприятието за вреди, претърпени в резултат на прекъсване на услугите.”

Мотиви: В т.3.3.10 не се съдържат задължения на предприятието. В нея се уреждат условия, при които „БТК” АД може да преустанови предоставянето на предприятието на част или на всички услуги за достъп до междинна точка от абонатна линия. Следователно, системното ѝ място не е в т.3.3.

КРС счита, че предприятието следва да е уведомено за предстоящото прекратяване на предоставянето на услугите. Предложеният текст е съобразен с тричасовият минимален срок за допускане до помещения и съоръжения на „БТК” АД и на предприятието при аварийни ситуации, в съответствие с мотивите по предходната т.9 от този раздел на позицията на КРС.

Освен това, КРС счита, че е необходимо да се гарантират правата на предприятията, като за неоснователно преустановяване на предоставянето на част или на всички услуги на предприятието, „БТК” АД следва да заплаща неустойка. В съответствие с чл.227, ал.1, т.10 от ЗЕС, предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, следва да включат в Общите условия на договора с крайните потребители клаузи, уреждащи тяхната отговорност при неизпълнение на договора. КРС счита, че дължимата от „БТК” АД неустойка следва да покрива и евентуални претенции на абонати, отправени към предприятието във връзка с прекъсване на предоставяните от него услуги, когато това прекъсване се дължи на неоснователно преустановяване на предоставянето на услуги от страна на „БТК” АД. Условия за неоснователно преустановяване ще са налице, когато повредата по линията, водеща до невъзможност за „БТК” АД да предоставя услуги на свой абонат, не се дължи на повреда в мрежата на предприятието.

11. В т.3.3.11, изразът „предвидени в това Типово предложение” да се замени с израза „предвидени в Приложение 4 на това Типово предложение”.

Мотиви: КРС счита посочената редакция за по-коректна. Ако по отношение на предоставянето на услугата „необвързан достъп до част от абонатна линия“ съществуват някакви допълнителни технически изисквания, редно е те да се включат в Приложение 4.

12. В т.3.4 следва да се конкретизират задълженията на „БТК“ АД в съответствие с описанието на услугата по т.3.1 и т.3.2, допълнени и обособени в отделен раздел в съответствие с т.5 от този раздел на позицията на КРС.

В задълженията на БТК“ АД по т.3.4 следва да се включи и задължение за предоставяне на предприятието на изходни данни за проектиране. „БТК“ АД е необходимо да разработи формуляр за предоставяните изходни данни за проектиране (техническо задание).

В т.3.4.1 да се включи, освен задължение за предоставяне на достъп до междинна точка от абонатна линия, и задължението за поддържане на този достъп.

Мотиви: В настоящата си редакция, задълженията на „БТК“ АД по т.3.4 са формулирани общо и неясно. Както бе изтъкнато по-горе, т.3.4.2 внася неяснота по отношение на „инфраструктурните елементи“, които „БТК“ АД следва да монтира при двата вида достъп – за самостоятелно и за съвместно ползване. В т.3.4.1 не е включено задължението на „БТК“ АД да поддържа предоставения на предприятието достъп до междинна точка от абонатна линия.

БТК“ АД следва да разработи формуляр, в който да се отрази какви изходни данни ще предоставя на предприятията с оглед разработването на работен проект за свързване на КРШ на „БТК“ АД с КРШ на предприятието. Така ще се създаде прозрачност по отношение на данните, които предприятията ще получават от „БТК“ АД, както и основа за преценка на основателността на формираната цена по т.VI.2 от Приложение 3 – Ценова листа, за „изготвяне на техническо задание и съгласуване на техническите решения“.

13. Точка 3.5 – Допълнителни условия, да отпадне.

Мотиви: „БТК“ АД няма основания да налага изискване свързаността между КРШ на „БТК“ АД и КРШ на предприятието да се осъществява чрез кабел, положен в канална мрежа. В съответствие с чл.286 от ЗЕС, кабелните електронни съобщителни мрежи се изграждат подземно, като се допуска и въздушно изграждане в урбанизирани територии с население до 10000 жители и/или с ниско жилищно застрояване. Законодателят не предвижда подземното полагане на кабелите да става непременно в канална мрежа. Невъзможно е полагането на кабели на предприятието от негов КРШ до КРШ на „БТК“ АД да става в канална мрежа, тъй като в съответствие с т.3.2.3 от „Общи условия за ползване на подземната канална мрежа на БТК“ „БТК“ АД не допуска направа на отклонения на защитни тръби и кабели в междушахтието. Следва да се има предвид, че при предоставяне на достъп до междинна точка от абонатна линия, която е уличен КРШ на „БТК“ АД, първото съоръжение, в което предприятието може да получи достъп до подземната канална мрежа на „БТК“ АД е предшкафната шахта до КРШ на „БТК“ АД. В този смисъл, предприятието няма друга алтернатива, освен да изгради връзката от собствения си КРШ до предшкафната шахта на „БТК“ АД подземно, но извън подземната канална мрежа на „БТК“ АД. По тази причина, КРС счита, че т.3.5 от това Приложение 8 налага неправомерни задължения на предприятията и следва да отпадне.

14. В раздел IV – Технически изисквания за кабелни разпределителни шкафове на предприятието, да се преименува на „Технически изисквания към улични кабелни разпределителни шкафове на БТК и предприятието“.

„БТК“ АД да представи и конструктивните особености и техническите изисквания, на които отговарят собствените й улични КРШ: размери, вътрешна организация, условия на околната среда, степен на защитеност, изисквания за безопасност и противопожарни изисквания, доколкото те са относими към предоставянето на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия“.

От раздел IV следва да отпаднат т.4.1, т.4.2, т.4.3, т.4.4, т.4.5, т.4.6 и т.4.8, доколкото те се отнасят до изисквания към КРШ на предприятието. За тях „БТК“ АД може да посочи стандарти, за които предприятието следва да представи сертификати за съответствие. В т.4.7 да се посочи стандартът, съгласно който степента на защитеност на вътрешния обем на шкафа е определена като IP54.

Мотиви: Размерът, пространственото разпределение и използването на обема на КРШ на предприятията, както и материалите, от които са изработени, и техният цвят нямат никакво отношение към реализиране на свързаността чрез съединителна муфа в предшкафната шахта на „БТК“ АД, която е определена като точка на разделяне на отговорностите на „БТК“ АД и на предприятието при предоставяне на услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия“ (т.1.1 от това Приложение 8 на Типовото предложение). Отношение към предоставянето на тази услуга, обаче, имат конструктивните особености и техническите изисквания, на които отговарят уличните КРШ на „БТК“ АД, тъй като в тях се помещават пасивните съоръжения за изграждане на абонатната линия до помещения на абоната. Освен това, конструктивните и технически характеристики на КРШ на „БТК“ АД са основание за отказ от предоставяне на услугата на основание липса на физическа и техническа възможност. По тази причина, КРС счита, че „БТК“ АД следва да представи в този раздел IV на Приложение 8 конструктивните особености и техническите изисквания, на които отговарят собствените улични КРШ на „БТК“ АД. По отношение на КРШ на предприятието, „БТК“ АД може да посочи единствено стандарти, за които предприятието следва да представи сертификати за съответствие.

КРС счита за ограничаващо условие изискванията на „БТК“ АД по отношение на общият изглед на КРШ на предприятието по т.4.1, размерите по т.4.2 и особено определената дълбочина на шкафа (300 мм), материалите и цвета по т.4.3 и т.4.4, вътрешната организация на шкафа по т.4.5 – с изключение на изискването към разположението на отворите за въвеждане на кабелите. КРС не счита, че „БТК“ АД и/или предприятието разполагат с възможности за провеждане на изпитанията по т.4.8 от този раздел IV на Приложение 8. По тази причина, т.4.8 следва да отпадне и да се замени с изискване на съответни сертификати за съответствие.

15. В Приложение 8 да се регламентира правото на предприятията и условията, при които ще предоставя на техни представители достъп до местата, където е отказано предоставянето на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия“, по заявка за конкретен КРШ на „БТК“ АД на основание липса на техническа и физическа възможност (в съответствие с раздел II от това Приложение 8). Достъпът на представители на заинтересованото предприятие следва да се осигури с цел осъществяване на проверка за достоверността на тези основания.

Мотиви: В съответствие с чл. 176, ал. 2, т.2, б.з” от ЗЕС, „БТК“ АД следва да включи в съдържанието на типовото предложение за необвързан достъп условия за проверка от конкурентни предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане или в които е отказано съвместно разполагане. КРС счита, че основанията по раздел II на това Приложение 8 се отнасят до възможности за физическо съвместно разполагане в улични КРШ на „БТК“ АД, поради което „БТК“ АД следва да предостави възможности за проверка на алтернативните предприятия в случай на отказ от предоставяне на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия“.

16. Текстът на т.1 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата“ да се измени, както следва:

„1. Предприятието подава попълнена заявка за необвързан достъп до абонатна линия в съответствие с Приложение 2.5 на това Типово предложение за всеки КРШ.“

Мотиви: КРС счита, че предприятието не следва да подава заявка по принцип, а в нея трябва конкретно да се посочи КРШ, в който предприятието иска достъп. Изменението отразява изискването за минимално съдържание на заявката по т.2 от този раздел „Процедура за предоставяне на услугата“

17. Текстът на т.2 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата“ да се измени, както следва:

„2. БТК проверява заявката за необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия за наличие на минимум вписани данни, както следва:

а) идентификационни данни на Предприятието;

б) вид на свързващия кабел – 50-чифтов или 100-чифтов; При вече монтиран свързващ кабел, в заявката се отразява запълнения капацитет на този кабел. Свободният капацитет на кабела следва да е достатъчен за осъществяване на свързването на абонатните линии по заявката.

в) тип услуга – за самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до Активна(и) или Неактивна(и) абонатна(и) линия(и).

г) адрес на сградата на ГР, към която е свързан конкретният КРШ

д) Адрес на КРШ

При подаване на заявка за Активна абонатна линия, Предприятието подава, заедно със заявката, съответно попълнена информационна абонатна форма. БТК разглежда заявките за всеки конкретен КРШ по реда на тяхното получаване.”

Във връзка с посоченото следва да се въведат и съответните промени във формуляра на заявката за достъп до междинна точка от абонатна линия по Приложение 2.5 от Типовото предложение.

Мотиви: Мотивите за предоставяне на достъп до неактивна абонатна линия са изложени в т.1.3 от раздел III на позицията на КРС. Видно от формуляра на заявката по Приложение 2.5, услугата се изпълнява и с 50-чифтов кабел. В съответствие с т.4.1.2 от Приложение 2, предприятието следва да предостави, заедно със заявката, попълнени информационни абонатни форми за активните абонатни линии, до които желае да ползва достъп. КРС счита, че това условие е относимо и към предоставянето на достъп до междинна точка от абонатна линия. Следва да се има предвид, че заявки за свързване на абонатни линии могат да се подават и при положен свързващ кабел между КРШ на предприятието и на „БТК” АД. В този смисъл, заявката следва да формулира и искане за указване на заетия и/или свободен капацитет на този кабел. КРС счита, че разглеждането на заявките следва да става за всеки конкретен КРШ и по реда на тяхното получаване от „БТК” АД, а не по реда на тяхното подаване.

Предложеният текст въвежда номериране на съдържанието на заявката за облекчаване на справки и препратки към текста, както и терминологични уточнения.

18. В т.2.1, б.”а” от раздел „Процедура за предоставяне на услугата”, изразът „в рамките на 10 работни дни” да се измени на „в рамките на три работни дни”

Мотиви: Проверката за пълнота и коректно попълване на заявките за предоставяне на необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия ще отнеме само време, необходимо за преглед на съдържанието на стандартни формуляри и евентуални техни приложения. Предложеният тридневен срок е съобразен и с необходимото време за ефективно получаване от предприятието на върнатата некоректно попълнена заявка.

19. Текстът на т.6 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата” да се измени, както следва:

„6. Реализиране на заявените услуги за предоставяне на самостоятелно и/или съвместно ползване на достъп до междинна точка от абонатна линия в КРШ на БТК:

а) БТК изпълнява дейностите по подготовка на КРШ за предоставяне на услугата в срок до 10 работни дни от получаване на плащането по т.4.3. В този срок БТК извършва свързването в муфа в предшкафната шахта на БТК на свързващите кабели на Предприятието и на БТК, както и свързването на заявените от Предприятието абонатни линии.

б) В случай на изграждане на третичната мрежа от страна на Предприятието, срокът по б.”а” за свързване на Неактивна абонатна линия започва да тече от датата на идентифициране от Предприятието на чифта до крайната разпределителна кутия, в съответствие с т.1.1.5 от Приложение 2 на Типовото предложение.

в) Срокът по б.”а” започва да тече след представяне от Предприятието на декларация, че преносната линия от неговия КРШ до мрежовото му съоръжение и свързващия кабел от неговия КРШ до предшкафната шахта са изградени.”

Мотиви: В настоящата си редакция, т.6 поставя неясни срокове и условия за изпълнение на процедурата по първоначално предоставяне на необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия в конкретен КРШ на „БТК” АД. КРС отчита обстоятелството,

че сроковете за дейностите на предприятието по получаване на разрешение за строеж и извършване на строително-монтажните работи зависят от трети лица. Въпреки това, може да се укаже срок, в който „БТК“ АД е длъжно да изпълни задължението си за предоставяне на услугата, който следва да е пропорционален на срока от 10 работни дни по т.4.1.6, б.”а” от Приложение 2 за предоставяне на необвързан достъп до абонатна линия. КРС счита, че ограничителните условия по букви „б” и „в” поставят ясни граници на задълженията на „БТК” АД и на предприятията по отношение изпълнението на сроковете за изграждането на свързаност между КРШ на „БТК” АД и КРШ на предприятието във връзка с предоставянето на услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия в уличен КРШ на БТК”.

20. В т.7 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата”, изразът „БТК и Предприятието съвместно организират и провеждат” да се замени с изрече „В срок до 5 (пет) работни дни от извършване на дейностите по т.6, БТК и Предприятието съвместно провеждат”.

Мотиви: Настоящата редакция на т.7 не указва срока, в който ще се проведат изпитванията на изградената свързаност (свързване на заявените абонатни линии и на външните свързващи кабели). Срокът от 5 работни дни е в съответствие с предложеното изменение на срока по т.4.1.7, б.”а” от Приложение 2, мотивирано в т.19 от раздел IV на позицията на КРС.

21. В края на т.10 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата” да се добави изразът „при условията на т.3.8.1 и т.3.8.2 от основното тяло на Типовото предложение”.

Мотиви: В т.3.8.1 и т.3.8.2 от основното тяло на Типовото предложение са изложени случаите, при които предприятието не дължи неустойка за прекратяване на достъпа до конкретна абонатна линия – ако абонатът се е върнал при „БТК” АД или абонатната линия е предоставена за ползване на друго предприятие при условията на Типовото предложение.

22. В Приложение 8 да се включи текст, както следва:

„Когато БТК доброволно премества или демонтира уличен КРШ, в който предоставя на Предприятие(я) услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия”, БТК предлага за своя сметка на Предприятието(ята) равностойно и задоволително решение за преместване и/или свързване на неговите(техните) съоръжения към друг уличен КРШ или еквивалентно съоръжение (промяна на местоположението), така че да се осигури непрекъснатостта и качеството на предоставяне на останалите услуги, ползвани от Предприятието(ята) по това Типово предложение, както и на услугите, предоставяни от Предприятието(ята) на крайни потребители.”

Мотиви: Текстът съответства на предложеното изменение на т.4.4.10 от Приложение 5 на Типовото предложение, посочено в т.26 от раздел VII на позицията на КРС. Чрез него се въвеждат симетрични изисквания по отношение на ползването на услугата „съвместно разполагане” при „необвързан достъп до абонатна линия” и формата на съвместно разполагане в уличен КРШ при „необвързан достъп до част от абонатна линия”.

КРС счита, че когато необходимостта от промяна на местоположението за дадено предприятие възниква по силата на доброволно решение на „БТК” АД за преместване и/или закриване на свой КРШ, „БТК” АД следва да изпълни за своя сметка всички необходими действия, така че предприятието да продължи да ползва предоставяните му до момента услуги, без или с минимално прекъсване на обслужването или понижаване на качеството на услугите, предоставяни от него на крайните му потребители.

„С решение № 1317/20.06.2006 г., „БТК” АД е определено за предприятие със значително въздействие върху пазара на фиксирани телефонни мрежи и предоставяне на фиксирани гласови телефонни услуги, като са продължени задълженията за равнопоставеност и за съвместно ползване на помещения, далекосъобщителни съоръжения и др. Тези специфични задължения на „БТК” АД продължават да действат към настоящия момент по силата на разпоредбата на §7 от ПЗР на ЗЕС. От тази гледна точка, при промяна на местоположението, „БТК” АД следва да продължи да предоставя услуги за необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия така, както осигурява достъп за себе си до абонатните линии, обслужвани от премествания/демонтирания КРШ. Тъй като предприятието, ползващо услугите в закриваното местоположение, е заплатило първоначалните цени за предоставяне на

услугата от „БТК“ АД, като е направило допълнителни инвестиции за КРШ и неговото свързване към мрежата си, „БТК“ АД следва да осигури за своя сметка еквивалентен достъп на предприятието до ползваните от него абонатни линии в новото или в алтернативно местоположение. „БТК“ АД следва да осигури и адекватно свързване на новото местоположение на КРШ на предприятието със съоръженията в мрежата на последното. Следва да се има предвид, че изграждането на собствен КРШ от предприятията е допуснато от КРС по силата на мотивите на „БТК“ АД за липса на физическо пространство за съвместно разполагане на съоръженията на предприятия в КРШ на „БТК“ АД, т.е. за „виртуално съвместно разполагане“ в междинна точка от абонатната линия.

23. В Приложение 8 да се включи описание на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия“ при хипотезата тази точка да е концентратор на „БТК“ АД, като пасивно разпределително съоръжение, или в друго еквивалентно съоръжение.

Включването в Приложение 8 на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия“ при хипотезата тази точка да е концентратор на „БТК“ АД, като пасивно разпределително съоръжение, или друго еквивалентно съоръжение, следва да обхване всички аспекти на предоставянето на услугата в съответствие с чл. 176, ал.2 от ЗЕС, както следва:

(i) описание на услугата с точки на разделяне на отговорностите на „БТК“ и предприятието, включително за достъп до междинна точка от неактивна абонатна линия;

(ii) предоставяне на информация за местата за физически достъп и за съвместно разполагане, процедури за заявяване, разглеждане на заявката, отговор на заявката, изграждане и тестване на линията, неустойки при неспазване на срокове от страните по индивидуалния договор, условия и процедура за прекратяване предоставянето на услугата и др.

(iii) условия за достъп до информационни системи или бази данни и др.

(iv) приложими технически спецификации, изисквания към интерфейсите за свързване, ограничения за предоставяне на услугите, стандарти за безопасност и пожаробезопасност и др.;

(v) цени за предоставяне на услугата;

(vi) други приложими към предоставянето на услугата условия на Типовото предложение за необвързан достъп в съответствие с чл.176, ал.2 от ЗЕС

Мотиви: В съответствие с определението за „достъп до междинна точка от абонатната линия (sub-loop)“ по §1, т.4 от ДР на Наредба № 1, свързването на съоръжението на предприятието може да стане в уличен КРШ или в „друга междинна точка за достъп от абонатната линия“. При свързване на абонатните линии от край до край, „БТК“ АД използва и други пасивни съоръжения, различни от КРШ, като например концентратори. В съответствие с практиката си и с определението по § 1, т. 4 от ДР на Наредба № 1, БТК следва да предоставя достъп на алтернативни предприятия и в тези пасивни съоръжения, като определи в Типовото предложение за необвързан достъп условията за предоставяне на тези услуги.

Мотивите за включване в това Типово предложение на услугата необвързан достъп до неактивна абонатна линия са представени в т.3 и т.5 от раздел II, т.1.3 от раздел III и в т.5 от раздел IV на позицията на КРС.

24. В Приложение 8 да се включи предоставяне на услуга за изграждане на линия от КРШ на предприятието, или от съоръжение на предприятието в друга междинна точка, свързано с предоставяне на услугата „достъп до междинна точка от абонатна линия“, до съоръжение на предприятието, което е част от собствената му мрежа и е разположено в негово помещение. Посредством тази линия, изградена или предоставена от „БТК“ АД като линия под наем, предприятието ще може да пренася входящ и изходящ трафик от ползваните абонатни линии чрез услугата „необвързан достъп до междинна точка от абонатна линия“ до мрежата си.

Включването в Приложение 8 на услуга за изграждане на свързаност между КРШ на предприятието (или съоръжения на предприятието в друга междинна точка от абонатната линия, където „БТК“ АД му предоставя достъп) до съоръжение на предприятието, което е част от собствената му мрежа и е разположено в негови помещения, следва да обхване всички аспекти на предоставянето на услугата в съответствие с чл. 176, ал.2 от ЗЕС, както следва:

(i) описание на услугата при предоставено от „БТК“ АД съоръжение за свързване; мрежови елементи, до които се предоставят услугите;

(ii) процедури за предоставяне на информация, заявяване, разглеждане на заявката, отговор на заявката, изграждане на линията - с точки за поделение на отговорностите на „БТК“ АД и предприятието-заявител за изграждане на линията от край до край между помещенията на предприятието и предшафна шахта, за тестване на линията и др.

(iii) приложими технически спецификации, изисквания към интерфейсите за свързване, приложими технически условия и ограничения за предоставяне на услугите; стандарти за безопасност и пожаробезопасност и др.;

(iv) цени за предоставяне на услугата;

(v) други приложими към предоставянето на услугата условия на Типовото предложение за необвързан достъп

Мотиви: В Приложение 8, „БТК“ АД е предложило единствено възможността предприятието само да изгражда съоръжението за свързване, като в т.12 от раздел „Процедура за предоставяне на услугата“ е предвидена възможност за ползване на помещения, съоръжения и канали на „БТК“ АД в съответствие с „Общи условия за съвместно ползване на помещения, съоръжения и кули“ и „Общи условия за ползване на подземната канална мрежа“ на „БТК“ АД.

С решение на КРС № 1315/20.06.2006 г., „БТК“ АД е определено като оператор със значително въздействие върху пазара на предоставяне на услугата „линии под наем“. Тези специфични задължения на „БТК“ АД продължават да действат към настоящия момент по силата на разпоредбата на §7 от ПЗР на ЗЕС. В съответствие с чл.140, ал.3 от ЗД (отм.), „БТК“ АД има наложено задължение за изготвяне и публикуване на Типово предложение за сключване на договор за предоставяне на услугата линии под наем.

Във връзка с гореизложеното, КРС счита, че „БТК“ АД следва да включи в Типово предложение за необвързан достъп възможност за предприятията да ползват не само подземната канална мрежа, но и линии под наем при изграждане на свързаността от предшафната шахта до съоръжение от мрежата си в собствено помещение.