



„МОБИЛТЕЛ“ ЕАД

ул. Кукуш 1
София 1309,

ДО
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА
СЪОБЩЕНИЯТА
СОФИЯ 1000
ул. „Турко“ № 6

Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	13-01-1939
Дата:	13.06.2017
 МОБИЛТЕЛ ЕАД СОФИЯ	
ИЗХ. №	6416 / 13.06.2017 г.

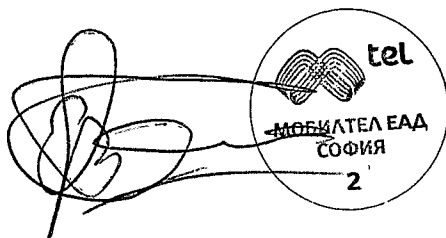
Относно: Обществени консултации по реда на чл. 37 от Закона за електронните съобщения на проект на Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, открити с Решение № 280/25.05.2017 г.

УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Във връзка с Решение № 280 от 25.05.2017 г. на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС/ Комисията) за откриване на процедура за обществени консултации по реда на чл. 37 от Закона за електронните съобщения на проект на Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, приложено Ви изпращаме принципното становище на „Мобилтел“ ЕАД.

Приложение: Съгласно текста

С УВАЖЕНИЕ:



Емил Рангелов
Пълномощник на изпълнителните
директори на „Мобилтел“ ЕАД

RECEIVED BY THE	
SECRETARY OF THE	
EX. 12	
JAN 12 1900	

508

Становище на „Мобилтел“ ЕАД във връзка с обществени консултации по реда на чл. 37 от Закона за електронните съобщения на проект на Типово предложение за сключване на договор за необвързан достъп до абонатната линия на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, открити с Решение № 280/25.05.2017 г.

VDSL е технология за цифрова абонатна линия, предоставяща възможност за постигане на значително по-високи скорости за достъп до интернет, в сравнение с ADSL. В най-старата си версия, скоростта достига до 52 Mbit/s downstream и 16 Mbit/s upstream. Развитието на технологията дава възможност за достигане на скорости до 300 Mbit/s., съответно за представяне на редица услуги, като VoIP, високоскоростен достъп до интернет, IP TV с високо качество.

В таблицата по-долу са представени данни за различните видове VDSL:

Версия	Стандарт	Downstream	Upstream	В сила от
VDSL	ITU G.993.1	55 Mbit/s	3 Mbit/s	2001-11-29
VDSL2	ITU G.993.2	100 Mbit/s	100 Mbit/s	2006-02-17
VDSL2-Vplus	ITU G.993.2 Amendment 1 (11/15)	300 Mbit/s	100 Mbit/s	2015-11-06

Очевидно, достижимите скорости с тази технология правят услугата по медна абонатна линия напълно конкурентна на услугите по оптичната абонатна линия.

VDSL позволява и прилагането векторинг за достигане на още по-добри скорости на downstream и upstream. Векторингът е технология за намаляване на смущенията при пренос на данни през меден чифт. Базира се на концепцията за премахване на шумовете и е въведен с препоръката ITU-T G.993.5. Поради факта, че с използване на векторинг става невъзможно предоставяне на необвързан достъп до абонатната линия, навсякъде в ЕС регулаторните органи са задължили операторите с господстващо положение на съответните пазари, в случаите, когато използват векторинг, да предоставят алтернативи за достъп на едро като виртуален достъп или битстрийм достъп. Това е видно и от справката на Cullen International "Market Analysis database", където еднозначно се вижда, че в Австрия, Белгия, Кипър, Чехия (изложени са сериозни коментари от страна на ЕК в хода на нотификационната процедура), Германия, Гърция. В допълнение към това, в следните държави-членки на ЕК на предприятието със значително въздействие върху пазара на локален достъп на едро е наложено задължение за предоставяне на виртуален достъп на едро (VULA), което е дава възможност на историческите предприятия в тези държави да въведат векторинг – Дания, Италия (на пазара на централен достъп на едро), Люксембург, Малта, Холандия, Словакия, Испания и Великобритания.

От посоченото дотук е ясно, че с въвеждането на VDSL оказва съществено влияние на пазара и то най-вече в по-малките населени места, където абонатната мрежа на основния оператор ще бъде единствена за предоставяне на високоскоростен достъп до интернет, поради липса на изградена оптична абонатна мрежа.

От тази гледна точка е напълно реално да има засилен интерес към услугите по необвързан достъп за предоставяне на VDSL услуги.

Имайки предвид изложеното предлагаме следните промени:

1. По §22 да се определи 6 месечен срок за предварително публикуване на съответно населено място, в което БТК ще стартира предоставян на VDSL услуги.

Организацията за предоставяне на нова услуга от дадено предприятие, в случая VDSL услуги, налага съответна предварителна подготовка. При VDSL услугите това е свързано с изграждане на шкафове, доставка на апаратура, преконфигуриране на опорната мрежа за пренос на данни, маркетинг и други дейности. Ако историческото предприятие извършва тази подготовка, без други предприятия да имат възможност за предоставяне на конкурентни услуги, то това би създавало съществено предимство. Като се има предвид и срочността на клиентските договори, то липсата на предварителна информация и достатъчен срок за реализация на услуги от дадено предприятие ще го лиши от възможността на практика да се възползва от това типово предложение. Това ще даде възможност на историческото предприятие да има силно антиконкурентно поведение най-вече в малките населени места, където липсва оптична мрежа, включително да определя крайни цени без да се съобразява с конкуренцията.

2. В проекта на Решение на КРС да се допълни нова точка, с която в случаите, когато се използва векторинг, БТК да се задължава 6 месеца преди въвеждането, да внася в КРС изменение в Типовото предложение, с което да дава възможност за алтернативен достъп до абонатната линия на едро.

Както посочихме по-горе с използването на векторинг се намаляват смущенията в чифтовете на даден кабел, с което се постига силно увеличение на скоростта на VDSL услугите. В такъв случай е невъзможно да бъде предоставен отделен чифт за VDSL услуги. Информацията от Cullen International показва, че навсякъде, където е въведена тази технология се определя алтернативен начин за достъп до абонатната линия. Така например видни от данните посочени по-горе в шест държави-членки на ЕС, където се използва векторинг, то задължително са наложени и подходящи задължения на едро, с цел стимулиране и развитие на конкуренцията. От посоченото е видно, че е напълно задължително и у нас да бъде определена подобна алтернатива.

В заключение считаме, че ако КРС не приеме направените предложения за промени, то на практика няма да има възможност за което и да е алтернативно предприятие да ползва услуги за необвързан достъп за предоставяне на VDSL услуги. Това ще доведе до неблагоприятни последици за крайните потребители, особено в населените места, където няма изградена оптична мрежа, тъй като те няма да имат алтернатива за избор на доставчик на услуги и съответно ценова алтернатива.