

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 356

от 23 юни 2016 г.

На основание чл. 30, т. 1 - 4, чл. 40, ал. 1, т. 1, б. „г”, чл. 150, ал. 1, във връзка с чл. 166, ал. 1 и ал. 2, чл. 167, ал. 1 - 3, чл. 168, чл. 169, чл. 170, чл. 171, чл. 173, чл. 174, ал. 1, т. 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 9 и ал. 2, чл. 217, ал. 1 и чл. 220, ал. 1 и ал. 3 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС), както и на основание чл. 175а във връзка с чл. 280 от ЗЕС,

Във връзка с Методика за условията и реда за определяне, анализ и оценка на съответните пазари и критериите за определяне на предприятия със значително въздействие върху пазара (приета с Решение № 2076 от 23.10.2012 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС/комисията), обн. ДВ. бр. 89 от 13.11.2012 г.),

Както и въз основа на извършения от КРС анализ на съответните пазари, съгласно Приложението, което е неразделна част от настоящото решение,

Както и на основание чл. 150, ал. 1 и чл. 152, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕС,

Както и във връзка с проведена процедура на първо обществено обсъждане съгласно чл. 151, ал. 2 и 3, във връзка с чл. 36, ал. 1 - 4 от ЗЕС, открита с Решение № 356/06.08.2015 г. на КРС и приключена с Решение № 41/28.01.2016 г. на КРС,

Както и във връзка с проведена процедура на второ обществено обсъждане съгласно чл. 151, ал. 2 и 3, във връзка с чл. 36, ал. 1 - 4 от ЗЕС, открита с Решение № 41/28.01.2016 г. на КРС и приключена с Решение № 249/20.04.2016 г. на КРС,

Както и във връзка с проведена процедура на нотификация на проекта на решение до Европейската комисия съгласно чл. 7 и чл. 7а от Директива 2002/21/ЕО и чл. 42, чл. 42а и чл. 42б от ЗЕС,

Както и на основание чл. 35, ал. 6, т. 2 от ЗЕС, във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК),

КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШИ:

I. Определя пазара на едро на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи като съответен пазар:

1. Съответният продуктов пазар е пазарът на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи, който включва мрежите на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, „Кулбокс” АД¹, „Близу Медиа Енд Броудбанд” ЕАД, „Булсатком” ЕАД, „Варна Нет” ООД, „Вестител БГ” АД, „Вимобайл” АД, „Глобъл Комюникейшън Нет” АД, „Голд Телеком България” АД, „Еском” ООД², „Източна телекомуникационна компания” АД, „Интеруут България” ЕАД, „Кабел Сат – Запад” ООД, „Мобилтел” ЕАД, „Нет 1” ЕООД, „Нет Ис Сат” ЕООД, „Нетфинити” ЕАД, „Телеком 1” ООД, „Телекомуникационна компания Варна” ЕАД, „Теленор България” ЕАД и Premium Net International S.R.L.

2. Съответният географски пазар обхваща територията на Република България.

¹ „Ай Ти Ди Нетуърк” АД до 19.10.2015 г.

² ЕИК: 040433493.

II. Съответният пазар по т. I не подлежи на *ex ante* регулиране, тъй като не изпълнява кумулативно трите критерия за определяне на съответен пазар, подлежащ на *ex ante* регулиране, поради което:

1. Специфичните задължения, наложени на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, с т. IX от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, се отменят.

2. Отмяната на задълженията с т. II.1. проявява действие от приемането на решение на КРС за преразглеждане на специфичните задължения, наложени с Решение № 195/14.03.2013 г. на КРС, но не по-късно от 30.11.2016 г.

III. Определя пазарите на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи като съответни пазари, подлежащи на *ex ante* регулиране.

1. Съответните пазари са 21 самостоятелно обособени продуктови пазара, както следва:

1.1. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД.

1.2. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Кулбокс“ АД.

1.3. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Близу Медиа Енд Броудбанд“ ЕАД.

1.4. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Булсатком“ ЕАД.

1.5. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Варна Нет“ ООД.

1.6. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Вестител БГ“ АД.

1.7. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа „Вимобайл“ АД.

1.8. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД.

1.9. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Голд Телеком България“ АД.

1.10. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Еском“ ООД.

1.11. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Източна телекомуникационна компания“ АД.

1.12. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Интеруут България“ ЕАД.

1.13. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на "Кабел Сат - Запад" ООД.

1.14. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Мобилтел“ ЕАД.

1.15. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Нет 1“ ЕООД.

1.16. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Нет Ис Сат” ЕООД.

1.17. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Нетфинити” ЕАД.

1.18. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Телеком 1” ООД.

1.19. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Телекомуникационна компания Варна” ЕАД.

1.20. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на „Теленор България” ЕАД.

1.21. Пазар на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуалната обществена телефонна мрежа на Premium Net International S.R.L.

2. Всеки от пазарите по **т. III.1.** е с обхват на съответната обществена телефонна мрежа, чрез която се предоставят услуги за терминиране в определено местоположение, на територията на Република България.

IV. На съответните пазари по **т. III.1.** липсва ефективна конкуренция поради наличие на предприятия със значително въздействие върху пазара. Поради това КРС определя „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, „Кулбокс” АД, „Близу Медиа Енд Броудбанд” ЕАД, „Булсатком” ЕАД, „Варна Нет” ООД, „Вестител БГ” АД, „Вимобайл” АД, „Глобъл Комюникейшън Нет” АД, „Голд Телеком България” АД, „Еском” ООД, „Източна телекомуникационна компания” АД, „Интеруут България” ЕАД, „Кабел Сат – Запад” ООД, „Мобилтел” ЕАД, „Нет 1” ЕООД, „Нет Ис Сат” ЕООД, „Нетфинити” ЕАД, „Телеком 1” ООД, „Телекомуникационна компания Варна” ЕАД, „Теленор България” ЕАД и Premium Net International S.R.L като предприятия със значително въздействие върху съответните пазари на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на собствените им обществени телефонни мрежи.

V. Налага, продължава и изменя специфични задължения на предприятията със значително въздействие върху пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи, както следва:

1. Задължения за достъп до и ползване на необходими мрежови елементи и съоръжения

1.1. Продължава и изменя действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД задължение за достъп, като определя същото, както следва:

1.1.1. Запазване на предоставения преди налагане на настоящото задължение достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване до ефективното преминаване към взаимно свързване, базирано на Интернет протокол (IP).

1.1.2. Предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване, базирано на Интернет протокол (IP), считано от 01.01.2017 г., при спазване на изискванията и сроковете съгласно Анекс 1 към Приложението на настоящото решение.

1.1.3. Предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване за предоставяне на услугата терминиране на повиквания в определено местоположение на

обществената му телефонна мрежа, без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията.

1.1.4. Прилагане на два сегмента (национален и локален) за терминиране на повиквания в определено местоположение на обществената телефонна мрежа на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, при използване на сигнализация CCS7. Географските кодове, за които се прилага терминиране в национален и локален сегмент, са в съответствие с одобреното с Решение № 75/13.02.2014 г. на КРС Типово предложение за взаимно свързване.

1.1.5. Осигуряване при поискване на CCS7 сигнализационно обслужване на маршрутизацията на повикванията, в посочените в искането точки на взаимно свързване.

1.1.6. Прилагане на един сегмент за терминиране на повиквания в определено местоположение на обществената телефонна мрежа на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, при използване на взаимно свързване, базирано на Интернет протокол (IP).

1.1.7. Предоставяне на отворен достъп до технически интерфейси, протоколи или други възлови технологии, необходими за осигуряване на оперативна съвместимост на услугите.

1.1.8. Предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, необходими при реализиране на взаимното свързване.

1.1.9. Добросъвестно водене на преговори с предприятия, искащи достъп.

1.2. Определя по отношение на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД условия във връзка със задълженията по т. V.1., както следва:

1.2.1. „Българска телекомуникационна компания” ЕАД се задължава да осигури възможност на заинтересованите предприятия за ползване на услуги на едро при условия, които кореспондират с условията за предоставяне на услугите на дребно, предлагани от „Българска телекомуникационна компания” ЕАД.

1.2.2. „Българска телекомуникационна компания” ЕАД се задължава да уведомява писмено предприятията, с които води преговори за сключване на договор за взаимно свързване и/или за предоставяне на услуги, регламентирани във вече сключен договор за взаимно свързване, като се задължава да предоставя писмено обосновано уведомление до съответното предприятие, когато не може да сключи договора за взаимно свързване и/или да предостави услугата в срока, определен респективно в действащата нормативна уредба, Типовото предложение за взаимно свързване и/или сключения договор за взаимно свързване.

1.3. Продължава и изменя наложеното на „Кулбокс” АД, „Близу Медиа Енд Броудбанд” ЕАД, „Варна Нет” ООД, „Вестител БГ” АД, „Глобъл Комюникейшън Нет” АД, „Голд Телеком България” АД, „Източна телекомуникационна компания” АД, „Интеруут България” ЕАД, „Мобилтел” ЕАД, „Нет Ис Сат” ЕООД, „Нетфинити” ЕАД, „Телеком 1” ООД и „Теленор България” ЕАД задължение за достъп до и ползване на необходими мрежови елементи и съоръжения, като определя същото, както следва:

1.3.1. Запазване на предоставения, преди налагане на настоящото задължение, достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване.

1.3.2. Предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване за предоставяне на услугата терминиране на повиквания в определено местоположение на обществените им телефонни мрежи, без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията.

1.3.3. Предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване, базирано на Интернет протокол (IP), считано от 01.01.2017 г., при спазване на

изискванията и сроковете, съгласно Анекс 1 към Приложението на настоящия проект на решение.

1.3.4. Предоставяне на отворен достъп до технически интерфейси, протоколи или други възлови технологии, необходими за осигуряване на оперативна съвместимост на услугите.

1.3.5. Добросъвестно водене на преговори с предприятия, искащи достъп.

1.4. Налага на „Булсатком“ ЕАД, „Вимобайл“ АД, „Еском“ ООД, „Кабел Сат – Запад“ ООД, „Нет 1“ ЕООД, „Телекомуникационна компания Варна“ ЕАД и Premium Net International S.R.L. задължение за достъп, като определя същото, както следва:

1.4.1. Запазване на предоставения, преди налагане на настоящото задължение, достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване.

1.4.2. Предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване за предоставяне на услугата терминиране на повиквания в определено местоположение на обществените им телефонни мрежи, без поставяне на ограничения в зависимост от произхода на повикванията.

1.4.3. Предоставяне на достъп с оглед осигуряване на взаимно свързване, базирано на Интернет протокол (IP), считано от 01.01.2017 г., при спазване на изискванията и сроковете, съгласно Анекс 1 към Приложението на настоящия проект на решение.

1.4.4. Предоставяне на отворен достъп до технически интерфейси, протоколи или други възлови технологии, необходими за осигуряване на оперативна съвместимост на услугите.

1.4.5. Добросъвестно водене на преговори с предприятия, искащи достъп.

2. Задължения за прозрачност

2.1. Продължава и изменя действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД задължение за прозрачност, като задължава „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД да публикува и актуализира на страницата си в интернет и да уведомява КРС за това, информация за неценовите условия за терминиране на повиквания, за цените за терминиране на повиквания с произход държави извън Европейския съюз и Европейската икономическа зона (ЕС/ЕИЗ) по отделни дестинации, за цената за терминиране на повиквания без идентификация на линията на викация (CLI), за цените за терминиране на национални повиквания и повиквания с произход държави от ЕС/ЕИЗ и за осигуряване на необходимия за реализиране на взаимното свързване достъп, включително при осъществяване на взаимно свързване с мобилната си телефонна мрежа.

2.2. Продължава действието на наложеното на „Кулбокс“ АД, „Близу Медиа Енд Броудбанд“ ЕАД, „Варна Нет“ ООД, „Вестител БГ“ АД, „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД, „Голд Телеком България“ АД, „Източна телекомуникационна компания“ АД, „Интеруут България“ ЕАД, „Мобилтел“ ЕАД, „Нет Ис Сат“ ЕООД, „Нетфинити“ ЕАД, „Телеком 1“ ООД и „Теленор България“ ЕАД задължение за прозрачност на условията, при които се предоставя взаимно свързване и необходимия за неговото реализиране достъп, включително и по отношение на цените за терминиране на повиквания с произход държави извън ЕС/ЕИЗ по отделни дестинации, на цената за терминиране на повиквания без CLI и на цените за терминиране на национални повиквания и повиквания с произход държави от ЕС/ЕИЗ. Предприятията следва да публикуват и актуализират в срок от 14 дни от съобщаване на настоящото решение информация на официалната си страница в интернет относно следното:

2.2.1. Описание на услугите по взаимно свързване, условия и срокове за предоставянето им.

2.2.2. Местоположение и брой на точките на взаимно свързване, както и капацитет на свързване.

2.2.3. Срокове за откриване, промяна и закриване на точки на взаимно свързване.

2.2.4. Технически изисквания, интерфейси за реализиране на достъп с цел реализиране на взаимно свързване, протоколи за сигнализация.

2.2.5. Условия за предоставяне на услугата терминиране на трафик.

2.2.6. Условия за предоставяне на необходимите технически и програмни средства за реализиране на взаимното свързване.

2.2.7. Условия за осигуряване на достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея.

2.2.8. Цени на следните услуги по взаимно свързване: терминиране на повиквания с произход държави извън ЕС/ЕИЗ по отделни дестинации, терминиране на повиквания без CLI, терминиране на национални повиквания и повиквания с произход държави от ЕС/ЕИЗ и осигуряване на достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея.

2.2.9. Условия и цени за предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, в случаите когато съответното предприятие предоставя съвместно ползване.

2.2.10. Изисквания за качество - стойности на параметри на качеството на услугите при взаимното свързване.

2.2.11. Изисквания за номериране, адресиране и за идентификация на линията на викация.

2.3. Задължава „Кулбокс“ АД, „Близу Медиа Енд Броудбанд“ ЕАД, „Варна Нет“ ООД, „Вестител БГ“ АД, „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД, „Голд Телеком България“ АД, „Източна телекомуникационна компания“ АД, „Интеруут България“ ЕАД, „Мобилтел“ ЕАД, „Нет Ис Сат“ ЕООД, „Нетфинити“ ЕАД и „Телеком 1“ ООД и „Теленор България“ ЕАД да публикуват условията за предоставяне на IP взаимно свързване, съгласно Анекс 1 към Приложението на настоящото решение.

2.4. Налага на „Булсатком“ ЕАД, „Вимобайл“ АД, „Еском“ ООД, „Кабел Сат – Запад“ ООД, „Нет 1“ ЕООД, „Телекомуникационна компания Варна“ ЕАД и Premium Net International S.R.L. задължение за прозрачност на условията, при които се предоставя взаимно свързване и необходимия за неговото реализиране достъп, включително и по отношение на цените за терминиране на повиквания с произход държави извън ЕС/ЕИЗ по отделни дестинации, цената за терминиране на повиквания без CLI и цените за терминиране на национални повиквания и повиквания с произход държави от ЕС/ЕИЗ. Предприятията следва да публикуват и актуализират на официалната си страница в интернет и предоставят при поискване информацията относно следното:

2.4.1. Описание на услугите по взаимно свързване, условия и срокове за предоставянето им.

2.4.2. Местоположение и брой на точките на взаимно свързване, както и капацитет на свързване.

2.4.3. Срокове за откриване, промяна и закриване на точки на взаимно свързване.

2.4.4. Технически изисквания, интерфейси за реализиране на достъп с цел реализиране на взаимно свързване, протоколи за сигнализация.

2.4.5. Условия за предоставяне на услугата терминиране на трафик.

2.4.6. Условия за предоставяне на необходимите технически и програмни средства за реализиране на взаимното свързване.

2.4.7. Условия за осигуряване на достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея.

2.4.8. Цени на следните услуги по взаимно свързване: терминиране на повиквания с произход държави извън ЕС/ЕИЗ по отделни дестинации, терминиране на повиквания без CLI, терминиране на национални повиквания и повиквания с произход държави от ЕС/ЕИЗ и осигуряване на достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за осигуряване на достъп до мрежата с цел терминиране на трафик в нея.

2.4.9. Условия и цени за предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, в случаите когато съответното предприятие предоставя съвместно ползване.

2.4.10. Изисквания за качество - стойности на параметри на качеството на услугите при взаимното свързване.

2.4.11. Изисквания за номериране, адресиране и за идентификация на линията на викация.

2.5. Задължава „Булсатком“ ЕАД, „Вимобайл“ АД, „Еском“ ООД, „Кабел Сат – Запад“ ООД, „Нет 1“ ЕООД, „Телекомуникационна компания Варна“ ЕАД и Premium Net International S.R.L. да публикуват информацията, посочена в по т. V.2.4., в срок до един месец от уведомяване за настоящото решение. В същия срок предприятията се задължават да публикуват условията за предоставяне на IP взаимно свързване, определени с Анекс 1 към Приложението на настоящото решение.

2.6. Информацията по т. V.2.1. - т.V.2.5. следва да се актуализира от предприятията в срок от три работни дни от настъпване на промяна, относима към някое от условията, както и да се актуализира съобразно дадени от регулатора указания на основание чл. 167, ал. 2 от ЗЕС, в случай че от комисията са дадени указания относно степента на подробност на публикуваната информация.

2.7. Задължава предприятията по т. IV в срок от 7 дни, считано от датата на публикацията и актуализация на информацията по т. V.2.1. - V.2.5., да уведомят писмено КРС за мястото в страницата си в Интернет, на което е извършена публикацията.

3. Задължения за равнопоставеност

3.1. Продължава действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „Кулбокс“ АД, „Близу Медиа Енд Броудбенд“ ЕАД, „Варна Нет“ ООД, „Вестител БГ“ АД, „Глобъл Комюникейшън Нет“ АД, „Голд Телеком България“ АД, „Източна телекомуникационна компания“ АД, „Интеруут България“ ЕАД, „Мобилтел“ ЕАД, „Нет Ис Сат“ ЕООД, „Нетфинити“ ЕАД и „Телеком 1“ ООД и „Теленор България“ ЕАД задължение за равнопоставеност като определя същото, както следва:

3.1.1. Предоставяне на взаимно свързване (включително достъп до помещения и съоръжения, необходими за взаимното свързване) при равностойни условия, за сходни обстоятелства, при които вече е предоставено взаимно свързване на други предприятия, предоставящи еквивалентни електронни съобщителни услуги, включително на своето собствено поделение на дребно и/или на свързани лица;

3.1.2. Предоставяне на услуги и информация на предприятие, искащо взаимно свързване, при същите условия и качество като тези, ползвани от предприятието със значително въздействие върху пазара при предоставяне на собствени услуги, както и предлагани от предприятието със значително въздействие на пазара на свързаните с него лица и на предприятията, с които вече има сключен договор.

3.2. Налага на „Булсатком“ ЕАД, „Вимобайл“ АД, „Еском“ ООД, „Кабел Сат – Запад“ ООД, „Нет 1“ ЕООД, „Телекомуникационна компания Варна“ ЕАД и Premium

Net International S.R.L. задължение за равнопоставеност като определя същото, както следва:

3.2.1. Предоставяне на взаимно свързване (включително достъп до помещения и съоръжения, необходими за взаимното свързване) при равностойни условия, за сходни обстоятелства, при които вече е предоставено взаимно свързване на други предприятия, предоставящи еквивалентни електронни съобщителни услуги, включително на своето собствено поделение на дребно и/или на свързани лица;

3.2.2. Предоставяне на услуги и информация на предприятие, искащо взаимно свързване, при същите условия и качество като тези, ползвани от предприятието със значително въздействие върху пазара при предоставяне на собствени услуги, както и предлагани от предприятието със значително въздействие на пазара на свързаните с него лица и на предприятията, с които вече има сключен договор.

4. *Задължение за изготвяне и публикуване на Типово предложение за взаимно свързване*

4.1. Продължава и изменя действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД задължение за изготвяне и публикуване на Типово предложение за взаимно свързване, като определя минималното му съдържание, както следва:

4.1.1. Описание на услугите по взаимно свързване, в това число по IP взаимно свързване, условия и срокове за предоставянето им.

4.1.2. Описание на точки на взаимно свързване, в това число на IP взаимно свързване - местоположение, брой, капацитет на свързване, начини за маршрутизация и сигнализация.

4.1.3. Изисквания за управление, маршрутизиране, отчитане на трафика и прогнози за трафик.

4.1.4. Процедури за планиране, откриване, промяна и закриване на точките на свързване, в това число на IP взаимно свързване.

4.1.5. Стандарти, технически изисквания, интерфейси и протоколи за сигнализация за взаимно свързване, в това число за IP взаимно свързване.

4.1.6. Изисквания за качество, в това число за IP взаимно свързване – стойности на параметри на качеството на услугите, условия, начин и периодичност за тяхното измерване.

4.1.7. Изисквания за номериране, адресиране и за идентификация на линията на викация, в това число за IP взаимно свързване.

4.1.8. Услуги по съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване, когато тяхното предоставяне от „Българска телекомуникационна компания” ЕАД е необходимо за реализиране на взаимното свързване:

4.1.8.1. Информация за местата за съвместно разполагане, планирани промени и процедура за предоставяне на тази информация на заинтересованите лица, като тази информация може да се предоставя само на заинтересованите лица, за да се гарантира сигурността на мрежата.

4.1.8.2. Възможности за съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване.

4.1.8.3. Условия за достъп до компютърни и софтуерни системи за поддръжка.

4.1.8.4. Характеристики и технически ограничения за съоръженията, които могат да бъдат съвместно разполагани.

4.1.8.5. Мерки за сигурност.

4.1.8.6. Условия за допускане на служители на конкурентни предприятия.

4.1.8.7. Стандарти за безопасност.

4.1.8.8. Правила за разпределяне на пространството, когато то е ограничено.

4.1.8.9. Условия за проверка от конкурентни предприятия на местата, в които е възможно физическо съвместно разполагане или на местата, където съвместното разполагане е отказано поради липса на възможност.

4.1.9. Срокове за отговор на заявките за предоставяне на всяка от услугите, процедури за отстраняване на повреди, процедури за възстановяване на услугата и нейното качество.

4.1.10. Стандартни условия на договора, включително, когато е необходимо, обезщетения при неизпълнение на сроковете за предоставяне на услугите.

4.1.11. Цени и механизъм за калкулиране на цените за всяка от услуги.

4.1.12. Друга относима информация, необходима за осъществяване на взаимното свързване.

4.2. Включването на други условия, различни от определеното минимално съдържание, не трябва да ограничава условията за развитие на конкуренцията и да създава неравнопоставеност, както и неяснота при регламентиране на условията за реализиране на взаимно свързване.

4.3. Задължава „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД да публикува след решение на КРС за одобрение и/или одобрение със задължителни указания Типово предложение за взаимно свързване с включени условия за предоставяне на IP взаимно свързване, съгласно Анекс 1 към Приложението на настоящото решение.

5. Разделно счетоводство

5.1. Продължава действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД задължение за водене на разделно счетоводство като определя същото, както следва:

5.1.1 „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД се задължава да прилага разделно счетоводство, което обхваща цялостната дейност на предприятието.

5.1.2. „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД се задължава да изпълнява задължението за разделно счетоводство в съответствие с изискванията на „Форма и методология за въвеждане и прилагане на разделно счетоводство” - Анекс 2 към Приложението на настоящото решение.

6. Ценови ограничения, включително задължения за разходоориентираност

6.1. Продължава действието на наложеното на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД задължение за разходоориентираност, като определя същото, както следва:

6.1.1. Продължава наложеното задължение за прилагане на разходоориентирани цени за терминиране на повиквания в собствената му фиксирана мрежа. Разходоориентирани цени за терминиране на повиквания се определят съгласно Препоръка 2009/396/ЕО на Европейската комисия от 7 май 2009 г., въз основа на разходите на ефективен оператор, изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията. Стойностите на разходоориентирани цени се определят с решение на комисията, прието след адаптиране на модела, одобрен с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС.

6.1.2. До определяне на стойностите на разходоориентирани цени съобразно т.

6.1.1. „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД се задължава да прилага разходоориентирана цена за терминиране на повиквания в размер на 0,005 лв./мин., определена с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС.

6.1.3. Продължава наложеното задължение за прилагане на разходоориентирани цени за услугите за достъп до мрежови съоръжения и елементи, необходими за реализиране на достъп до мрежата, включително предоставяне на съвместно разполагане и други форми на съвместно ползване. Разходоориентирани цени се определят въз основа на резултатите от системата за определяне на разходите, която

обхваща всички услуги, предмет на задължението за прилагане на разделно счетоводство.

6.2. Продължава действието на наложеното на „Кулбокс” АД, „Близу Медиа Енд Броудбанд” ЕАД, „Варна Нет” ООД, „Вестител БГ” АД, „Глобъл Комюникейшън Нет” АД, „Голд Телеком България” АД, „Източна телекомуникационна компания” АД, „Интеруут България” ЕАД, „Мобилтел” ЕАД, „Нет Ис Сат” ЕООД, „Нетфинити” ЕАД и „Телеком 1” ООД и „Теленор България” ЕАД задължение за разходоориентираност, като определя същото, както следва:

6.2.1. Продължава наложеното задължение за прилагане на разходоориентирани цени за терминиране на повиквания в собствената им фиксирана мрежа. Разходоориентираните цени за терминиране на повиквания се определят съгласно Препоръка 2009/396/ЕО на Европейската комисия от 7 май 2009 г., въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията. Стойностите на разходоориентираните цени се определят с решение на комисията, прието след адаптиране на модела, одобрен с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС.

6.2.2. До определяне на стойностите на разходоориентирани цени съобразно т. **6.2.1.** предприятията по т. **6.2.** се задължават да прилагат разходоориентирана цена за терминиране на повиквания в размер на 0,005 лв./мин., определена с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС.

6.3. Налага на „Булсатком” ЕАД, „Вимобайл” АД, „Еском” ООД, „Кабел Сат – Запад” ООД, „Нет 1” ЕООД, „Телекомуникационна компания Варна” ЕАД и Premium Net International S.R.L. задължение да прилагат разходоориентирани цени за терминиране в собствените им обществени фиксирани мрежи и определя същото, както следва:

6.3.1. Разходоориентираните цени за терминиране на повиквания се определят съгласно Препоръка 2009/396/ЕО на Европейската комисия от 7 май 2009 г., въз основа на разходите на ефективен оператор и изчислени чрез BULRIC (Bottom-Up Long-Run Incremental Costs) модел на комисията. Стойностите на разходоориентираните цени се определят с решение на комисията, прието след адаптиране на модела, одобрен с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС.

6.3.2. До определяне на стойностите на разходоориентирани цени съобразно т. **6.3.1.** предприятията по т. **6.3.** се задължават да прилагат разходоориентирана цена за терминиране на повиквания в размер на 0,005 лв./мин., определена с Решение № 134/14.02.2013 г. на КРС.

6.4. Задълженията по т. **V.6.1.-6.3.** се прилагат по отношение на национални повиквания и повиквания с произход държави от ЕС/ЕИЗ.

6.5. По отношение на повиквания с произход държави извън ЕС/ЕИЗ и повиквания без идентификация на линията на викация (CLI) предприятията по т. **V.6.1.-6.3.** прилагат цените, публикувани в изпълнение на изискванията на т. **V.2.1, 2.2 и 2.4.**

7. Задължения за предоставяне на информация:

7.1. Задължава предприятията по т. **IV** да предоставят на КРС справки за обема на приходите и на терминирания трафик във фиксираната мрежа със следната степен на детайлност:

7.1.1. Обем на приходите от:

7.1.2.1. Терминиране (в лв.) на всички повиквания - общо в лв. и в разбивка приходи от терминиране с и без CLI;

7.1.2.2. Терминиране на повиквания (в лв.), с произход мобилните мрежи на българските предприятия;

7.1.2.3. Терминиране на повиквания (в лв.), с произход фиксираните мрежи на българските предприятия;

7.1.2.4. Терминиране на международни повиквания (в лв.) - общо от всички държави и в следните разбивки: с произход държави от ЕС/ЕИЗ и държави извън ЕС/ЕИЗ.

7.1.2. Обем на трафика от:

7.1.2.1. Терминиране на всички повикванията (в мин.), общо и в разбивка обем на трафика с и без CLI;

7.1.2.2. Терминиране на повиквания (в мин.), с произход мобилните мрежи на българските предприятия;

7.1.2.3. Терминиране на повиквания (в мин.), с произход фиксираните мрежи на българските предприятия - общо, в т.ч. и отделно обема на трафика, генериран от собствените мобилни номера към фиксираната мрежа на съответното предприятие;

7.1.2.4. Терминиране на международни повиквания (в мин.) - общо от всички държави и в следните разбивки: с произход държави от ЕС/ЕИЗ и държави извън ЕС/ЕИЗ.

7.2. Предприятията се задължават да предоставят справките по **т. V.7.1.** на всеки шест месеца. Първият шестмесечен период започва да тече, считано от 01.07.2016 г. Справките се предоставят в срок до 10 работни дни от изтичане на съответния период. При поискване от страна на КРС предприятията представят разбивка на справките по месеци и държави, където е приложимо.

8. Отмяна на наложени специфични задължения

Действащите задължения на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД, „Кулбокс” АД, „Близу Медиа Енд Броудбанд” ЕАД, „Варна Нет” ООД, „Вестител БГ” АД, „Глобъл Комюникейшън Нет” АД, „Голд Телеком България” АД, „Източна телекомуникационна компания” АД, „Интеруут България” ЕАД, „Мобилтел” ЕАД, „Нет Ис Сат” ЕООД, „Нетфинити” ЕАД и „Телеком 1” ООД и „Теленор България” ЕАД, наложени с **т. X** от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС, които не са изрично продължени или изменени с **т. V.1.-V.7.** от настоящото решение, се отменят.

VI. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение.

Мотиви:

Съгласно разпоредбите на чл. 30, т. 1 - 4 и чл. 150 и сл. от ЗЕС едно от основните правомощия на КРС е свързано с определяне, анализ и оценка на съответните пазари на електронни съобщителни мрежи и/или услуги с цел да се установи наличието или липсата на ефективна конкуренция на съответния пазар. В случаите, когато въз основа на анализ на съответния пазар се установи, че не е налице ефективна конкуренция, комисията определя предприятие или предприятия със значително въздействие върху пазара и налага на това предприятие или предприятия специфични задължения.

Със свое Решение № 1361/31.05.2012 г. КРС извърши определяне, анализ и оценка на пазара на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи като съответни пазари, подлежащи на *ex ante* регулиране.

Съгласно чл. 16 (6) от Директива 2002/21/ЕО и чл. 157а от ЗЕС, КРС определя, анализира и оценява съответните пазари и налага, продължава, изменя или отменя специфични задължения на предприятията със значително въздействие върху съответните пазари в срок до:

- три години от определяне на специфични задължения на предприятието или предприятията със значително въздействие върху същия съответен пазар; срокът може да бъде удължен с до три години след отправяне на мотивирано предложение за удължаване от комисията до Европейската комисия, в случай че в едномесечен срок от получаването му Европейската комисия не е възразила срещу него;

- две години от изменение на съответния акт на Европейската комисия, с който се определят съответни пазари, които до момента не са били определени от Европейската комисия като подлежащи на *ex ante* регулиране.

Настоящото решение финализира третия кръг на анализ на пазарите на едро на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи. Обхватът на тези пазари не е променян с новата (трета) Препоръка на Комисията от 9 октомври 2014 година, относно съответните пазари на продукти и услуги в сектора на електронните съобщения, подлежащи на регулиране *ex ante* в съответствие с Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Препоръка на ЕК 2014/710/ЕС /Препоръка за съответните пазари от 2014 г.). Съгласно чл. 15(3) от Директива 2002/21/ЕО при определянето на съответните пазари националните регулаторни органи отчитат максимално Препоръката на Европейската комисия за съответните пазари.

Настоящото решение е прието от КРС при отчитане в максимална степен и на приетите на основание чл. 19 (1) от Директива 2002/21/ЕО препоръки на ЕК.

КРС определя пазара на едро на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи като съответен пазар, който не подлежи на *ex ante* регулиране и отменя специфичните задължения, наложени на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД с т. IX от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС. Съгласно чл. 16(3) от Директива 2002/21/ЕО засегнатите страни от изменението или отмяната на наложените специфични задължения получават предизвестие с достатъчен срок за предстоящото изменение или отмяна на задълженията. КРС отчита също така, че задълженията на пазара за генериране на повиквания са тясно свързани със специфичните задължения, наложени с Решение № 195/14.03.2015 г. за регулиране на пазарите на достъп до обществена телефонна мрежа в определено местоположение за домашни и бизнес потребители, пазара на обществено достъпни национални телефонни услуги, предоставяни на домашни и бизнес потребители в определено местоположение и пазара на обществено достъпни международни телефонни услуги, предоставяни на домашни и бизнес потребители в определено местоположение. Поради това КРС определя преходен период за прилагане на отменените специфични задължения на пазара на генериране - до приемане на решение за анализ на пазарите на достъп до обществена телефонна мрежа и обществени телефонни услуги в определено местоположение (трети кръг пазарни анализи).

КРС определя 21 пазара на едро терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи като съответни пазари, подлежащи на *ex ante* регулиране. След като анализира същите, комисията установи липсата на ефективна конкуренция на съответните пазари поради наличие на предприятия със значително въздействие върху тях. Вследствие на установените конкурентни проблеми комисията определи специфичните задължения за предприятията със значително въздействие, които счита, че следва да бъдат наложени, продължени и изменени с цел осигуряване на условия за ефективна конкуренция.

Конкретните мотиви на комисията се съдържат в приложението към настоящото решение.

Задълженията на предприятията по т. V, които налагат изменение на вече сключените договори за взаимно свързване, изискват от предприятията да предприемат всички необходими действия по изменение на сключените договори за взаимно свързване, с оглед включването на условия съобразно наложените с настоящото решение специфични задължения. Дейността на предприятията следва да бъде съобразена с решението на КРС във всеки момент на неговото действие. В тежест на регулираните предприятия е да уредят своите търговски отношения по начин, който да не поставя изпълнението на специфичните задължения в зависимост от съгласието на насрещната страна по договора.

Съгласно чл. 159, ал. 2 от ЗЕС, от момента на постановяване на решението, предприятията са длъжни фактически да изпълняват наложените им специфични задължения - ценови ограничения по отношение на регулираните повиквания, дори и в случай, че договорите не са изменени, както и да не предлагат условия, които не съответстват на наложените им задължения. Съгласно чл. 159, ал. 3 от ЗЕС, предприятията изпращат копие от договора или от неговите изменения за сведение в комисията в едномесечен срок от подписването им.

Процедура по обществено обсъждане и нотификация на проекта на решение по реда на чл. 7 и чл. 7а от Директива 2002/21/ЕО и чл. 42, чл. 42а и чл. 42б от ЗЕС:

С Решение № 356/06.08.2015 г. КРС прие проект на решение за определяне, анализ и оценка на пазара на едро на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи и на пазарите на едро на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи като съответни пазари, подлежащи на *ex ante* регулиране. Приетият проект беше поставен на обществено обсъждане по реда на чл. 151, ал. 2 във връзка с чл. 36 от ЗЕС.

В хода на процедурата по обществено обсъждане постъпиха становища от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „Мобилтел“ ЕАД, „Теленор България“ ЕАД и Сдружение за електронни комуникации. Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) представи своето становище по проекта (прието с Решение № 729/08.09.2015 г. на КЗК).

Във връзка с постъпилите становища в хода на процедурата по обществено обсъждане КРС прецени за необходимо да измени проекта на решение. С оглед направените изменения в предвидените специфични задължения КРС счита, че съгласно чл. 36 от ЗЕС следва да постави новия проект на решение на втора процедура за обществено обсъждане. С оглед на това, с Решение № 41/28.01.2016 г. КРС откри процедура за второ обществено обсъждане.

В хода на втората процедура по обществено обсъждане постъпиха становища от „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, „Мобилтел“ ЕАД и „Теленор България“ ЕАД. КЗК представи своето становище по проекта (прието с Решение № 145/25.02.2016 г. на КЗК).

В изпълнение чл. 7 и чл. 7а от Директива 2002/21/ЕО и чл. 42, чл. 42а и чл. 42б от ЗЕС проектът на решение се нотифицира от КРС до Европейската комисия, националните регулаторни органи на държавите-членки на ЕС и Органа на европейските регулатори в областта на електронните съобщения.

С писмо вх. № 12-02-122/30.05.2016 г. Европейската комисия представи своето становище относно проекта на решение.

Мотиви за разпореденото предварително изпълнение с т. VI:

Съгласно чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО до приключване на обжалването, решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. В тази връзка пар. 14 от преамбюла на Директива 2009/140/ЕО, която изменя чл. 4 от Директива 2002/21/ЕО, пояснява, че временни мерки със суспензивен ефект спрямо решенията на национален регулаторен орган следва да бъдат предоставяни единствено в спешни случаи за предотвратяване на сериозна и непоправима вреда за страната, поискала тези мерки, и ако балансът на интересите изисква това.

В пар. 15 от преамбюла на Директива 2009/140/ЕО се посочва, че съществува широко разминаване в начина, по който апелативни органи [в Европейския съюз] са прилагали временни мерки за спиране на решенията на националните регулаторни органи, като с цел постигане на по-голяма последователност на подхода следва да се приложи общ стандарт в съответствие със съдебната практика на Общността. Посоченото в пар. 14 - 15 от преамбюла на Директива 2009/140/ЕО се отнася до хипотезата на чл. 166, ал. 4, във връзка с ал. 2 от АПК, който урежда спиране на предварителното изпълнение, когато то е допуснато по силата на отделен закон. Това се потвърждава и от мотивите на проекта на Европейската комисия за изменения на Директиви 2002/21/ЕО, Директива 2002/19/ЕО и Директива 2002/20/ЕО³, който съгласно практиката на Съда на Европейския съюз е източник за тълкуване на действителната воля на европейския законодател (Решение от 28.03.1996г., C-468/93 *Gemeente Emmen/Belastingdienst Grote Ondernemingen*, пар. 21).

Следователно разпоредбата на чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО изисква от държавите-членки да предвидят предварително изпълнение на решенията на националните регулаторни органи по силата на закона, като спирането му бъде допуснато само в спешни случаи за предотвратяване на сериозна и непоправима вреда за страната, поискала тези мерки, и ако балансът на интересите изисква това. В този смисъл е и съдебната практика на Върховния административен съд (ВАС), която приема, че чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО изисква предварително изпълнение по силата на закона на всички решения на КРС: Определения №№ 12813/2011 г.; 16004/2011 г.; 5759/2013 г.; 5886/2013 г.; 6260/2013 г.; 6673/2013 г.; 6696/2013 г.; 6751/2013 г.; 7550/2013 г.; 8387/2013 г.; 8465/2013 г.; 8945/2013 г.; 10644/2014 г. и др.

Разпоредбата на чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО е въведена чрез специфично законодателно решение с измененията на ЗЕС от 29.12.2011 г., като до момента на тези изменения решенията на националните регулаторни органи за анализ на съответни пазари и налагане на специфични задължения (в това число и Решение № 237/17.03.2009 г. от първия кръг пазарни анализи) са имали предварително изпълнение по силата на закона. При действието на отменения закон за КРС нямаше задължение да доказва наличието на някое от основанията за разпореждане на предварително изпълнение.

³ Proposal for a Directive of the European Parliament and the Council amending Directives 2002/21/EC on a common regulatory framework for electronic communications networks and services, 2002/19/EC on access to, and interconnection of, electronic communications networks and services, and 2002/20/EC on the authorisation of electronic communications networks and services (presented by the Commission), COM(2007) 697 final, p. 10.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0697:FIN:en:PDF>

Съгласно чл. 35, ал. 6, т. 2 от ЗЕС, комисията включва разпореждане за предварително изпълнение при условията на чл. 60 от АПК при издаване на решения за определяне и анализ на съответни пазари, за определяне на предприятия със значително въздействие на съответен пазар, за налагане на специфични задължения на предприятия със значително въздействие на съответен пазар и за налагане на временни задължения. В случай че КРС не допусне предварително изпълнение и бъде подадена жалба срещу настоящото решение, оспорването има суспензивен ефект и автоматично спира изпълнението на решението (чл. 166, ал. 1 от АПК). В този смисъл, дори и при липса на разпоредбата на чл. 35, ал. 6, т. 2 от ЗЕС, КРС е задължена по силата на чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО да разпорежи предварително изпълнение на решението на основание и при условията на чл. 60, ал. 1 от АПК.

За разлика от хипотезата на предварително изпълнение по силата на закона, когато КРС не е задължена да изложи мотиви за допускането му, в хипотезата на чл. 60, ал. 1 от АПК в тежест на административния орган е да установи по несъмнен начин обстоятелствата, съставляващи конкретна предпоставка и обуславящи необходимост от прилагането на административния акт преди влизането му в сила. Когато допуска предварително изпълнение на административния акт, органът има задължението не само да изпише в акта нормата на чл. 60, ал. 1 АПК, но и да изложи обстоятелствата, които в случая изискват предприемане на неотложни действия за промяна на съществуващото до издаването на акта фактическо положение (Определение № 5693/2012 г. на ВАС, VII отд.). Гаранция за изпълнението на това задължение на административния орган е отговорността на държавата в случаите на отмяна по съответния ред на незаконосъобразно допуснато предварително изпълнение на издаден административен акт.

При отчитане на гореописаните изисквания за законосъобразност на разпореждането за предварително изпълнение и при отчитане на задължението за КРС по чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО, във връзка с чл. 288(3) от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), да направи всичко възможно в рамките на своите правомощия да изпълни задълженията по директивата, КРС счита за необходимо да изследва кои от обстоятелствата по чл. 60, ал. 1 от АПК са налице по отношение на настоящото решение.

Видно от нормата на чл. 60, ал. 1 от АПК в административния акт се включва разпореждане за предварителното му изпълнение, когато това се налага:

- за да се осигури животът или здравето на гражданите;
- да се защитят особено важни държавни интереси;
- да се защитят особено важни обществени интереси;
- при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта;
- при опасност от закъснението на изпълнението да последва значителна или трудно поправима вреда;
- по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес, като в този случай административният орган е задължен да определи гаранция.

След като в чл. 35, ал. 6 от ЗЕС е предвидено допускане на предварително изпълнение при условията на чл. 60, ал. 1 от АПК, съдът прави преценка относно наличието на предпоставките за допускане на предварително изпълнение на акта, мотивирани от КРС. В случай че КРС не докаже наличието на поне едно от изброените обстоятелства по чл. 60, ал. 1 от АПК, съдът отменя разпореждането за предварително изпълнение.

С оглед характера на административния акт целта да се осигури животът или здравето на гражданите е неприложима в конкретния случай, поради което КРС не разглежда посочената хипотеза.

Поради обстоятелството, че настоящото решение разглежда два отделни пазара на едро, макар и с връзка между тях, обстоятелствата по чл. 60, ал. 1 от АПК са различни, що се отнася до т. II и до т. V от разпорежданията на КРС в настоящото решение.

I. По отношение на т. I и т. II, с която КРС определя пазара на едро на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи като съответен пазар, който не подлежи на ex ante регулиране и отменя специфичните задължения, наложени на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД с т. IX от Решение № 1361/31.05.2012 г. на КРС:

Разпореждането се налага, за да се защитят особено важни държавни интереси, които в конкретния случай се изразяват в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС:

КРС счита, че е налице особено важен държавен интерес. Той се изразява в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС, което задължава комисията да разпoredи предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО, държавите-членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването, решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на комисията, е направена на ниво ЕС и е закрепена със задължителната разпоредба на Директива 2002/21/ЕО. В по-широк аспект предварителното изпълнение на решенията на комисията гарантира, че ще се постигне една от целите, заложи в чл. 8 от Директива 2002/21/ЕО - да се допринася за развитието на вътрешния пазар на ЕС. Липсата на предварително изпълнение на решенията на КРС, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат такова, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар, поради създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и/или услуги. КРС счита, че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288(3) от ДФЕС. Единственият правен механизъм за изпълнение на задължението по чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО е разпореждане на предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 35, ал. 6, т. 3 от ЗЕС във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК.

Останалите хипотези на чл. 60, ал. 1 от АПК са неприложими по отношение на т. I и т. II от решението. КРС не установява опасност от закъснението на изпълнението да последва значителна или трудно поправима вреда: отлагането на отмяната на задълженията ще създаде евентуално разходи за „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК), които не попадат в хипотезата на трудна поправимост; касае се за задължения, които са текущи за БТК, но с оглед отлагателния срок на тяхното влизане в сила няма да е налице вреда за конкурентните предприятия.

КРС не установява опасност изпълнението да бъде осуетено: по принцип БТК няма правен интерес да подаде жалба срещу частта от решението, която отменя наложени задължения на предприятието; суспензивният ефект на жалбата на заинтересована страна срещу т. I и т. II ще спре изпълнението за периода на съдебния

спор - в тази хипотеза БТК има правен интерес да поиска разпореждане на предварителното изпълнение при условията на чл. 60, ал. 1, изр. първо, предложение последно - в защита на свой особено важен интерес.

КРС не установява наличието на особено важен обществен интерес във връзка с отмяната на наложените задължения на БТК: в тази част решението единствено ползва БТК и ще му позволи да определя свободно поведението си, но това обстоятелство не е достатъчно, за да обоснове необходимост от защита на особено важни обществени интереси.

II. По отношение на т. III-V, с които КРС определя и анализира 21 пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи и продължава, изменя или налага специфични задължения на определените предприятия със значително въздействие на съответните пазари:

1. Разпореждането се налага, за да се защитят особено важни обществени интереси - необходимост от осигуряване на ефективна конкуренция на пазара на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи:

С настоящото решение е установено, че предприятията, предоставящи услугата терминиране на гласови повиквания, притежават качеството на естествени (фактически) монополисти на съответния пазар, включващ единствено собствената им мрежа. Заключениета от пазарния анализ сочат, че по отношение на конкуренцията на съответния пазар са налице непреодолими бариери, базирани на ниво инфраструктура. Съществуващите технологични ограничения (единствено предприятието, собственик на дадена мрежа, има възможност да терминира дадено гласово повикване, предназначено за негов потребител) и контролът върху собствената инфраструктура на предприятията, която не може да бъде дублирана, са основание комисията да счита, че не са налице предпоставки, които без регулаторна намеса биха довели до промени в конкурентната среда и до намаляване на цените на услугите на разглеждания пазар.

Комисията счита, че е налице особено важен обществен интерес, който се изразява в необходимостта от ефективното изпълнение на наложените специфични задължения от страна на предприятията със значително въздействие върху съответните пазари, за да се подобри конкуренцията и да се защитят интересите на крайните потребители. Неприлагането на наложените специфични задължения от страна на тези предприятия ще засегне особено важни обществени интереси, доколкото ще е налице значителен период от време, в който няма да бъде осигурена възможност за предприятията да развиват дейност в условията на конкурентна среда, респективно крайните потребители няма да имат възможност да се възползват от по-ниски цени за осъществяване на повиквания между мрежите. Предприятията, ползващи услугите на едро, предмет на настоящото решение, ще бъдат принудени да заплащат неоправдано високи цени за терминиране на повиквания в определено местоположение на обществени телефонни мрежи и поемането на посочените разходи при наличие на голям дисбаланс в обема на терминирания трафик, може като краен резултат да ги изтласка от пазара на предоставяне на гласови телефонни услуги на дребно.

С настоящото решение КРС продължава и изменя наложените с Решение № 1361/31.05.2012 г. (втори кръг на пазарни анализи) специфични задължения, както и налага специфични задължения на предприятията, които са започнали да предоставят

обществени телефонни услуги в определено местоположение след приемане на посоченото решение.

Анализът на съответния пазар на терминиране на повиквания показва, че наличието на високи и непреходни бариери за навлизане на пазара, съчетани с принципа „викащата страна заплаща повикването“ са предпоставка предприятията да имат интерес да налагат прекомерно високи цени, които рефлексират върху цените на пазарите на дребно. Чрез налагане на задължението за прилагане на разходоориентирани цени за терминиране, определени въз основа на BULRIC модел, комисията цели да осигури възможност за потребителите да извличат максимална полза, що се отнася до избора, цената и качеството на услугата, без застрашаване или ограничаване на конкуренцията.⁴

Тези обстоятелства доказват по безспорен начин необходимостта от защита на особено важни обществени интереси, което е основание за КРС да разпореди предварително изпълнение на решението.

2. Разпореждането се налага, за да се защитят особено важни държавни интереси, които в конкретния случай се изразяват в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС:

При приемане на регулаторни решения от началото на 2012 г. насам (от отмяната на изричната законодателна разпоредба за предварително изпълнение на решенията на КРС с измененията на ЗЕС от 29.12.2011 г.) КРС отчита и задълженията на Република България като държава-членка на ЕС. Съгласно общото задължение съгласно чл. 288(3) от ДФЕС, директивите са задължителни по отношение на резултата, като оставят избора на конкретната форма и метод за изпълнение на държавните органи на държавите-членки на ЕС. Чл. 288(3) от ДФЕС задължава всички държавни органи в Република България, включително КРС като административен орган, да предприемат всички възможни действия в рамките на своята компетентност за постигане на целта на Директива 2002/21/ЕО.

В досегашната си практика КРС винаги е приемала изпълнението на задълженията, произтичащи от правото на ЕС, от страна на държавата и на самата комисия, като особено важен държавен интерес. Този мотив на КРС е обусловен от специфичното законодателно решение, което законодателят прие на 20.12.2011 г., публикува на 29.12.2011 г., от която дата същото влезе и в сила. В практиката на ВАС посоченият мотив е разглеждан обстойно и съдът се е произнасял многократно, като е потвърдил законосъобразността му (Определение № 6669/16.05.2013 г. по ад. № 5176/2013 г., оставено в сила с Определение № 10610/12.07.2013 г. на ВАС по ад. № 8776/2013 г.; същото и в Определение № 6673/16.05.2013 г. по ад. № 5708/2013 г., оставено в сила с Определение № 10499/11.07.2013 г. на ВАС по ад. № 8118/2013 г.). По аналогия, потвърждение на тази практика може да се открие в Определение № 8741/2007 г. по ад. № 8720/2007 г., 5 чл. с-в, в което съдът приема, че е налице необходимост от защита на важни държавни интереси по изпълнение на международни договори. Както посочва ВАС, правно нелогичната и противоречаща на чл. 4 Директива 2002/21/ЕО законодателна промяна налага този специфичен мотив на КРС за допускане на предварително изпълнение (Определение № 10644 от 11.08.2014 г. по ад. № 5034/2014 г. на ВАС, оставено в сила с Определение № 14419/02.12.2014 г. по ад. № 12550/2014 г. на ВАС, 5 чл. с-в).

⁴ Вж. пар. 8 от преамбюла на Препоръка 2009/396/ЕО.

Комисията счита, че е налице необходимост от защита на особено важен държавен интерес. Той се изразява в необходимостта от изпълнение на задължения, произтичащи от правото на ЕС, което задължава комисията да разпорежда предварително изпълнение на своите решения, свързани с имплементирането на Европейската регулаторна рамка. Съгласно чл. 4 (1) от Директива 2002/21/ЕО държавите-членки са длъжни да гарантират, че до приключване на обжалването, решението на националния регулаторен орган остава в сила, освен ако не са приложени временни мерки в съответствие с националното законодателство. С други думи преценката за особено важните интереси, които следва да бъдат защитени с решенията на комисията, е направена на ниво ЕС и е закрепена със задължителна разпоредба на Директива 2002/21/ЕО.

В по-широк аспект предварителното изпълнение на решенията на комисията гарантира, че ще се постигне една от целите, заложи в чл. 8 от Директива 2002/21/ЕО - да се допринася за развитието на вътрешния пазар на ЕС. Липсата на предварително изпълнение на решенията на КРС, при положение, че решенията на останалите европейски регулатори имат такова, ще има прекия ефект на парцелиране на вътрешния пазар, поради създаване на различни условия за предоставяне на електронни съобщителни мрежи и/или услуги.

КРС счита, че е налице особено важен държавен интерес от изпълнение на задълженията на Република България, произтичащи от чл. 288(3) от ДФЕС. Единственият правен механизъм за изпълнение на задължението по чл. 4(1) от Директива 2002/21/ЕО е разпореждане на предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 35, ал. 6, т. 2 от ЗЕС във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК.

3. Опасност от закъснението на изпълнението на акта да последва значителна или трудно поправима вреда:

Решенията на КРС за регулиране на съответните пазари винаги са насочени към създаване на условия за развитие на ефективна конкуренция. От закъснението на изпълнението на тези решения може да последва значителна вреда, която се изразява в невъзможността пазарите на едро, регулирани с настоящото решение, да функционират при ефективна конкуренция, което е целта на наложените с решението специфични задължения. Липсата на ефективна конкуренция на пазарите на едро има пряко отражение върху конкурентната среда на свързаните пазари на дребно на обществени телефонни услуги.

Формиралото се негативно влияние върху потребителското благосъстояние е значителна вреда, защото са засегнати както преките потребители, така и всички свързани стопански субекти, за които тези услуги са необходими за собствените дейности. Неефективната конкуренция на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение означава, че бизнес потребителите на тези услуги не извличат максимално количество блага, като в крайна сметка негативният ефект се прехвърля от тяхната собствена стопанска дейност върху крайните потребители на продуктите/услугите им.

Прекият ефект на настоящото решение на КРС се проявява в отношенията между предприятията, като условията, които то създава, рефлектират върху многобройни и изключително важни обществени отношения. Пряко засегнати от неефективно функциониращи пазари са и всички крайни потребители на телефонни услуги на дребно, които са от съществено значение за икономическия и социален живот. С оглед на гореизложеното КРС счита, че е налице опасност от закъснението на изпълнението да последва значителна или трудно поправима вреда.

4. Опасност, че изпълнението на акта може да бъде осуетено:

При отчитане на разпоредбата на чл. 157а от ЗЕС, която задължава КРС да преразглежда наложените специфични задължения най-късно до три години от последното решение на комисията, КРС счита, че суспензивният ефект на евентуална жалба срещу настоящото решение ще осуети изпълнението на задълженията, така както са наложени от КРС. Това обстоятелство се установява от КРС винаги, когато е необходимо да бъдат изменени наложените специфични задължения, които да се прилагат в точно определен от КРС обхват и за новия регулаторен период.

При липса на предварително изпълнение и при жалба срещу решението от неговите адресати, ефективно ще се осуети изпълнението на предвидените специфични задължения, които няма да се прилагат за времето на висящия спор за законосъобразността на решението на комисията. Естеството на наложените задължения изисква тяхното незабавно прилагане, за да се адресират идентифицираните конкурентни проблеми. Поради тази причина, липсата на предварително изпълнение на решението ще обезсмисли голяма част от задълженията, които при късно прилагане няма да проявят целения ефект.

Суспензивният ефект на жалбите на предприятията, за които задълженията се продължават с настоящото решение, ще означава, че същите ще продължат да прилагат Решение № 1361/31.05.2012 г. От друга страна задълженията не са напълно идентични и не остават в същия обхват. Поради това КРС счита, че е налице опасност изпълнението на акта да бъде осуетено.

С оглед всичко гореизложено комисията счита, че са налице основания по чл. 60, ал. 1 от АПК, които обосновават необходимостта от допускане на предварително изпълнение на настоящото решение.

Разпореждането за допускане на предварително изпълнение подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(д-р Веселин Божков)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Мирослава Тодорова)

Директор на дирекция ПРОПО:

(Неда Койчева)