

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА

РЕШЕНИЕ № 142

от 04 април 2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108 т. 1 и чл. 109, т. 1, чл. 107, т. 3 и с чл. 72, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и въз основа на доклад с изх. № КЗ-86/02.04.2019 г. и протоколи от 18.02.2019г., 27.02.2019г., 06.03.2019 г. и 22.03.2019г., представени от комисията по чл. 103 от ЗОП, назначена със Заповед РД-07-90/13.02.2019 г. на Главния секретар на Комисията за регулиране на съобщенията, както и цялата документация, събрана в хода на провеждането на откритата с Решение № 11/04.01.2019 г. на КРС процедура

КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА РЕШИ:

1. Обявява следното класиране на участниците в открита процедура с предмет: „Осигуряване на самолетни билети в страната и чужбина за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания, хотелски резервации в чужбина и медицински застраховки при пътувания в чужбина за нуждите на КРС“:

- 1.1. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД с участници в обединението: „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД и „ПОСОКА-КОМ“ ООД с предложена цена в размер на 0,01 лв.;
1.2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД- с предложена цена в размер на 30 лв.

Мотиви за класирането: Решението се основава на констатациите и мотивите, съдържащи се в доклад с изх. № КЗ-86/02.04.2019 г. и протоколи от 18.02.2019г., 27.02.2019г., 06.03.2019 г. и 22.03.2019г., на комисията по чл. 103 от ЗОП, както и цялата документация, събрана в хода на провеждането на откритата с Решение № 11/04.01.2019 г. на КРС процедура.

2. Определя за изпълнител БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД с участници в обединението: „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД и „ПОСОКА КОМ“ ООД в открита процедура с предмет: „Осигуряване на самолетни билети в страната и чужбина за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания, хотелски резервации в чужбина и медицински застраховки при пътувания в чужбина за нуждите на КРС“.

3. Участникът, определен за изпълнител на обществената поръчка, при сключване на договора да представи гаранция за изпълнение в размер на 5 % от максимално допустимата стойност на договора.

4. Отстранява участника в процедурата „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД.

Мотиви за отстраняването: Предлагащата от участника цена следва да включва такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

ВЕРНО СЪПРИНАТА
Подпис: _____
Фамилия: _____
2019/04

Съгласно изискванията на Възложителя, Изпълнителят трябва да предложи осигуряване на специални преференциални цени и отстъпки (в зависимост от броя на хората) за групови пътувания, както за авиокомпаниите, представени в България, така и с превозвачи, които нямат представителство в България.

В обосновката участникът основно е представил мотиви, свързани с начина на образуването на цената за самия самолетен билет, но не е обосновал цената от такса обслужване в размер на 0,01 лв. След подробния преглед на всички мотиви комисията по ЗОП счете, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи, тъй като съдържат начина на образуване на цената на самолетния билет, но не и на ниската комисионна за услугата. Представените доводи по отношение на техническата обезпеченост и организацията на работа също не могат да обосноват предложената цена за комисионна. Доводите свързани с техническата обезпеченост и организацията на работа са сходни за всички участници, подали оферти по процедурата.

В обосновката е посочено, че „нормална търговска практика е авиокомпаниите да предоставят редица бонуси, преференции, комисионни за агенциите при реализиране на високи обеми при продажби.“ Предвид посоченото, участникът сам посочва, че тези обстоятелства са нормална търговска практика, приложима както за неограничен брой туристически агенции, така и за участниците в настоящата процедура, без да се посочва как тези обстоятелства влияят на предложената от него по-ниска цена в сравнение с цената на останалите участници. Описаното от участника е обвързано и с обстоятелството по т. 1 от обосновката, че основната дейност на дружеството, от която се формира търговската печалба, е приложимата цена на самолетния билет, а не цената на таксата за издаване на билета. Наличието на оборот е свързано по-скоро с икономическото и финансово състояние на участниците.

Подобни са доводите и относно описаната в обосновката организация на работа и търговска практика на дружеството, което по същество представлява и част от техническата оферта на участника. Това са обичайните дейности, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел изпълнение на изискванията от документацията и в тази връзка, твърденията на участника, че обосновката се основава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.2 и 3 от ЗОП е необосновано.

За да бъдат приети твърденията на участника, обосновката за предложената цена следва да е подкрепена от обективни аргументи, които да не представляват критерии да подбор и съответно да не са общовалидни за останалите участници. В този смисъл участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, които да обосновават предложената цена. При липса на такива, както и позоваването на такива, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, води до краен извод за неприемане на представената от „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД обосновка.

В тази връзка, след подробния преглед на всички мотиви, се налага изводът, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи.

Съгласно чл. 107, т. 3 от ЗОП, Възложителят отстранява участник, който не е представил в срок обосновката си по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от закона, на които се позовава участникът, като същата може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

След извършен преглед на постъпилата обосновка, се достигна до извода, че същата не следва да бъде приета, тъй като тя не притежава пълнота и обективност, както и предвид това, че представените в нея доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от дружеството цена

ВЪРНОЕ ИЛИ ИНАЧА
ПОДПИС: _____
ОБРАЗЛОЖЕНИЕ: _____

чи 5 бв Рене
мент се
2016/678

Предвид посочените мотиви, участникът „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД се отстранява от участие в процедурата с предмет, посочен в т. I.

5. Отстранява участника в процедурата „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД с участници в обединението: „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД и „КАСИО ЕЪР СЕРВИЗ ХИЗМЕТ ЛЕРИ ДИК ТИК ЛТД. СТИ, ТАŞ КАС ТУРИЗМ САЯХАТ АГЕНТАСИ“.

Мотиви за отстраняването: Предлаганата от участника цена следва да включва такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

Съгласно изискванията на възложителя, Изпълнителят трябва да предложи осигуряване на специални преференциални цени и отстъпки (в зависимост от броя на хората) за групови пътувания, както за авиокомпаниите, представени в България, така и с превозвачи, които нямат представителство в България.

В обосновката участникът основно е представил мотиви, свързани с начина на образуването на цената за самия самолетен билет, но не е обосновал цената от такса обслужване в размер на 0,01 лв. След извършване на подробен преглед на всички мотиви е видно, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи, тъй като съдържат начина на образуване на цената на самолетния билет, но не и на ниската комисионна за услугата. Представените доводи по отношение на техническата обезпеченост и организацията на работа също не могат да обосноват предложената цена за комисионна. Доводите, свързани с техническата обезпеченост и организацията на работа, са сходни за всички участници, подали оферти за участие в процедурата.

В обосновката е посочено, че „нормална търговска практика е авиокомпаниите да предоставят редица бонуси, преференции, комисионни за агенциите при реализиране на високи обеми при продажби.“ Предвид посоченото, участникът сам посочва, че тези обстоятелства са нормална търговска практика, приложима както за неограничен брой туристически агенции, така и за участниците в настоящата процедура, без да се посочва как тези обстоятелства влияят на предложената от него по-ниска цена в сравнение с цената на останалите участници. Описаното от участника е обвързано и с обстоятелството по т. 1 от обосновката му, че основната дейност на дружеството, от която се формира търговската печалба, е приложимата цена на самолетния билет, а не цената на таксата за издаване на билета. Наличието на оборот е свързано по-скоро с икономическото и финансово състояние на участниците.

Подобни са доводите и относно описаната в обосновката организация на работа и търговска практика на дружеството, което по същество представлява и част от техническата оферта на участника. Това са обичайните дейности, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел изпълнение на изискванията от документацията и в тази връзка, твърденията на участника, че обосновката се основава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 и 3 от ЗОП е необосновано.

За да бъдат приети твърденията на участника, обосновката за предложената цена следва да е подкрепена от обективни аргументи, които да не представляват критерии за подбор и съответно да не са общовалидни за останалите участници. В този смисъл, участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, които да обосновават предложената цена. При липса на такива, както и позоваването на такива, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, води до краен извод за неприемане на представената от „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД обосновка.

В тази връзка след подробния преглед на всички мотиви се налага изводът, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи.

Съгласно чл. 107, т. 3 от ЗОП, Възложителят отстранява участник, който не е представил в срок обосновката си по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се

оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от закона, на които се позовава участникът, като същата може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

След извършен преглед на постъпилата обосновка се достигна до извода, че същата не следва да бъде приета, тъй като тя не притежава пълнота и обективност, както и предвид това, че представените в нея доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от дружеството цена.

Предвид посочените мотиви, участникът „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД се отстранява от участие в процедурата с предмет по т. I.

6. Отстранява участника в процедурата „БЕСТ ТУР“ ЕООД.

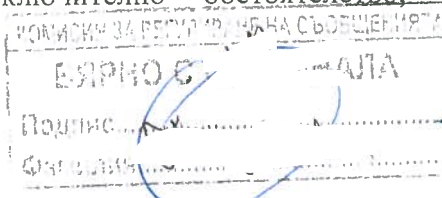
Мотиви за отстраняването: Предлагащата от участника цена следва да включва такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

Съгласно изискванията на възложителя, Изпълнителят трябва да предложи осигуряване на специални преференциални цени и отстъпки (в зависимост от броя на хората) за групови пътувания, както за авиокомпаниите, представени в България, така и с превозвачи, които нямат представителство в България.

В обосновката участникът основно е представил мотиви, свързани с начина на образуването на цената за самия самолетен билет, но не е обосновал цената от такса обслужване в размер на 1 лв. След извършения подробен преглед на всички мотиви е видно, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи, тъй като съдържат начина на образуване на цената на самолетния билет, но не и на ниската комисионна за услугата. Представените доводи по отношение на техническата обезпеченост и организацията на работа също не могат да обосноват предложената цена за комисионна. Доводите, свързани с техническата обезпеченост и организацията на работа, са сходни за всички участници, подали оферти по процедурата.

Тези обстоятелства са нормална търговска практика, приложима както за неограничен брой туристически агенции, така и за участниците в настоящата процедура, без да се посочва как тези обстоятелства влияят на предложената от него по-ниска цена в сравнение с цената на останалите участници. Наличието на оборот е свързано по-скоро с икономическото и финансово състояние на участниците.

Подобни са доводите и относно описаната в обосновката организация на работа и търговска практика на дружеството, което по същество представлява и част от техническата оферта на участника. Това са обичайните дейности, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел изпълнение на изискванията от документацията и в тази връзка, твърденията на участника, че обосновката се основава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.2 и 3 от ЗОП е необосновано. Посоченото от участника като оригинално решение при изпълнение на поръчката, а именно: че осигурява на Възложителя възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието, в това число и в извънработно време всъщност представлява задължително изискване на Възложителя в настоящата поръчка. В Раздел 1 „Техническа спецификация“ подточка 3.4 „Пълно описание на обекта на поръчката“ е посочено, че целта на обществената поръчка е сключването на договор от страна на Комисията за регулиране на съобщенията с изпълнител за осигуряването на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж в страната и чужбина, хотелски резервации и здравни застраховки при служебни пътувания в чужбина на служителите на КРС, с възможност за приемане на заявки в работно и извън работно време, включително през почивни и празнични дни, по 24 /двадесет и четири/ часа в денонощие, 365 /триста шестдесет и пет/ дни в годината. В този смисъл посоченото доказателство не представлява изключително обстоятелство, което доказва оригиналността на поръчката.



За да бъдат приети твърденията на участника, обосновката за предложената цена следва да е подкрепена от обективни аргументи, които да не представляват критерии за подбор и съответно да не са общовалидни за останалите участници. В този смисъл участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, които да обосновават предложената цена. Липсата на такива, както и позоваването на такива, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, води до краен извод за неприемане на представената от „БЕСТ ТУР“ ЕООД обосновка.

Съгласно чл. 107, т. 3 от ЗОП, Възложителят отстранява участник, който не е представил в срок обосновката си по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от закона, на които се позовава участникът, като същата може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

След извършен преглед на постъпилата обосновка, се достигна до извода, че същата не следва да бъде приета, тъй като тя не притежава пълнота и обективност, както и предвид това, че представените в нея доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от дружеството цена.

Предвид посочените мотиви, участникът „БЕСТ ТУР“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата с предмет по т. I.

7. Електронната преписка в „Профила на купувача“ по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети в страната и чужбина за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания, хотелски резервации в чужбина и медицински застраховки при пътувания в чужбина за нуждите на КРС“ е на следния електронен адрес: <http://www.crc.bg/bg/statii/1608/dokumentaciq-za-provezhdane-na-procedura-s-predmet-osigurqvanе-na-samoletni-bileti-v-stranata-i-chuzhbina-za-prevoz-po-vyzduh-na-pytnici-i-bagazh-pri-služhebni-pytuvaniq-hotelski-rezervacii-v-chuzhbina-i-medicinski-zastrahovki-pri-pytuvaniq-v-chuzhbina-za-nuzhdite-na-komisiqta-za-regulirane-na-syobshteniqta>

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша № 18, Република България п.к. 1000.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Иван Димитров)

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Кристина Хитрова)

За Директор на дирекция „Правна“:

(Мария Бодичева)

