

ДО
КОМИСИЯТА ЗА
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
ул. „Ген. Йосиф В. Гурко“ № 6,
гр. София, п.к. 1000

НА ВНИМАНИЕТО НА
Г-Н ИВАН ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КРС

ОТ
„ЦЕТИН България“ ЕАД
р-н „Младост“, ж.к. „Младост 4“,
Бизнес Парк София, сгр. 6,
гр. София, п.к. 1766

ОТНОСНО: *Становище по Проект на Общи изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения*

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КРС,**

На основание чл. 36, ал. 2, във връзка чл. 73, ал. 1 от Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и Решение № 289/05.08.2021 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), с настоящото „ЦЕТИН България“ ЕАД (ЦЕТИН) представя в законоустановения срок, становище Проекта на Общи изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения (Проекта).

1. В чл. 4, ал. 1, изречение първо от Проекта след израза „дейността по предоставяне на“ и преди думата „електронни“ да бъде добавено „обществени“.

Мотиви: Предложението е с цел идентичност между субекта и предмета на задължението. Субект на задължението по чл. 4, ал. 1, изречение първо от Проекта са предприятията, уведомили комисията за намеренията си да осъществяват **обществени** електронни съобщения. Предметът на посоченото задължение следва да е идентичен – не електронни съобщителни мрежи и/или услуги, въобще а само **обществени** такива по смисъла на § 1, т. 39 и т. 40 от ДР на ЗЕС.

В този смисъл е и посочената разпоредба на Проекта, която се отнася само до предприятията, вписани в публичния регистър по чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС, който включва само лица, уведомили Комисията за намеренията си да предоставят **обществени** електронни съобщителни мрежи или услуги.

Предложението е с оглед и на предметния обхват на самия Проект – „Общи изисквания при осъществяване на **обществени** електронни съобщения“. Такава е и законовата делегация по чл. 73, ал. 1 от ЗЕС – предмет на Общите изисквания е спазването на изисквания от предприятията, които са подали уведомление за осъществяване на **обществени** електронни съобщения по чл. 66, ал. 1 от закона.

2. В чл. 6, ал. 1, изречение първо от Проекта след израза пренос на данни (в това число достъп до интернет) да бъде добавено „на дребно“, алтернативно да бъде добавено „на крайни ползватели“.

Мотиви: Предложението е с цел яснота и съответствие на разпоредбата с основната цел, за която Комисията събира посочената информация - развитието на широколентовия достъп до интернет и предоставянето на информацията в обобщен вид на Европейската комисия за изготвяне на регулярното ежегодно проучване за развитието на широколентовия достъп до интернет в Европейския съюз.

В този смисъл е и образецът на формуляр за предоставяне на посочената информация (последният такъв утвърден с Решение № 234/01.07.2021 г. на КРС), който, с изключение на Раздел В, приложим само за БТК, се отнася само до фиксирания, респ. мобилния широколентов достъп до интернет на дребно към 01.07 на съответната година.

3. С приемането на Правилата по чл. 243, ал. 3 от ЗЕС за минималните изисквания за сигурност на обществените електронни съобщителни мрежи и услуги и методи за управление на риска чл. 8 от Проекта и Приложение № 1 към неговата ал. 2 следва да бъдат изрично отменени с посочените Правила.

Мотиви: Техническите и организационни мерки за управление на риска за сигурността на обществените електронни съобщителни мрежи и услуги са част от действащите Общи изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения (изм. и доп., ДВ, бр 111 от 31.12.2020 г.). Същевременно действащите Общи изисквания са приети преди влизането в сила на новата ал. 3 на чл. 243 от ЗЕС (изм. и доп., ДВ, бр. 20 от 09.03.2021 г.), предвиждаща приемането от КРС на нарочни Правила, които да регламентират тази материя.

Считаме че новите Правила по чл. 243, ал. 3 от ЗЕС, във връзка с които на основание чл. 39 от ЗЕС Комисията създаде Консултативни съвети по въпросите на сигурността на обществените мобилни, респ. фиксирани електронни съобщителни мрежи услуги, ще се явяват специални спрямо Общите изисквания по чл. 73 от ЗЕС. Последното произтича от обстоятелството, че новите Правила няма да уреждат предоставянето на обществени електронни съобщителни мрежи и услуги въобще, а въпроси, свързани с точно определен тесен сегмент на посочения въпрос - минималните изисквания за сигурност и методите за управление на риска на обществените електронни съобщителни мрежи и услуги.

Предложението е и с оглед на чл. 10, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) и Указ № 883 от 24.04.1974 г. за неговото прилагане, предвиждащ, че обществените отношения от една и съща област се уреждат с един, а не с няколко нормативни актове от същата степен. В този смисъл е и общият правен принцип *non bis in idem*, който ще намери приложение в случай на евентуално неизпълнение от дадено предприятие на новите Правила по чл. 243, ал. 3 от ЗЕС.

Наред с това, съгласно чл. 11, ал. 3 от ЗНА и Указ № 883, нормативните актове се отменят, изменят или допълват с изрична разпоредба на новия, изменящия или допълващия акт.

Допълнително, с цел непротиворечиво прилагане, до приемането на Правилата по чл. 243, ал. 3 от ЗЕС, Приложение № 1 към чл. 8, ал. 2 от Проекта следва да бъде приведено в съответствие с новите легални дефиниции по § 1 от ДР на ЗЕС за „краен ползвател“ (т. 26), „ползвател“ (т. 48а) и „потребител“ (т. 49), вкл. от гл. т. на липсата в новия ЗЕС на законово определение за „краен потребител“, което е основното понятие, използвано в посоченото Приложение № 1 от Проекта.

4. В чл. 13, ал. 1, чл. 14, ал. 1 и чл. 15, ал. 1 от Проекта след изрази „Предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги“ да бъде добавено „на крайни ползватели“.

Мотиви: Предложенията са с цел яснота от гледна точка на субекта на задължението.

Наред с това, в останалите разпоредби от Раздел V „Защита на интересите на крайните ползватели“ от Проекта изрично или посредством препратки към ЗЕС е посочено, че съответните задължения са само във връзка с предоставянето на услуги не на ползвателите по принцип, а само на крайните такива.

5. В чл. 23, ал. 1 и чл. 24 от Проекта думата „ползвателите“ да бъде заменена с „крайните ползватели“.

Мотиви: Реферираме към мотивите ни по предходната точка.

6. В чл. 25 от Проекта да бъдат направени следните допълнения:

6.1. Аlineя 1 да придобие следната редакция: *Предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни услуги на крайни ползватели чрез мобилни мрежи, се задължават да публикуват на страниците си в интернет електронни карти на постигнатото покритие за всяка от използваните в мрежата технологии. В случаите на предоставяне на мобилни услуги от виртуални мобилни оператори или чрез национален роуминг предприятията по предходното изречение, предоставящи обществени електронни съобщителни услуги, включват в електронните карти по предходното изречение покритието на мрежата, до която се ползва достъп.*

6.2. В ал. 2 след думата „Предприятията“ да бъде добавено „по ал. 1“.

Мотиви: Предложенията са с цел яснота от гледна точка на субекта на задължението.

Както в т. 4 от настоящото становище, така и тук отново посочваме, че в останалите разпоредби от Раздел V „Защита на интересите на крайните ползватели“ от Проекта изрично или посредством препратки към ЗЕС е посочено, че съответните задължения са само във връзка с предоставянето на услуги не на ползвателите по принцип, а само на крайните такива.

Допълнително посочваме, че видно от мотивите на Решение № 633/17.12.2015 г. чл. 51 от действащите Общи изисквания, с които за първи път е въведено посоченото задължение като правна норма, цели да гарантира възможността потребителите на мобилни услуги да правят информиран избор на доставчик, като сравняват постигнатото покритие на мрежите на отделните предприятия, предоставящи мобилни услуги.

Очевидно, посоченото задължение, което е възпроизведено и в чл. 25 от настоящия Проект, е насочено само към крайните ползватели, респ. субект на посочено задължение са само предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни услуги чрез мобилни мрежи на крайни ползватели.

По аналогия, чл. 181е от ЗЕС, който е във връзка с новите географски проучвания за разгръщането на мрежите, също насочен само към крайните ползватели и възможността им да определят наличността и свързаността в определен район с необходимата степен на подробност, за да могат да изберат оператор или доставчик на услуги.

С уважение,

Йоанна Илчовска
*Директор Правен и
Регулации и пълномощник на
„ЦЕТИН България“ ЕАД*