

УТВЪРЖДАВАМ:

КРИСТИНА ХИТРОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА

ДОКЛАД

от

Виолета Димитрова

председател на комисия, съгласно заповед РД № 07-90/13.02.2019 г. на
Главния секретар на КРС

Относно: Изпълнение на заповед № РД-07-90/13.02.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХИТРОВА,

На основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение № 11/04.01.2019 г. на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), със заповед РД № 07-90/13.02.2019г. на Главния секретар на КРС беше назначена комисия със задача да отвори, разгледа и оцени постъпилите оферти за избор на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Осигуряване на самолетни билети в страната и чужбина за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания, хотелски резервации в чужбина и медицински застраховки при пътувания в чужбина за нуждите на КРС" в състав:

Председател: Виолета Димитрова - началник на отдел „Международно сътрудничество“ в дирекция МСК;

Членове:

1. Владимир Високомогилски - главен експерт в отдел „Международно сътрудничество“ в дирекция МСК;
2. Мария Бончева - началник на отдел НАПО в дирекция „Правна“;
3. Стефка Добрева - главен юрисконсулт в отдел НАПО в дирекция „Правна“.
4. Даниела Минчева – старши счетоводител в отдел „Счетоводна дейност“, дирекция „ФАД“.

Публичното заседание на комисията се състоя на 13.02.2019 г. в 14:00 часа в сградата на КРС, ул. "Ген. Йосиф В. Гурко" № 6, етаж 4 и започна с попълване и подписване от членовете ѝ на декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП. Комисията констатира, че до крайния срок за получаване на оферти в процедурата са подадени следните оферти:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД - с вх. № 20-00-1/11.02.2019г.;
2. „БЕСТ ТУР“ ЕООД - с вх. № 20-00-2/11.02.2019г.;
3. "БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА" ДЗЗД с участници в обединението: „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД и „ПОСОКА КОМ“ ООД - с вх. № 20-00-3/11.02.2019г.;
4. „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД с участници в обединението: „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД и „КАСИО ЕЪР СЕРВИЗ ХИЗМЕТ ЛЕРИ ДИК ТИК ЛТД. СТИ, ТА§ КАС ТУРИЗМ САЯХАТ АГЕНТАСИ“- с вх. № 20-00-4/12.02.2019г.;
5. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД-с вх. № 20-00-5/12.02.2019г.

На публичното заседание присъстваха следните представители на участниците:

- 1.
- 2.

Зам. съст. 5
в Регистър
с.с. 2016
679

Членовете на комисията се увериха, че участниците са представили документите си за участие в процедурата, в съответствие с разпоредбата на ЗОП и ППЗОП, като офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи отделни запечатани непрозрачни пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ценово предложение.

Пликовете с офертите на участниците бяха отворени по реда на постъпването им. Пликовете на участниците с надпис: „Предлагани ценови параметри“ не бяха отворени и бяха подписани от трима от членовете на комисията по ЗОП, след което от тяхна страна беше подписано и техническото предложение на участниците. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническите предложения и пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници в процедурата.

След извършения формален преглед на офертите и оповестяване на тяхното съдържание приключи публичната част на заседанието и комисията продължи работа по разглеждането по същество за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор на участниците. На 13.02.2019 г. и на 18.02.2019 г. комисията проведе допълнителни закрити заседания.

След извършения преглед на представените документи, комисията достигна до следните изводи:

I. Офертите на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД и „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД съдържат необходимата информация, изискана от Възложителя.

II. По отношение на офертата на „БЕСТ ТУР“ ЕООД:

В условията на Възложителя, посочени в т. 1.2 „Изисквания към техническите и професионални способности“ от раздел I. „Критерии за подбор“ Възложителят е посочил, че участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват, сходен с предмета на поръчката, а именно туроператорски и/или туристически агентски услуги. (чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП). Съответствието си с поставения критерий за подбор, участниците декларират чрез посочване на стандарта, съгласно който прилагат сертифицирана система за управление на качеството с обхват дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Участникът следва да декларира информацията относно заложените критерии за подбор в ЕЕДОП – част IV, „Критерии за подбор. Документ за доказване на съответствието“.

Съгласно чл. 67, ал. 5 от ЗОП, Възложителят може по всяко време да изисква от участниците да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

В тази връзка комисията реши, че участникът „БЕСТ ТУР“ ЕООД следва да представи копие на валиден сертификат, деклариран от него в ЕЕДОП - част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности, отговарящи на предмета на поръчката“.

III. По отношение на офертата на „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД:

С оглед установяване на представителната власт на участника „КАСИО ЕЪР СЕРВИЗ ХИЗМЕТ ЛЕРИ ДИК ТИК ЛТД. СТИ, ТА§ КАС ТУРИЗМ САЯХАТ АГЕНТАСИ“ - участник в обединението „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД и установяване на наличието на съответствие на попълнения от дружеството ЕЕДОП с чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП, следва да бъде представен допълнителен документ с информация относно актуалното състояние на дружеството.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска от горепосочените участници да представят посочените документи и допълнителна информация.

На заседания на Комисията по ЗОП, проведени на 21.02.2019 г., 25.02.2019 г. и на 26.02.2019 г. бяха проведени закрити заседания на комисията по ЗОП. На проведените закрити заседания бяха разгледани постъпилите с писма искани допълнителни документи с Протокол 1 от 18.02.2019 г. Комисията по ЗОП констатира, че участниците са представили исканите с протокола допълнителни документи. На проведени заседания на 25.02.2019 г. и на 26.02.2019 г. комисията по ЗОП разгледа техническите предложения на участниците и бе констатирано, че в тях се съдържа исканата информация. В тази връзка бе прието решение да се пристъпи към отваряне на ценовите предложения на всички участници, подали оферти.

На открито заседание на Комисията по ЗОП, проведено на 06.03.2019 г. от 14:00 ч. в сградата на КРС, ул. „Гурко“ № 6, етаж 4, бяха отворени по реда на постъпването им, пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата.

На публичното заседание присъстваха следните представители на участниците:

1.

2.

*заместник № 5 от регламент 2С
2016/079*

Ценовите предложения на участниците са като следва:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД - 0,01 лв.;
2. „БЕСТ ТУР“ ЕООД - 1, 00 лв.;
3. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД - 0,01 лв.;
4. „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД - 0,01 лв.;
5. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 30 лв.

Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се предоставя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Предвид горното и с оглед на това, че предложените ценови оферти съдържат числово изражение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата, с писма с изх. № 12-01-1096/12.03.2019г., № 12-01-1134/18.03.2019г., № 12-01-1094/12.03.2019г. и 12-01-1095/12.03.2019г. комисията изиска от участниците „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, „БЕСТ ТУР“ ЕООД, „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД, „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД да представят подробна, пълна и обективна писмена обосновка (в съответствие с основанията в чл. 72, ал. 2 от ЗОП) за начина на образуване на ценовото им предложение за изпълнение на поръчката. Изисканите обосновки постъпиха в указания срок.

На закрито заседание на Комисията по ЗОП, проведено на 22.03.2019 г. в сградата на КРС, ул. "Гурко" № 6, етаж 4, същите бяха разгледани, като бе констатирано следното:

По отношение на обосновката на „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД:

Участникът е предложил обосновка за начина на образуване на цената си, като се е мотивирал по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП.

По отношение на икономическите особености, специфични за турагентската и туроператорската дейност: основната дейност, от която се формира търговска печалба, е приложимата цена на самолетния билет. Участникът е посочил, че като член на IATA и BSP има сключени договори за работа с всички предоставени в страната авиокомпании, което осигурява възможност за прилагане на специални /преференциални цени на превозвача, които са валидни и достъпни към момента на заявката. Има договорени специални цени и възможност за прилагане на намаления за превози на пътници и багажи, които са търговка тайна.

По отношение на технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за участника: участникът разполага с редица технически решения, на база на договори за получаване на суперкомисионни. Съществува техническа обезпеченост, която позволява бързо намиране на самолетен билет. Обслужването на широк кръг клиенти, в това число, спечелени по ЗОП поръчки с министерства, ведомства и агенции и големи корпоративни клиенти, увеличава оборотите на компанията, което е предпоставка за ползване на преференциални цени.

Оригинални решения:

Участникът има инсталирани и разполага с функционални системи за търсене на най-евтини маршрути и дестинации.

Участникът има внедрена система ISO 9001-2015, което позволява оптимално използване на човешките ресурс и води до значително намаляване на разходите на фирмата.

Изводи на комисията по ЗОП:

Предлаганата от участника цена следва да включва такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

Съгласно изискванията на Възложителя, Изпълнителят трябва да предложи осигуряване на специални преференциални цени и отстъпки (в зависимост от броя на хората) за групови пътувания, както за авиокомпаниите, представени в България, така и с превозвачи, които нямат представителство в България.

В обосновката участникът основно е представил мотиви, свързани с начина на образуването на цената за самия самолетен билет, но не е обосновал цената от такса обслужване в размер на 0,01 лв. След подробния преглед на всички мотиви комисията по ЗОП счете, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи, тъй като съдържат начина на образуване на цената на самолетния билет, но не и на ниската комисионна за услугата. Представените доводи по отношение на техническата обезпеченост и организацията на работа също не могат да обосноват предложената цена за комисионна. Доводите свързани с техническата обезпеченост и организацията на работа са сходни за всички участници, подали оферти по процедурата.

В обосновката е посочено, че „нормална търговска практика е авиокомпаниите да предоставят редица бонуси, преференции, комисионни за агенциите при реализиране на високи обеми при продажби.“ Предвид посоченото, участникът сам посочва, че тези обстоятелства са нормална търговска практика, приложима както за неограничен брой туристически агенции, така и за участниците в настоящата процедура, без да се посочва как тези обстоятелства влияят на предложената от него по-ниска цена в сравнение с цената на останалите участници.

Описаното от участника е обвързано и с обстоятелството по т. 1 от обосновката, че основната дейност на дружеството, от която се формира търговската печалба, е приложимата цена на самолетния билет, а не цената на таксата за издаване на билета. Комисията по ЗОП счита, че наличието на оборот е свързано по-скоро с икономическото и финансово състояние на участниците.

Подобни са доводите и относно описаната в обосновката организация на работа и търговска практика на дружеството, което по същество представлява и част от техническата оферта на участника. Това са обичайните дейности, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел изпълнение на изискванията от документацията и в тази връзка, твърденията на участника, че обосновката се основава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.2 и 3 от ЗОП е необосновано.

За да бъдат приети твърденията на участника, обосновката за предложената цена следва да е подкрепена от обективни аргументи, които да не представляват критерии за подбор и съответно да не са общовалидни за останалите участници. В този смисъл участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, които да обосновават предложената цена. При липса на такива, както и позоваването на такива, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, води до краен извод за неприемане на представената от „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД обосновка.

В тази връзка след подробния преглед на всички мотиви комисията по ЗОП счита, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновава предложената цена или разходи.

В тази връзка комисията по ЗОП реши, че предложената писмена обосновка от „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД не следва да бъде приета.

По отношение на обосновката на „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД - маркирана като конфиденциална:

Участникът е предложил обосновка за начина на образуване на цената си, като се е мотивирал по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП.

Участникът е посочил, че не разчита на стойността на таксата обслужване да калкулира печалба или да покрива разходи на офиса. Основните критерии на база, на които дружеството калкулира печалба са корпоративни договори. Всеки договор с авиокомпаниите, представени в България дава възможност за изчисляване на отстъпки от тарифите заложили в резервационната система. Отделно са представени и доводи по отношение на техническа обезпеченост при изпълнение на поръчката и начина на организация на работата на участника в процедурата.

Изводи на комисията по ЗОП:

Предлаганата от участника цена следва да включва такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

Съгласно изискванията на възложителя, Изпълнителят трябва да предложи осигуряване на специални преференциални цени и отстъпки (в зависимост от броя на хората) за групови пътувания, както за авиокомпаниите, представени в България, така и с превозвачи, които нямат представителство в България.

В обосновката участникът основно е представил мотиви, свързани с начина на образуването на цената за самия самолетен билет, но не е обосновал цената от такса обслужване в размер на 0,01 лв. След подробния преглед на всички мотиви, комисията по ЗОП счита, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи, тъй като съдържат начина на образуване на цената на самолетния билет, но не и на ниската комисионна за услугата. Представените доводи по отношение на техническата обезпеченост и организацията на работа също не могат да обосноват предложената цена за комисионна.

Доводите, свързани с техническата обезпеченост и организацията на работа, са сходни за всички участници, подали оферти в процедурата.

В обосновката е посочено, че „нормална търговска практика е авиокомпаниите да предоставят редица бонуси, преференции, комисионни за агенциите при реализиране на високи обеми при продажби.“ Предвид посоченото, участникът сам посочва, че тези обстоятелства са нормална търговска практика, приложима както за неограничен брой туристически агенции, така и за участниците в настоящата процедура, без да се посочва как тези обстоятелства влияят на предложената от него по-ниска цена в сравнение с цената на останалите участници. Описаното от участника е обвързано и с обстоятелството по т. 1 от обосновката, че основната дейност на дружеството, от която се формира търговската печалба, е приложимата цена на самолетния билет, а не цената на таксата за издаване на билета. Комисията по ЗОП счита, че наличието на оборот е свързано по-скоро с икономическото и финансово състояние на участниците.

Подобни са доводите и относно описаната в обосновката организация на работа и търговска практика на дружеството, което по същество представлява и част от техническата оферта на участника. Това са обичайните дейности, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел изпълнение на изискванията от документацията и в тази връзка, твърденията на участника, че обосновката се основава на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т.2 и 3 от ЗОП е необосновано.

За да бъдат приети твърденията на участника, обосновката за предложената цена следва да е подкрепена от обективни аргументи, които да не представляват критерии за подбор и съответно да не са общовалидни за останалите участници. В този смисъл участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, които да обосновават предложената цена. При липса на такива, както и позоваването на такива, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, води до краен извод за неприемане на представената от „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД обосновка.

В тази връзка, след подробния преглед на всички мотиви, комисията по ЗОП счита, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновава предложената цена или разходи.

В тази връзка комисията по ЗОП реши, че предложената писмена обосновка от „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД не следва да бъде приета.

По отношение на обосновката на „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД:

Дружеството обосновава предложената цена за изпълнение, като се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП.

В обосновката в отделни точки участникът описва обстоятелства, оказали влияние при образуване на ценовото му предложение. От изложеното в представената писмена обосновка е видно, че участникът се позовава на изключително благоприятни предложения за предоставяне на услугите предмет на поръчката и икономически особености на предоставяне на услугите. Участникът е посочил, че представената информация е търговска тайна.

В мотивите си участникът е посочил, че „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД, като един от партньорите в обединението е авиокомпания, която има право да води самостоятелна политика при формирането на цените на самолетните билети. Управляващият участник, в консорциума „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД - „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД е авиокомпания, която има за своя основна дейност въздушен превоз на пътници и багаж и не формира търговската си печалба от тази такса, а от цената на самолетния билет, която продава самостоятелно.

Изводи на комисията по ЗОП:

Съгласно изискванията на възложителя Изпълнителят трябва да предложи осигуряване на специални преференциални цени и отстъпки (в зависимост от броя на хората) за групови пътувания, както от авиокомпаниите представени в България, така и с превозвачи, които нямат представителство в България.

Авиокомпания „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД сама определя нетните си тарифи за пътуване на билетите, които издава.

По отношение на икономическите особености, специфични за турагентската и туроператорската дейност: комисията счита, че са налице посочените от участника обстоятелства и същите са обективни: дружеството осъществява отстъпки на база очакван обем за бъдещи пътувания, предложението е формирано на база отчитане на прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, както и структурата на разходите на авиокомпанията.

По отношение на избрани технически решения: комисията счита, че са налице посочените от участника обстоятелства и същите са обективни. Дружеството притежава собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети. В тази връзка то има възможността да продава самолетни билети самостоятелно, а не чрез агенти, което съответно дава и възможността за определяне на значително по-ниски цени. ,

В допълнение, комисията счита, че за дружеството са налице и изключително благоприятни условия, тъй като „БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД не формира търговската си печалба от такси, а от цената на самолетните билети, както и поради факта, че като лицензиран въздушен превозвач има право да води самостоятелна търговска политика.

В тази връзка Комисията взе решение обосновката **да бъде приета**, поради наличието на изключително благоприятни за участника условия при формирането на цената - чл. 72, ал.2, т. 1 и т. 2.

По отношение на обосновката на „БЕСТ ТУР“ ЕООД:

Участникът е предложил обосновка за начина на образуване на цената си, като се е мотивирал по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП - маркирана като конфиденциална:

По отношение на икономическите особености:

Участникът е посочил, че икономичността при изпълнението на поръчката е обусловена от организацията и начина на работа, определени от дружеството. Дейността му е организирана по начин, по който е изключена възможността за възникване на странични и непредвидени разходи в хода на работата. Постоянната свързаност с интернет, факс и телефон обезпечава реалното изпълнение на поръчката, налице са необходимите технически средства - преносими компютри, собствен офис, транспортни средства, които да осигурят гъвкавост и мобилност при изпълнение на поетите ангажименти. Посочено е, че дружеството е назначило на постоянен трудов договор определен брой служители с висок професионален опит и квалификация, което позволява да извършва дейността си при минимални разходи за труд и работна заплата. Икономичността при изпълнение се обуславя и от факта, че дружеството няма заеми или кредити за изпълнението ѝ.

Относно изключително благоприятни условия за изпълнението: като партньор на различни превозвачи може да изпълнява направените заявки при максимално ниски цени при голямо разнообразие от дестинации, наличието на подписани договори с глобалната дистрибуционна система Амадеус, с големи самолетни билети обосновават също предложената от дружеството стойност.

Относно оригинално решение при изпълнение на поръчката: сключен договор за допълнителни функционалности, предлагани от резервационната система Амадеус срещу допълнително заплащане, което е за сметка на туроператора. Участникът е посочил и че осигурява на Възложителя възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието, в това число и в извънработно време.

Изводи на комисията по ЗОП:

Предлаганата от участника цена следва да включва такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване.

Съгласно изискванията на Възложителя, Изпълнителят трябва да предложи осигуряване на специални преференциални цени и отстъпки (в зависимост от броя на хората) за групови пътувания, както за авиокомпаниите, представени в България, така и с превозвачи, които нямат представителство в България.

В обосновката участникът основно е представил мотиви, свързани с начина на образуването на цената за самия самолетен билет, но не е обосновал цената от такса обслужване в размер на 1 лв. След подробния преглед на всички мотиви комисията по ЗОП счете че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновават предложената цена или разходи, тъй като съдържат начина на образуване на цената на самолетния билет, но не и на ниската комисионна за услугата. Представените доводи по отношение на техническата обезпеченост и организацията на работа също не могат да обосноват предложената цена за комисионна. Доводите, свързани с техническата обезпеченост и организацията на работа, са сходни за всички участници, подали оферти по процедурата.

Тези обстоятелства са нормална търговска практика, приложима както за неограничен брой туристически агенции, така и за участниците в настоящата процедура, без да се посочва как тези обстоятелства влияят на предложената от него по-ниска цена в сравнение с цената на останалите участници. Комисията по ЗОП счита, че наличието на оборот е свързано по-скоро с икономическото и финансово състояние на участниците.

Подобни са доводите и относно описаната в обосновката организация на работа и търговска практика на дружеството, което по същество представлява и част от техническата оферта на участника. Това са обичайните дейности, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел изпълнение на изискванията от документацията и в тази връзка, твърденията на участника, че обосновката се основава на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1, т.2 и 3 от ЗОП е необосновано. Посоченото от участника като оригинално решение при изпълнение на поръчката, а именно: че осигурява на Възложителя възможност за приемане на заявки по всяко време на денонощието, в това число и в извънработно време, всъщност представлява задължително изискване на Възложителя в настоящата поръчка. В Раздел 1 „Техническа спецификация“ подточка “ Пълно описание на обекта на поръчката“ е посочено, че целта на обществената поръчка е сключването на договор от страна на Комисията за регулиране на съобщенията с изпълнител за осигуряването на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж в страната и чужбина, хотелски резервации и здравни застраховки при служебни пътувания в чужбина на служителите на КРС, с възможност за приемане на заявки в работно и извън работно време, включително през почивни и празнични дни, по 24 /двадесет и четири/ часа в денонощие, 365 /триста шестдесет и пет/ дни в годината. В този смисъл комисията счита, че посоченото доказателство не представлява изключително обстоятелство, което доказва оригиналността на изпълнението на поръчката.

За да бъдат приети твърденията на участника, обосновката за предложената цена следва да е подкрепена от обективни аргументи, които да не представляват критерии за подбор и съответно да не са общовалидни за останалите участници. В този смисъл участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП, които да обосновават предложената цена. При липса на такива, както и позоваването на такива, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, води до краен извод за неприемане на представената от „БЕСТ ТУР“ ЕООД обосновка.

В тази връзка след подробния преглед на всички мотиви комисията по ЗОП счете, че предложената писмена обосновка и всички доказателства към нея не обосновава предложената цена или разходи.

В тази връзка комисията по ЗОП реши, че предложената писмена обосновка от „БЕСТ ТУР“ ЕООД не следва да бъде приета.

Съгласно чл. 107, т. 3 от ЗОП, Възложителят отстранява участник, който не е представил в срок обосновката си по чл. 72, ал. 1 или чиято оферта не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3-5 от ЗОП.

След извършен преглед на постъпилите обосновки, комисията достигна до извода, че не приема обосновките на дружествата „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД, „БЕСТ ТУР“ ЕООД и „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД, представени на основание чл. 72 от ЗОП. Комисията счита, че същите не притежават пълнота и обективност, както и че представените в тях доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от тях цена. Подробните мотиви за това са посочени по-горе в настоящия доклад.

В тази връзка, комисията по ЗОП предлага на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП да бъдат отстранени от участие в процедурата следните участници:

1. „КЛИО ТРАВЕЛ“ ООД;
2. „БЕСТ ТУР“ ЕООД;
3. „КАСИО БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД.

Комисията предлага следното класиране на допуснатите до този етап участници:

1. „БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА“ ДЗЗД – с предложена цена в размер на 0,01 лв.;
2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – с предложена цена в размер на 30 лв.

Въз основа на извършеното класиране, комисията по ЗОП предлага за изпълнител по процедура с предмет: "Осигуряване на самолетни билети в страната и чужбина за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания, хотелски резервации в чужбина и медицински застраховки при пътувания в чужбина за нуждите на КРС" да бъде избрано дружеството "БЪЛГАРИЯ ЕР И ПОСОКА" ДЗЗД.

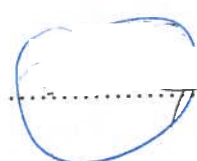
Съгласно разпоредбата на чл. 106 от ЗОП, докладът от работата на комисията се представя за утвърждаване на Възложителя.

Предлагаме изготвеният от комисията по ЗОП доклад да бъде утвърден.

Приложения:

1. Протокол 1 от работата на комисията;
2. Протокол 2 - разглеждане на технически предложения;
3. Протокол 3 – отваряне на цени.
4. Протокол 4 - извършен преглед на финансови обосновки.

Председател на комисия,
назначена със Заповед РД № 07-90/13.02.2019 г.



Съгласно чл. 75 от Регламента ЕС
2016/679

Виолета Димитрова

Членове на комисия,
назначена със Заповед РД № 07-90/13.02.2019г.,

 Владимир Високомогилски

 Мария Бончева

 Стефка Добрева

 Даниела Минчева

Всичко съгласно 5
от Регламент 66
2916/079