

**ДО  
КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА  
СЪОБЩЕНИЯТА  
ГР. СОФИЯ, УЛ. ГУРКО № 6**

**Относно:** *Открита процедура по обществено обсъждане относно изменения в Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за ползване, разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

Във връзка с провежданото обществено обсъждане на Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за ползване, разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена (наредбата), представяме на Вашето внимание становището на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД (БТК), както следва:

## **Общи бележки**

При отчитане на поставените от КРС рамки на настоящото обществено обсъждане на Наредбата бихме искали да засегнем две основни теми, които можем да обобщим като (а) защитата на икономически интереси на клиентите на електронни съобщителни услуги и (б) отчитане на тенденциите в регулиране на повиквания от страна на европейския законодател.

Във връзка с изложеното можем отново да потвърдим, че предвиденото от КРС изменение на Наредбата има потенциал да оскъпи тарифните планове, прилаганите единични цени за повиквания към номера от обхват 0700 и съответно приравнените с тях цени за национални повиквания към други мрежи. Бихме искали да подчертаем, че посоченият от нас факт не е свързан пряко с размера на цените за взаимно свързване между предприятията, а с обслужването на повикванията вътре в мрежите на последните. Това е и причината да обърнем внимание на КРС, че предприятията, ползващи специални платформи с пълна функционалност за обслужване на повиквания към негеографски номера имат допълнителни разходи, които следва да се включат в крайната цена на повикванията. Посочените разходи произтичат както от ползване на допълнителни мрежови елементи и платформи, така и от необходимостта от осигуряване на допълнителен капацитет за многократното насочване на трафик между тези елементи и елементи от основните мрежи. Ето защо при отчитане на забраната за крос-субсидиране (арг. от чл. 169, ал. 3 от Закона за електронните съобщения) изменението ще доведе до ревизиране на тарифите на дребно в обемите включени минути и/или приложимите цени. Излагаме всичко това с молба за преразглеждане на позицията на КРС и създаване на

възможност за крайните потребители да избират сами тарифни планове с включени минути към номера от обхват 0700 и съответно без включени такива. На мнение сме, че отправената от БТК молба напълно кореспондира със защитата на икономическите интереси на клиентите на електронни съобщителни услуги и несъмнено ще допринесе до създаване на допълнителна стойност от ползваните услуги за всеки отделен клиент спрямо конкретните му потребности.

На следващо място бихме искали да обърнем внимание на очакваната от следващия месец регулация на повикванията към държави - членки на Европейския съюз. Видно от същността на последната европейския законодател е решил, че тя следва да се прилага единствено спрямо физически лица и то под условие, че не са избрали алтернативна тарифа. Това е типичен пример за защита на икономическите интереси на клиентите на електронни съобщителни услуги в пълна степен. Европейския законодател е преценил, че както бизнес клиентите имат своите специфични нужди при ползване на съобщителни услуги, така и на частните клиенти следва да се осигури възможност за избор. Посочения избор европейският законодател е предоставил на частните клиенти - физически лица независимо от създадените условия за ползване на регулирани цени за повиквания към държави от ЕС. В посочената регулация можем ясно да видим прилагането на основния принцип на действащата телекомуникационна рамка, а именно за свеждане на регулаторната намеса до минимално необходимото. Следването на посоченият принцип винаги е било предпоставка за отчитане на нуждите на потребителите в най-голяма степен. Това е и единствения възможен извод, доколкото регулаторният подход създава възможност всеки клиент на електронни съобщителни услуги (физическо или юридическо лице) да отчете своите собствени нужди и да реши дали да се възползва от регулацията или не.

С оглед всичко изложено и в светлината на основната цел по чл. 4, ал. 1, т. 1 от ЗЕС за осигуряване на възможност за потребителите да извличат максимална полза от своя избор на услуги, молим КРС за ревизия на изразената собствена позиция в Наредбата в настоящото обществено обсъждане или в периода до 01.02.2020 г. На мнение сме, че гарантирането на избора на крайните потребители относно включването на време за разговори към номера от обхват 0700 в абонаментния план чрез някоя от разпоредбите на чл. 15а от Наредбата, съответно § 19 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата несъмнено ще допринесе до създаване на допълнителна стойност от ползваните от тях услуги.

### **Конкретна бележка**

Предлагаме редакция в предложението за т. 2 от § 19 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата, както следва:

*2. Ал. 2 на чл. 15а влиза в сила на 01.02.2020 г. и се прилага за договори за нови абонаментни планове за крайни потребители - физически лица, сключени след тази дата, и за всички предплатени услуги. Предприятията могат да разработват и предлагат и абонаментни и предплатени тарифни планове без включено време за разговори към номерата по чл. 14, ал. 1, т. 6.*

Както посочихме в общите бележки считаме, че крайните потребители на електронни съобщителни услуги следва да могат да извличат максимална полза от своя избор и/или цена на услугите. Позиция на КРС в тази посока единствено би кореспондирала напълно с чл. 4, ал. 1, т. 1 от ЗЕС. Обратно, налагане на задължение за задължително обвързване в пакет повикванията към номера от обхват 0700 с повиквания към национални фиксирани, съответно национални мобилни категорично не „осигурява право на потребителя за ползване на услуги, необвързани в пакет по цени, извън ценовия пакет“, съгласно чл. 216, ал. 2 от ЗЕС.

Отделно бихме искали да обърнем специално внимание на крайните потребители - юридически лица, които имат както своите специфични нужди, така и конкретни изисквания при ползване на електронни съобщителни услуги. Като предварително

изключим процедурите по Закона за обществените поръчки (ЗОП), където при пакетирането на повиквания предприятия се съобразяват с изискванията на всеки възложител, то настоящата позиция на КРС би засегнала бизнес потребителите в цялост. В тази връзка бихме искали да обърнем внимание, че тези клиенти (включително БТК) по подобие на процедурите по ЗОП провеждат търгове и поставят условия за ползване на услуги по индивидуална поръчка (customized services). Такива клиенти неминуемо ще бъдат засегнати от изискването на КРС за задължително пакетиране на повикванията към 0700 с повиквания към други фиксирани, съответно към други мобилни мрежи. КРС следва да има предвид, че бизнес потребителите имат ясна представа какви услуги искат да пакетират в месечния си абонамент и защо. Последното е свързано както с осъществяване на контрол над разходите, така и с провеждани фирмени политики. От тази гледна точка позицията на КРС за задължително пакетиране на повикванията може да се разглежда единствено като регулаторна тежест, която не кореспондира с нуждите и изискванията на конкретните потребители. В допълнение считаме, че доколкото бизнес клиенти не биха подавали жалби в КРС относно повикванията към 0700, това не може да бъде аргумент за регулаторния орган да налага спрямо тях задължително пакетиране на повикванията към 0700 с други национални.

С оглед всичко изложено молим КРС да преразгледа общата си позиция по отношение на пакетирането на повикванията към номера от обхват 0700 с други национални повиквания в рамките на настоящото обществено обсъждане или в краен случай до 01.02.2020 г. Считаме, че отчитането в пълна степен на нуждите на потребителите единствено би допринесло за постигане на целта по чл. 4, ал. 1, т. 1 от ЗЕС за създаване на възможност за извличане на максимална полза от избора на тарифни планове както и с принципа по чл. 5 от ЗЕС за свеждане на регулаторната намеса до минимално необходимото.

С уважение,

Славена Павлова

Пълномощник на изпълнителния директор

